

بسم اللہ الرحمن الرحیم
احمد شاہ
کتاب جواب ایت احتساب
مفتوحہ

اول احباب مستعمل ایت مولفہ

Accession No. 415
Subject.....
URDU PRINT
(Oriental)

عالی جنازہ بالانا الاطین المصطفین حاج پیرین شیرین

بجنا حاجی زید حسین صبا لے

محیط پیشرو و تین چھوڑا دم

باہتمام سید محمد حفیظ

ان اہل حق میں سے کہ جو حق پرست ہیں

قیمت فی جلد ۵۰

ایک ضروری تجویز

یہ ہے کہ اس کتاب کے مصنف ذی شان جناح جی سید اظہار حسین صاحب بی۔ اے مجسٹریٹ نیشنل ڈام مفاخرہ کے حسب ذیل پچھلے اور بہت مفید مضامین جو پہلے رسالہ اصلاح میں شائع ہو چکے ہیں دوبارہ کتابی صورت میں بہت عمدہ پھر چھپوا کر شائع کئے جائیں (۱) فقہ حنفی پر مختصر نوٹ (۲) ملک شام کا ایک خط (۳) رد الوسواس (۴) مسئلہ فک (۵) حضرت علی رضی (۶) ابن سبا کا پتہ (۷) خدائی فیصلہ اور زید پلید (۸) عشق میں بعین (۹) بانیس کوپ سینا۔ ٹاکی کی حرمت (۱۰) رسالہ المومنین (۱۱) اہلسنت کا قرآن (۱۲) کمال الاعمی (۱۳) رسالہ المومنین پر تبصرہ کا جواب۔ یہ کل تحریریں جدت خیالات اور ندرت مضامین کی وجہ سے بہت پسند کی گئیں مگر افسوس کہ مومنین کو نہیں مل سکتیں کیونکہ اصلاح کے ساتھ شائع ہو کر ختم ہو گئیں۔ چونکہ بعض تحریریں مومنین اب تک طلب کرتے ہیں اس وجہ سے خیال ہوتا ہے کہ یہ سب ایک جگہ پھر شائع ہو جائیں تو دین کی ایک ضروری خدمت انجام پائے۔ اس وجہ سے ارادہ ہے کہ انشاء اللہ اس کتاب آل و اصحاب کی قیمت سے یہ سب تحریریں شاندار صورت میں پھر علیحدہ بطور ایک مستقل کتاب کے چھپوائی جائیں۔ مومنین اس کتاب کو اپنے احباب کے حلقہ میں پھیلائیں کہ جس قدر جلد اسکے نسخے نکلیں گے اسی قدر جلد مذکورہ بالا مضامین کو دوبارہ کتابی صورت میں چھپوانے کا موقع ملے گا۔ اگر مومنین پانچ پانچ نسخے ایک ساتھ طلب کریں تو روانگی کے مصارف میں تخفیف ہوگی واپس جلد اس پتہ سے روانہ کریں۔ ۵ نسخوں کے طالب محصول اک معاف۔ ۱۰ نسخہ طلب کرنے والوں کو ایک جلد مفت ملیگی۔ جناح جی سید اظہار حسین صاحب کھوا (صوبہ بہار) ملنے کا پتہ ہے۔

تقریباً دلیلیہ پر از آخ مکرم و محترم جناب سید محمد عسکری صاحب مجلس مجھواں
 آل اصحاب ایہ کتاب اصحاحات کی ہے جس کو حاجی انور حسین صاحب نے لکھی ہے
 اس کو تصنیف یا تالیف کہنا پورا مفہوم کو ادا نہیں کرتا کیونکہ ایک تحقیقاتی فیصلہ ہے جو دونوں کو
 شامل ہے۔ موصوف انگریزی میں بی۔ اے اور عرب میں اشرقیہ کھنے کے سببوں کی زبان سمجھ لیتے اور
 بے تکلف گفتگو کر لیتے ہیں۔ تیس برس تک پبلک میں منیام اور پرنسپلز اور افسروں کے نزدیک موقوتی و محترم
 ریکرڈنگی مجسٹریٹ کے فرائض بخوش اسلوبی انجام دیتے رہے ہیں۔ اس قوت فیصلہ کا مل ہونا ظاہر ہے
 اور اب سخامی کے ساتھ ریٹائرمنٹ میں ہو کر علمی تحقیقات میں مشغول رہتے ہیں۔ یا اسلام کی محبت اور
 اسکی حکومتوں کی دلیلیں جگہ کھنے کے سبب فوج بیت اللہ شریف اور خراسان و عراق کی زیارت سے
 فیض یاب مصر و بیت المقدس کی سیاحت میں مصروف رہتے ہیں۔ شام میں ایک شریف اور معزز سنی خانہ
 میں عقد کر لیا ہے اور اکثر وہاں قیام بھی رکھتے ہیں خاندان کے اعتبار سے سید و سردار اور اپنے مقام
 کے رئیس ہیں اور ایران و عراق و حجاز اور شام میں جہاں جہاں گئے ہیں ملنے والوں میں معزز و مقتدر اور
 حکام میں مدوح و محترم سمجھے جاتے ہیں اللہ تعالیٰ آپکی حیات و توفیقات میں اور برکت عطا فرمائے۔
 مدوح کی یہ پہلی کتاب نہیں ہے اور بھی کئی کتابیں انگریزی اور اردو میں آپکی طبع ہو کر شائع و مقبول
 ہو چکی ہیں اور پند علم ہونے کی سندیں حاصل کر چکی ہیں۔ اس کتاب میں اپنے پیارے مرد کھانا چاہا ہے کہ اللہ
 غلام پاک میں اپنے رسول محبوب کی آل اصحاب کی تعریف میں کیا فرمایا اور کس وجہ سے کتنا بتایا ہے
 ہم اقیوں کو اس کے مطابق کس کی پیروی کتنا کرنا چاہئے۔ روایا و احادیث بھی ہیں اسی زبان مبارک
 ملی ہیں جن کلام الہی کو ہم سننا ہو لیکن راویوں کی دوسرا اور زمانہ کے تغیرات نے درمیان میں آکر صحیح و مستحکم
 صیف و صومی کی شقیں پیدا کر دی ہیں۔ اس سبب مدوح نے قرآن ہی کی آیات دکھایا ہے کہ آل و اب
 ہیں۔ اور ان کے درج کیا ہیں اور ان دعوت کی تائید میں بھی متعدد آیات کو مختلف جگہوں سے پیش کیا
 ہے اور احادیث و تفاسیر صرف اسی قدر مدد ملی ہے جن آیات کی توضیح و تفسیر تواریخ کی تطبیق ہوتی
 رہے کسی تکلف و تاویل کے مضامین اور کلام الہی سپیدہ اور نشت کے مطابق ہوتے ہیں جو شخص اس کتاب
 کو دل لگا کر پڑھے گا بہت لطف اٹھائیگا۔ میں جہاں تک اس کتاب کو پڑھا ہے بہت ہی محظوظ ہوا ہوں

جس بحث کو دیکھئے اور جس سے سوال پیدا ہوتا ہے اور ان کے جوابات بھی ملتے جاتے ہیں عام اعتراضات
مثلاً اسکے کہ مذہب شیعی کا بانی ابن سبہ یہودی ہے یا حضرت علیؑ نے فاتح خیبر ہو کر خلفا وقت سے جنگ کیوں کی
وغیرہ وغیرہ کے جوابات سابق میں بہت ہو چکے ہیں۔ مگر پہلے لوگوں کا نقطہ نظر اور تھا جوابات کی نہیں رہا۔ موجود
زمانہ کی ذہنیت میں بہت فرق ہو گیا ہے خصوصاً تعلیم یافتہ حضرات کے خیالات کے مطابق جواب دینے کی
ضرورت ہے۔ اور آپ نے اسی کی کوشش کی ہے کہ جواب صرف مسکت ہی نہیں بلکہ تشفی بخش بھی ہو
اور اس میں مصنف مدوح کا میاب بھی ہو میں یہ اس کتاب جہاں تک دیکھا اور محفوظ ہوا ان میں
چند مقامات کو بطور فہرست کے ذیل میں درج کرتا ہوں کہ اس تقریر کے ناظرین کو بھی کچھ اس لطف میں
شریک کروں۔

ابتداء ہی میں ص ۵ پر آیات قرآنی کے رد و بدل کا اچھا ثبوت دیا ہے کہ کہیں کی آیت کہیں پائی
جاتی ہے جس سے کج بات بھی متشابہات ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ص ۱۱ پر منافقین کے اخراج نام
کے ساتھ معائب ازواج بنی صلی اللہ علیہ وآلہ کے باقی رہ جانے کی وجہ اور ص ۱۲ پر ان کا رستہ نیل
کے ساتھ انالہ لحاظ فظون کی توجیہ و تطبیق بہت خوب کی ہے۔

قرآن کے متعلق یورپین اتھارٹی کے آراء اس زمانہ کے لئے بہت اچھی چیز ہے اور مصنف مدوح نے
ص ۱۱ میں بہت اقوال کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے اور حوالہ بھی دیا ہے۔ لیکن اجباروں اور کتابوں
کے ناموں کے ساتھ صفحہ و طبع وغیرہ کا حوالہ بھی ہوتا تو بہت بہتر ہوتا ص ۱۳ میں اولاد و اصحاب کا
فرق دکھاتے ہوئے اول کینئے خلافت کا لفظ اور دوسرے کے لئے تسلط یا مکن فی الارض بہت مناسب
تجویز کیا ہے ص ۱۵ میں قلب ایمان و کفر کا برقرار کرنا اچھا لکھا ہے اور ص ۱۱ میں اچھا نکتہ پیدا کیا ہے
کہ اجماع صرف حصول خلافت ہی کے لئے مفید ہے یا انتراع خلافت کیلئے بکار نہ ہو سکتا ہے یا نہیں
انبیاء علیہم السلام کے آباء و اجداد مومن ہوا کئے ہیں اور ہمیشہ ایسا ہی ہوتا آیا ہے۔ پھر کوئی وجہ نہیں
کہ ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وآلہ کے آباء و اجداد مومن نہ ہوں ص ۱۱۔ اسی طرح ص ۱۱ میں آیہ یصلح
الظالم کے لئے تیخذ فلانا خلیلا کی بہت خوبی صیح کی ہے کہ فلانا اسم بکرہ ہونے کے ساتھ معرفت سے بڑھکر
معروف اشخاص کو بتلارہا ہے فخلف من بعدی خلف میں اگر لفظ خلف او خلف کا فرق واضح

کر دیا گیا ہوتا کہ تحریر کا نام و سکون نام عرب کے محاورہ کو ظاہر کر رہا ہے کہ سب سے بڑا نیک و دوسرا بد کے واسطے استعمال ہوتا ہے۔ جیسے ہندی میں چھ چال چلن کے بیٹے کو پست اور ناہنجار کو کت کہتے ہیں تو بہتر ہوتا ہے۔ اسی طرح ملک میں لڑائی و جدیت سے اچھا لگا فرق خوب کیا جائے۔
 میں آیت اللہ کا حکم کے نازل ہونے پر حضرت ابو بکر کے بیٹے کو پست کر دیتے تھے جو کچھ لکھا، خوب لکھا ہے۔ اگر ان میں سے بہتر قرآن کے اعتبار سے نزول آیت تبلیغ کے باقی رہنے کی طرف اشارہ کر دیئے ہوئے تو بزرگس بقیہ کے خلاف بلا بدین ہونیکو آیت کر دیتا معلوم ہوتا ہے کہ مضمون لکھنے کے وقت وہ صرف اس صفت کے خیالات میں جو سیلابی کیفیت پیدا ہوتی ہے اس سے بہتر نہ نظر آتا ہو گیا ہے۔

ان مضامین کے علاوہ اور بھی بہت سی اعتراضات کے جوابات زمانہ حال کے وافق اور تعلیم یافتہ حضرات کے مذاق کے مطابق معقول و مستدل بدستور پیش ہیں جو حضرات اس کتاب کو دیکھیں گے وہ بہت لطیف اور چٹائیں گے اور ملاحظہ ہونگے فقط عرض کریں

قطعتاً تالیف رسالہ مہر چہاں تالیف رسالہ مہر چہاں تالیف رسالہ مہر چہاں

(۱)

صدر مہر چہاں مولفہ کی حق کی ہے حمایت
 جبر جمیل اس کا خالق کیسے عنایت
 ہے قلب مہر چہاں تالیف رسالہ مہر چہاں
 الحق کہ یہ رسالہ ہے شعلہ ہدایت
 ۱۳۵۰ ہجری

(۲)

واہ کیا خوب مولفہ نے ہے کی دیں کی حمایت
 حق کے اظہار میں کی ہے نہ کسی کی بھی رعایت
 طبع کے سان سے روشن ہے بلا فرق جلا صفا
 آل و اصحاب کے ہے عجب شمع ہدایت

۱۳۵۲ ہجری

— — — — —

غلطنامہ
پہلے صحیح کر لیجئے تب پڑھئے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۶	۱۴	لا ہے	لایا ہے	۲۳۰	۲۰	علی کی	علی کی بات
۳۸	۱۵	نا فرمانی	نا فرمان	۲۳۳	۴	متفرق	متفرق
۴۳	۹	۵ یوں	۵ میں یوں	۲۳۷	۹	میں ہے	میں نے لکھا ہے
۵۲	۳	عدو حکمی	عدو حکمی کی	۲۳۹	۵	تعمیل	تعلیم
۵۶	۶	وہ گروہ	دو گروہ	۲۴۲	۱۵	کرتا کرتا ہے	کرتا ہے
۶۰	۱۶	رسول کی	رسول کو	۲۴۳	۱۵	خود اپنے	خود اپنے کو
۶۶	۸	جو	چوں	۲۸۲	۲۱	آل رسول	آل رسول کے
۷۰	۱۸	لا ہے	لایا ہے	۲۸۸	۲	وہ	وہ
۷۸	۳	جو منکسر	جو منکسر کے منکسر	۳۰۱	۹	فرماتا	فرماتا ہے
۸۴	۳	انہیں	ہیں	۳۰۲	۱۶	سورہ	سورہ
۹۸	۱۷	باقی	بانی	۳۱۱	۲	گول کال	گول مال
۱۱۷	۶	آئی	آئی	۳۲۶	۱۱	کیا گیا	کیا گیا ہے
۱۵۳	۱۹	تعلیمون	تعلیمون	۳۲۵	۱۱	مخالفت کی	مخالفت کی کہ
۱۶۱	۱	رکوع	رکوع	۳۲۶	۱۸	جس سے	جس سے
۱۶۴	۲۱	خدمت	خدمت	۳۵۶	۱۱	موضوع	موضوع
۱۷۷	۱۹	ہو تو	ہو تم	۳۶۱	۱۷	بہر	بہر
۱۷۸	۲۰	سین	سین	۳۷۲	۶	رکوع	رکوع ۲
۱۸۰	۱	اگ	لوگ	۳۷۲	۱۷	حزب	حزب
۱۸۲	۲۰	جلومت	جلوت	۳۷۶	۵	بمخالفت	بمخالفت
۲۰۴	۱۹	کس پر	کسی پر	۳۷۸	۱	لقب	لقب
۲۱۳	۲۱	ابراہیم	ابراہیم	۳۷۹	۹	بمخالفت	بمخالفت
				۴۰۱	۱۱	بتانے	بتلانے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	التاس	الف و ب
۲	تمہید	۱
۳	خود ساختہ معبود اور امام کی مذمت	۳
۴	رہنما کی تلاش قرآن ہی کرنا چاہئے	۵
۵	قرآن بے ترتیب جمع کیا گیا ہے۔	۵
۶	يُرِيدُونَ اَنْ يُبَدِّلُوْا كَلِمَاتِ اللّٰهِ كِىْ تَصْدِقَ	۷ و ۸
۷	قرآن سے اسماء مدوحین و مقبوحین کا اخراج	۷
۸	احراق قرآن پاک اور حضرت عثمان	۱۴
۹	کاتبین قرآن پاک کی جہالت	۱۶
۱۰	اِنَّا لَنَحَافِظُوْنَ كِىْ تَوْضِيْحُ وَتَصْدِیْقُ	۱۷
۱۱	لَتَوْكِبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ كِىْ تَفْسِیْرُ	۱۸
۱۲	قرآن کے متعلق یورپین علماء کی رائیں	۲۱
۱۳	فَقَدْ صَعَّتْ قُلُوْبُهُمْ كَمَا كَا قُرْآنِیْنَ اَتِیْ رِبَاقِدْرَتِ خَدَا هِیْ	۲۵
۱۴	فرق درمیان تفسیر و روایت	۳۰
۱۵	خلاف قرآن کسی کو امام ماننے کی مذمت	۳۲
۱۶	وَمَا نَدِیْ مَعَكُمْ شُفَعَاءَ كُمْ الذِّیْ زَعَمْتُمْ	۳۲
۱۷	شرع اور دین کی تشریح آیات سے	۳۳
۱۸	دین حق کی علامت اور خصوصیت	۳۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۹	شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا	
۰	إِلَيْكَ وَمَا وَحَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ	۳۳
	أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ	
۲۰	يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ	۳۳
	وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ	
۲۱	سُنَّةَ مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا	۳۳
۲۲	تَحْوِيلًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ قُلْ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ	۳۴
۲۳	عِلْمًا لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۳۴
	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	
۲۴	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۳۵
۲۵	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۳۷
۲۶	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۳۷
۲۷	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۳۹
۲۸	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۳۹
۲۹	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۴۱
۳۰	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۴۱
۳۱	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۴۲
۳۲	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۴۵
۳۳	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۴۷
۳۴	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۵۱
۳۵	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۵۳
۳۶	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۵۴
۳۷	لِلَّذِينَ هُمْ يُعَذِّبُونَ الْقَوْمَ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عِلْمًا	۵۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۸	غزوہ احد	۵۹
۳۹	فراریوں کے نام	۶۰
۴۰	فرار کی سزا	۶۱
۴۱	جنگ احد میں مسلمانوں کی ہزیمت خدا کے حکم سے ہوئی اور اسکی صلحت	۶۲
۴۲	وَمَا أَصَابَكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ فَبِأَذْنِ اللَّهِ وَلِيَعْلَمَ الْمُؤْمِنِينَ	۶۲
۴۳	وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ تَلَاَوْوْا	۶۲
۴۴	اثبات قدم کی جزا	۶۲
۴۴	غزوہ خندق یا غزوہ احزاب	۶۴
۴۵	اسمیں منافقین کی حالت	۶۴
۴۶	اسمیں مومنین کی حالت	۶۵
۴۷	اسکی منہج کی حضرت علیؑ کو مبارکباد	۶۶
۴۸	غزوہ خیبر	۶۷
۴۹	اصحاب کو مثل قبل کے فرار کرنے کی ممانعت اور اسکی سزا	۶۷
۵۰	حضرت علیؑ کی مدح و ثنا	۶۹
۵۱	جنگ حنین	۷۰
۵۲	مسلمانوں کی کثرت پر حضرت ابوبکر کا غور اور خدا کی طرف سے گوشمالی	۷۱
۵۳	فراریوں کے نام	۷۱
۵۴	فرار کرنے والے رسول پر ایمان نہیں رکھتے تھے۔	۷۲
۵۵	صحابہ کا کھیل تماشہ کو نماز پر ترجیح دینا	۷۴
۵۶	جو نماز کو کھیل تماشہ کے برابر سمجھیں اُن سے عہدہ رہنے کا حکم	۷۵
۵۷	الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ التَّوْبَةِ سے قرآن کی مخالفت	۷۶
۵۸	يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ کے مقابلہ میں صحابہ کا بخل	۷۶

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۵۹	نجل منافق کی علامت ہے۔	۷۷
۶۰	صحابہ کو ان کے نجل کی یاد دہانید	۷۸
۶۱	منہ سے آمنا کہنا کافی نہیں بلکہ امتحان کر کے خداوند عالم سچوں کو اور جھوٹوں کو پہچنوا دے گا۔	۷۸
۶۲	اصحاب کے امتحانوں کا نتیجہ	۷۸
۶۳	اوصاف مومنین اور علامت منافقین	۸۰
۶۴	منافقین کی رسوخدؐ سے نماز میں مخالفت	۸۱
۶۵	رسوخدؐ اسجدہ گاہ پر سجدہ فرماتے تھے	۸۱
۶۶	رسوخدؐ اسورہ الحمد کو بسم اللہ کے ساتھ پڑھا کرتے تھے	۸۳
۶۷	معوذہ نماز سے بسم اور تکبیرات غائب کیا۔	۸۴
۶۸	نماز میں ہاتھ باندھنا منافق کی علامت ہے۔	۸۶
۶۹	يَا مَعْزُون بِالْمُشْكِرِ وَيَهْدُونَ عَنِ الْمَعْرُوفِ يَعْنِي بُرْسے کام کا حکم دیتے ہیں اور اچھے کام سے منع کرتے ہیں اسکی تفصیل	۹۰
۷۰	رسوخدؐ کے وصیت نچھنے کی مخالفت	۹۰
۷۱	رسولؐ کی آواز پر آواز بلند کرنے سے سب عمل راہگیاں	۹۱
۷۲	جیش اسامہ سے صحابہ کا تحلف اور عننت سننا	۹۳
۷۳	رسولؐ کی اطاعت کا حکم	۹۴
۷۴	صحابہ رسوخدؐ کا خطاب کہ میرے نکل جاؤ اور حبش	۹۵
۷۵	اسامہ سے پہلو ہتی کرنے والے پر خدا کی لعنت	۹۵
۷۵	شیطان سے خدا کا خطاب کہ ہاں سے نکل جا تو مردود ہے اور تجھ پر قیامت لعنت ہے۔	۹۵
۷۶	حضرت ابوبکرؓ کے خلیفہ ہونے پر رسولؐ کا خطبہ	۹۶

صفحہ	مضمون	صفحہ
۹۸	۷۷۔ آل رسول سے امتی مراد نہیں ہو سکتے۔	
۹۹	۷۸۔ آل رسول پر درود نہیں بھیجنے سے ناز باطل	
۱۰۰	۷۹۔ اصحاب رسول میں نکتہ رسی نہ تھی	
۱۰۱	۸۰۔ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ یعنی خدا جس کو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے اور جس کو چاہتا ہے منتخب کرتا ہے۔	
۱۰۲	۸۱۔ وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَّةً يَمُذُّونَ بِأَمْرِنَا یعنی اُن میں سے ہم نے امام بنایا جو ہمارے حکم سے ہدایت کرتے ہیں۔	
۱۰۳	۸۲۔ وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَدْخُلُونَ النَّارَ یعنی ان کو امام بنایا جو جہنم کی طرف بلاتے ہیں۔	
۱۰۴	۸۳۔ وَمَا فَتَنَّا فِي الْكِتَابِ شَيْءٌ	
۱۰۵	۸۴۔ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ	
۱۰۶	۸۵۔ رسول خدا کے جانشین کا انتخاب اور اُس کے رسول خدا کے اقربا کی عدم شرکت	
۱۰۷	۸۶۔ دنیا میں کوئی شے مخلوق کے مطلق العنان انتخاب پر نہیں چھوڑی گئی ہے۔	
۱۰۸	۸۷۔ اجماع اور جمہوریت کی ضلالت	
۱۰۹	۸۸۔ انسانی ترقی اور فلاح کیلئے جمہوریت موزوں ہے یا بادشاہت	
۱۱۰	۸۹۔ حضرت ابو بکر عمر عثمان و فاطمہ رضی اللہ عنہم	
۱۱۱	۹۰۔ اجماع و انتخاب سے کوئی باری و مہر نہیں ہوتا	
۱۱۲	۹۱۔ اختلاف نامہ بنام حضرت عمر	
۱۱۳	۹۲۔ اجماع سے سوائے حضرت ابو بکر کوئی دوسرا خلیفہ نہیں ہوا	
۱۱۴	۹۳۔ شور و غلے	
۱۱۵	۹۴۔ شور کے وقت حضرت علی کا خطبہ	
۱۱۶	۹۵۔ حضرت عثمان کی خلافت اور اُس کا انجام	

صفحہ	مضمون	صفحہ
۱۱۱	کیا اجماع صرف حصول خلافت ہی کیلئے کارگر رہا یا انشراح خلافت کیلئے بھی واجب العمل ہے	۹۶
۱۱۲	خطبہ ششقیہ	۹۷
۱۱۵	اپنے بعد کے لئے حضرت علی کی پیشین گوئی	۹۸
۱۱۶	کیا اجماع - اختلاف - شوری سب مشورہ کے اندر آسکتا ہے	۹۹
۱۱۸	اصحاب کے مختصر اوصاف	۱۰۰
۱۱۹	یونانی کتب میں لکھا ہے کہ اکتبنا فلا نا حلیلا یعنی کاش	۱۰۱
۱۲۲	میں فلاں کو دوست نہ بناتا میں فلا نا کی تفسیر	۱۰۲
۱۲۵	طلحہ - زبیر و معاویہ کی بغاوت کے متعلق حضرت علی کا خطبہ	۱۰۳
۱۲۶	یستخلفنہم فی الاذن کی توضیح	۱۰۴
۱۲۹	قومی خلافت	۱۰۵
۱۳۰	اس کا وعدہ رسول خدا صلعم کے ہی وقت میں پورا ہوا	۱۰۶
۱۳۱	شخصی خلافت	۱۰۷
۱۳۲	غصبی خلافت	۱۰۸
۱۳۳	قبل کی امتوں میں انہیں تین طرح کی خلافتوں کا ذکر قرآن میں ہے	۱۰۹
۱۳۴	اور تِلْكَ عَادٌ جَحَدُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَعَصَوْا رُسُلَهُ وَاتَّبَعُوا أَمْرًا كَبِيرًا	۱۱۰
۱۳۵	جبار عیند یعنی قوم عاد نے خدا کی آیتوں سے مخالفت کی اور رسول کی نافرمانی اور	۱۱۱
۱۳۶	سرکش دشمن خدا کی اطاعت کی	۱۱۲
۱۳۷	سرکش کے پیرو کا حشر	۱۱۳
۱۳۸	سرکش کے مخالف کا حشر	۱۱۴
۱۳۹	بدوں پر جب عذاب نازل ہوتا ہے تو نیک بھی نہیں بچتے	۱۱۵
۱۴۰	اسلام رسول خدا کے وقت میں کل دنیوں پر غالب ہو چکا تھا	۱۱۶
۱۴۱	سینا ہمدانی و جوہر سے منقول آیت اللہ جواد - یعنی اوتکی پیشانیوں	۱۱۷
۱۴۲	برسجدہ کا نشان سے اس وقت سے لوگ خارج ہوئے نرم نرم کرے برسجدہ کرتے ہیں	۱۱۸
۱۴۳	حضرت ابوبکر اور قتل و غارت اور آگ میں جلانے کا حکم	۱۱۹
۱۴۴	حضرت ابوبکر کا خط	۱۲۰
۱۴۵	قرآن کی پیشین گوئی کہ امتیاب مقرر ہوں گے اور خلیان پر امت کرے گا۔	۱۲۱

صفحہ	مضمون	شمار
۱۲۵	خطبہ خطب خوارزمی	۱۱۸
۱۲۷	اولیاء اللہ کا قتل ناحق	۱۱۹
۱۵۰	کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ کی تفسیر	۱۲۰
۱۵۲	انجم خود تحریف معنوی کر کے صحیح معنی بتانے والے کو تحریف کا غلط الزام دیتا ہے	۱۲۱
۱۵۴	امت محمدی کی دو گروہ ہے	۱۲۲
۱۵۵	اونکے اوصاف اور اون کا فرق	۱۲۳
۱۶۸	حضرت علیؑ کا خلافت ثلاثہ کے بارے میں خطبہ	۱۲۴
۱۷۲	حضرت علیؑ شیعوں کے شاکی ہیں یا اہلسنت و جماعت کے	۱۲۵
۱۷۵	منصب رسالت و امامت	۱۲۶
۱۸۰	خلفاء ثلاثہ نے کبھی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا ہے	۱۲۷
۱۸۱	آل اہل بیتؑ کے اوصاف مٹانے اور صحابہ کی فضیلت وضع کرنے کو مسوئہ کا فرمان	۱۲۸
۱۸۴	ضعیف حدیثوں میں نمونہ ایک کی جانچ یعنی کیا ذوالنورین کا خطاب صحیح ہو سکتا ہے	۱۲۹
۱۹۶	اہلسنت و جماعت کا قرآن	۱۳۰
۱۹۷	یہ خدائی کے دعوے کو جائز بتاتا ہے	۱۳۱
۱۹۹	اسی میں فرشتہ کے عوض شیطان کی معرفت بشارتیں آتی ہیں	۱۳۲
۲۰۲	یہ مکر فریب۔ خون ناحق۔ زنا وغیرہ کو خدا اور الہام غیبی کی تعلیم بتاتا ہے۔	۱۳۳
۲۰۹	قیامت میں سو خدائیں شکایت کر نیچے گریں گی قوم نے قرآن پاک کو خوب بنا دیا تھا	۱۳۴
۲۱۱	ملخص کلام در بارہ صحابہ	۱۳۵
۲۱۲	آل رسولؐ کے معنی	۱۳۶
۲۱۵	حضرت ابراہیمؑ کے باب میں دو معصوم تھے	۱۳۷
۲۱۷	آزاد حضرت ابراہیمؑ کا کتاب نہ تھا	۱۳۸
۲۱۷	رسولؐ کی ازواج۔ اولاد اور اقرباء ہوتے ہیں	۱۳۹

صفحہ	مضمون	نمبر
۲۲۰	آل فرعون سے اولاد فرعون مراد ہے نہ تابعین	۱۴۰
۲۲۲	اپنی ذریت میں امامت کے لئے حضرت ابراہیمؑ کی درخواست	۱۴۱
۲۲۳	اوس درخواست کی مقبولیت	۱۴۲
۲۲۴	اَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْاَقْرَبِينَ کی تفسیل میں حضرت علیؑ کے شاخا کا مقام	۱۴۳
۲۳۳	آیت مباہلہ سے پنجتن کی صداقت	۱۴۴
۲۳۷	آیت تطہیر سے پنجتن کی طہارت	۱۴۵
۲۳۸	يُطَهَّرُ کے جگہ اور کس معنی میں قرآن میں آیا ہے	۱۴۶
۲۴۰	کیا معصوم سے گناہ ہو سکتا ہے۔	۱۴۷
۲۴۳	آیہ تطہیر کا بے موقع ازدواج کے تذکرہ کے درمیان میں ہونا	۱۴۸
۲۵۳	جسید اور انبیاء نے اپنی اپنی اولاد کی طہارت کیلئے دعا فرمائی ویسا ہی	۱۴۹
۲۵۴	رسوٰی خدا نے اپنے اہل بیت کے لئے دعا فرمائی	۱۵۰
۲۵۴	حضرت ابراہیمؑ کی دعا کہ آپ کی ذریت میں رسول پیدا کر	۱۵۱
۲۵۴	اوس دعا کی مقبولیت میں رسوٰی خدا کی بعثت	۱۵۱
۲۵۴	حضرت زکریاؑ کی دعا اپنے بیٹے کے لئے۔	۱۵۲
۲۵۴	اہل جنت کا قاعدہ ہے کہ اپنی اولاد کے صالح ہونے کی دعا کرتے ہیں	۱۵۳
۲۵۵	شیعوں پر بغض ازدواج رسول کا غلط الزام	۱۵۴
۲۵۷	اپنے چچا کے مقابلہ میں جناب علیؑ کی تفضیل کیونکر وارث رسول ہوئے	۱۵۵
۲۹۰	کیا امامت کے لئے عصمت ضروری نہیں ہے۔	۱۵۶
۲۹۱	يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ کی تفسیل میں رسوٰی خدا نے	۱۵۷
۲۹۲	منافق اصحاب اور منافق ازدواج سے جہاد کیوں نہیں کیا	۱۵۸
۲۹۲	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ آل اہل ہمارے ساتھ دینا واجب	۱۵۹
۲۹۳	کون صادق ہے جس کا ساتھ دینا واجب ہے	۱۶۰
۲۹۳	خداوند عالم نے بچوں اور چھوٹوں کو بچنوا دیا ہے	۱۶۱
۲۹۵	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ کی ولایت اور حکومت واجب کی ہے	۱۶۲

صفحہ	مضمون	نمبر
۲۹۴	کیا اجماع استخلاص سورہ اور قہر و استیلا سے کسی امت میں خلافت ہوئی ہے اور اس پر خدا کی نعمت نازل ہوئی ہے۔	۱۸۳
۲۹۵	ورنہ جس مذہب میں یہ اصول ہوں وہ مرا کا ستیقم سے بہت دور ہے	۱۸۴
۲۹۶	یَقْتُلُونَ الذِّفْنَ يَا مُؤَدُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ کے مصداق کون ہیں	۱۸۵
۲۹۷	وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَمَةً يَهْدُونَ يَا مَعْزُتُونَ كَمَا صَبَرْنَا كَمَا صَبَرْنَا كَمَا صَبَرْنَا کے مصداق کون ہیں	۱۸۶
۲۹۸	خدا کے منتخب کردہ پر نعمت نازل ہوئی اور خود خلیفہ بن بیٹھنے پر عذاب نازل ہوا	۱۸۷
۲۹۹	صحابہ کبار کا آیہ مودہ سے انحراف اور آل رسول سے بے مروتی	۱۸۸
۳۰۰	کیا آیہ مودہ مکمل ہے۔	۱۸۹
۳۰۱	اکثر انبیاء سابقین نے رسالت کی اجرت نہیں طلب کی تو پھر رسول خدا کیوں ایسا کیا	۱۹۰
۳۰۲	قریب سے خاندانی قرابت مراد ہے نہ سسرالی	۱۹۱
۳۰۳	تبلیغ سورہ برآۃ کا قصہ اور اس کا سبق	۱۹۲
۳۰۴	سورہ برآۃ حضرت ابوبکر کو دیکر اور دوسری لیکر حضرت علیؑ کے حوالہ کرنا کیا مقصود تھا	۱۹۳
۳۰۵	حضرت ابوبکر کی بیگانگی اور قابلیت اور حضرت علیؑ کی بیگانگی اور قابلیت	۱۹۴
۳۰۶	دنیا میں ہر قانون کا اجرا کرنے والا ہوتا ہے تو قرآنی قانون کا اجرا کرنا کون ہے۔	۱۹۵
۳۰۷	کیا رسول خدا نے حضرت ابوبکر کو نماز کی امامت کے لئے مسجد میں بھیجا تھا۔	۱۹۶
۳۰۸	حضرت ابوبکر کا ایمان	۱۹۷
۳۰۹	خلافت کے متعلق ایک نصارے کی رائے	۱۹۸
۳۱۰	يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ	۱۹۹
۳۱۱	کیا خداوند عالم نے اس آیت کے مقصود کو مبہم رکھا	۲۰۰
۳۱۲	یہ آیہ کریمہ بے موقع اور بے محل قرآن میں رکھ دیا گیا ہے	۲۰۱
۳۱۳	اس حکم کے پیونچانے میں رسول خدا کس سے ڈرتے تھے	۲۰۲

صفحہ	مضمون	صفحہ
۳۵۹	جسے نصار احمد کا ترجمہ کر کے گمراہ ہو گئے ویسے ہی امت محمدیہ آل - قرنی - اہل بیت	۲۲۶
۳۶۰	صادق - ولی - مولاد غیرہ کا غلط ترجمہ اور مفہوم قرار دیکر گمراہ ہو گئی	
۳۶۵	حضرت علیؑ نے کیوں خلافت کے لئے جھٹنے کی	۲۲۷
۳۶۱	خداوند عالم نے حضرت علیؑ کی اخلاق کا سب کچھ انتظام کیا لیکن کارگر نہ ہوا	۲۲۸
۳۶۵	حضرت علیؑ نے اپنی اولاد کے نام خلفاء کے نام پر رکھے	۲۲۹
۳۶۶	خلفاء نے اسکے خلاف کبھی علیؑ اور اولاد علیؑ کے نام پر اپنی اولاد کا نام نہیں رکھا	۲۳۰
۳۶۷	رسول خداؐ کے زمانہ میں فرقہ شیعوں کا وجود تھا جو نور کی بشارتوں کا ہوا کرتا تھا	۲۳۱
۳۷۰	اہل سنت و جماعت بعض آل رسولؐ میں خطاب شیعوں کا کردہ رسول سے باز آئے	۲۳۲
۳۷۱	خطاب اہلسنت و جماعت کی ایجاد اور اس کا زمانہ	۲۳۳
۳۷۲	یہ لوگ کبھی خطاب شیعوں کے سزاوار نہ تھے	۲۳۴
۳۸۰	اگر بقول شاہ عبدالعزیز صاحب ہوی اہلسنت و جماعت کو رسول خدا صلی علیہ وسلم نے شیعوں	۲۳۵
	کے خطاب سے بشارتیں دی تھیں تو اب اس خطاب کی تحت میں اگر فرقہ بندی	
	کو خیر باد کیوں نہیں کہتے	
۳۸۵	شیعوں اور سنی کے فرق کا لب لباب	۲۳۶
۳۸۶	کون فرقہ صحیح معتقد قرآن پاک کا ہے	۲۳۷
۳۸۷	بہر فرقہ قرآن کو ناقص کہتا ہے اس میں شیعوں کی کوئی خصوصیت نہیں ہے	۲۳۸
۳۸۸	اگر شیعوں کو قرآن کو ناقص کہتے ہیں تو کامل قرآن اپنے لئے کیوں نہیں حاصل کر لیا	۲۳۹
۳۹۱	صحیح یہ قرآن کا کون ہے	۲۴۰
۳۹۲	بارہ آیتوں کی امامت	۲۴۱
۳۹۳	کیا امامت کو جزو ایمان قرار دینے سے امامت کا غلط دعو کرنے کا شوق پیدا ہوتا ہے	۲۴۲
۳۹۶	بعض اماموں نے اپنے بعد امام کا سنا پتہ نہیں بتایا جسکی وجہ اختلاف پیدا ہوا	۲۴۳
۳۹۸	حضرت آخر الزمان کے وجود پر اعتراض	۲۴۴
۴۰۰	قرآن سے انحراف مسلمانوں کے زوال کا باعث ہے	۲۴۵
۴۰۱	اصحاب کے اوصاف	۲۴۶
۴۰۲	آل رسولؐ کے اوصاف	۲۴۷
۴۰۳	کیا شیعوں کے کھانے میں نجاست ملا دیتے ہیں	۲۴۸
۴۰۴	سینوں کو مذہبی کتابوں کے دیکھنے کی ممانعت	۲۴۹
۴۰۸	ابن عباس کس دین کا موجد ہے	۲۵۰
۴۱۰	حضرت رسولؐ کی شفاعت کا کون مستحق ہے	۲۵۱
	پیغام صلح	۲۵۲

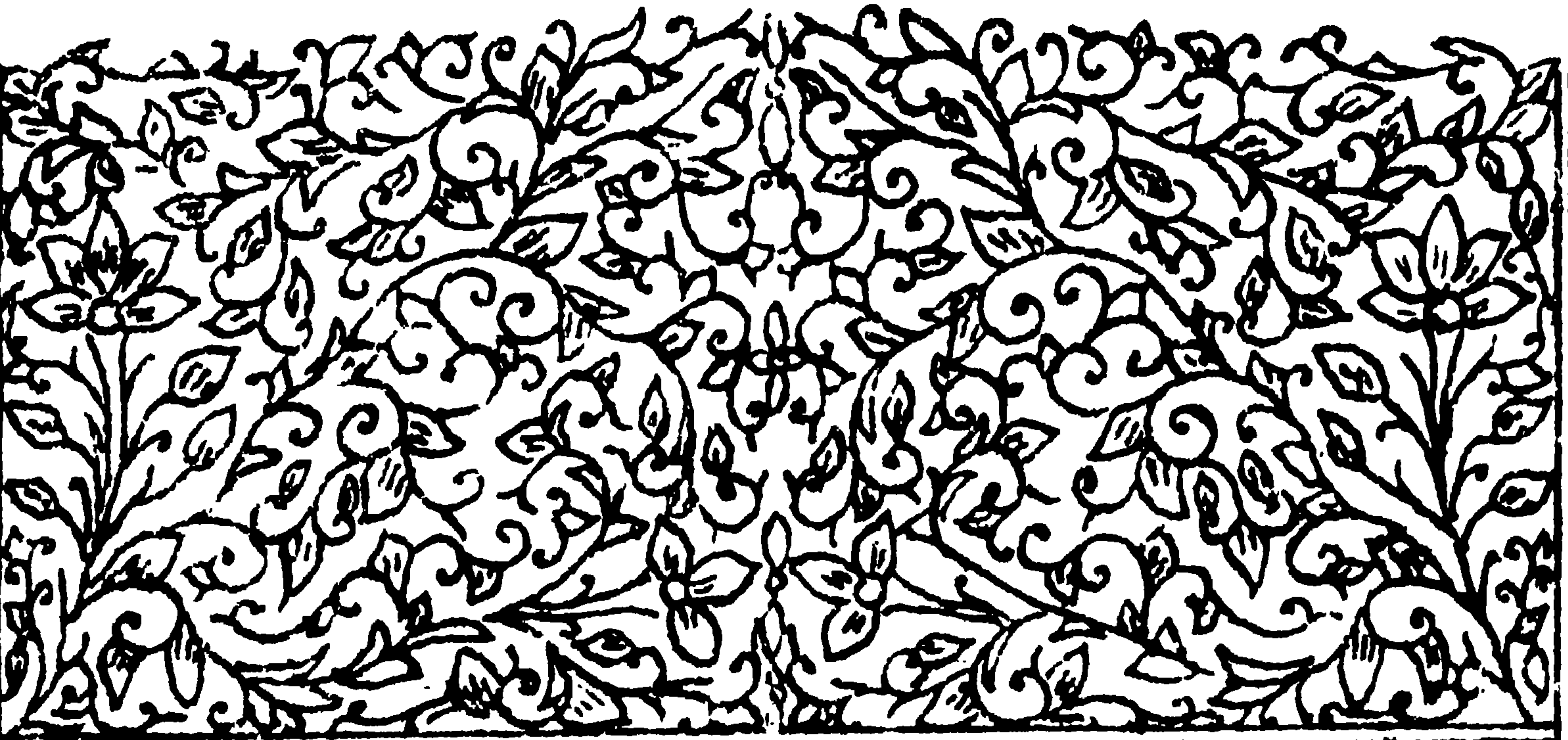
التماس

ہزار ہزار شکر ہے اوس معبود حقیقی کا جس نے کثر منائی اذمہ و فضلہم
 فرما کر انسان کو اشرف المخلوقات بنایا اور اوسکو ساری مخلوقات پر فضیلت دی
 اور لاکھ لاکھ حمد و ثناء ہے اوسکی کہ جب کچھ انسان نفس امارہ اور قیاس بچا میں
 پڑ کر اذول المخلوقات کی پرستش کرنے لگے اور دوسرے انسانوں نے اوسکی اندھی
 تقلید کی تو انبیاء و مرسلین کو بھیج کر اپنی کمال رحمت سے پھر انسان کی ہدایت اور
 رہنمائی فرمائی صلوٰۃ اور سلام ہے اوس نبی مرسل پر جسکو پروردگار عالم نے اشرف الانبیاء
 اور سید المرسلین فرمایا اور جس نے ہم کو کفر و شرک کی ظلمت سے نکال کر نور ہدایت میں داخل
 کیا۔ اور جس نے اپنے آل اطہار سلام اللہ علیہم کو اور قرآن پاک کو تقلید فرما کر قیامت
 تک کے اے ہادی اور رہنما مقرر فرمایا ہے۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ آل اطہار ہماری نظروں سے
 غائب ہو گئے اور قرآن کو بھی ہم نے نظر انداز کر دیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اسلام کا نور
 دھندلا پڑ گیا اور شاہراہ معدوم ہو گئی اور اہل اسلام فرقہ در فرقہ ہو کر عوض مثل بھائی بھائی
 کے ایک دوسرے کے معین و مددگار ہو نیچے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے بن گئے ہیں۔
 اور اسلام ایسا خراب و تباہ ہو گیا ہے کہ جو لوگ اسکے تابع اور مطیع تھے وہ حکمراں ہو گئے اور
 خود اہل سلام کفر و الحاد کے تابع و ماتحت ہو گئے۔ لہذا اس مختصر رسالہ میں اہل سلام کو
 قرآن پاک کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں جو ہماری ہدایت کیلئے باقی ہے۔ اگر وہ کبراۃ انشا
 سادتنا (بڑے اور بزرگ) کی اندھی تقلید اور جنبہ داری کو ترک کر کے اسکے آیات کے
 حکم و فرمان کو مانیں گے تو اسکی اس بشارت کے مستحق ہونگے فَبَشِّرْ عِبَادَہِ الَّذِیْنَ یَسْمَعُونَ
 الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ احْسَنَہُ اُولَٰئِكَ الَّذِیْنَ هَدٰہُمُ اللّٰهُ وَاَدْلٰسَتْ ہُمْ اُولُو الْاَلْبَابِ
 یعنی اے رسول ادن لوگوں کو خوشخبری دیدو جو کل باتوں کو سنتے ہیں اور جو اچھی ہے اوسکی پیروی

کرتے ہیں۔ یہی وہ لوگ ہیں جنکی خدا ہدایت کی ہے اور یہی لوگ عقلمند ہیں (سورہ الزمر ۴)
 اس حکم خداوندی کو یہ کہہ کر نہیں مانا چاہئے کہ ہم کو اتنی عقل کہاں کہ ان سب باتوں کو سمجھیں اس لئے
 کہ سو خدا م فرماتے ہیں کہ لا تباہوا بصلواتہم رجل ولا بصومہ ولا بحجہ حق تملظوا
 کیف عقلہ یعنی تم لوگ کسی کی نماز۔ روزہ۔ حج پر فخر نہ کرو یعنی تعریف نہ کرو جب تک
 یہ نہ معلوم ہو کہ وہ شخص امور دین میں کہاں تک تعقل کرتا ہے۔ غرض اندھی تقلید سے
 خدا ناخوش ہوتا ہے اور بغیر تعقل اور تدبر کئے ہوئے عبادات نامقبول ہیں۔ لہذا
 جو آیتیں اس رسالہ میں پیش کی گئی ہیں ان پر مبنی و بین اللہ بغیر کسی کی جنبہ داری
 کے تعقل اور تدبر کر کے اپنے ایمان اور اعمال کو درست کرنا لازم ہے۔ اس رسالہ
 میں بہت آسان زبان اور سلیجی تقریر سے دکھایا گیا ہے کہ قرآن پاک کس طریقہ کی
 ہدایت کرتا ہے اور کس سے منع فرماتا ہے۔ لہذا اس رسالہ کو ہر فرد اہلسنت
 والجماعہ اور ہر شیعہ کے ہاتھ میں ہونا چاہئے تاکہ جو قرآن کی ہدایت کے ساتھ چلتے
 ہیں اور چلیں گے وہ پوری دلیل اور یقین کے ساتھ جس میں کوئی شک نہ ہو۔
 اور وہ وَاَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا كَمَا صَدَّقَ يُونُسُ۔ اور جو اپنے ہوا دیوس
 اور بڑوں اور بزرگوں کی تقلید میں اسکی ہدایت کی مخالفت کرینگے وہ مصداق آیت
 کریمہ کے ہونگے وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي اٰذَانِهِمْ وَقُرْءَانٌ هُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى ط
 اُولٰٓئِكَ يُنَادُوْنَ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيْدٍ یعنی وہ لوگ جو قرآن کے مفصل آیات
 پر ایمان نہیں لاتے انکے کانوں میں ٹھپسی ہے اور قرآن انکو اندھا بنا دیتا ہے
 اور وہ اسکی پکار کو نہیں سُن سکتے (سورہ الحسم سجدہ رکوع ۵)

ہاں اگر کوئی شخص آیات کے ترجمہ کو غلط خیال کرے تو ساقیقین کے معتبر ترجمہ کی طرف
 رجوع کرے۔ اسلئے کہ میں نے اسی ترجمہ کو اختیار کیا ہے جو لغت اور نحوی قاعدہ سے
 صحیح اور تحریف معنوی سے محفوظ ہے اور جہاں کسی کے پیش کردہ معنی و مطلب سے
 اختلاف کیا ہے وہاں مفصل وجہ و دلیل دیدی ہے تاکہ حق جو کو حق کا فیصلہ کرنے
 میں آسانی ہو۔ اَللّٰهُمَّ اهْدِنَا صَوْبًا لِّمَا يَعْلَمُونَ۔

اظهار حسین
 ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۵۰ ہجری



الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الَّذِي بَشَّرَ فِي كِتَابِهِ الْمُبِينِ
 بِالرَّحْمَةِ وَالْعُدَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ وَ
 يَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ وَأَنْذَرَهُ بِالنَّفْسِ وَالْهَوَىٰ السُّفَهَاءَ الَّذِينَ
 يَتَّبِعُونَ سَادَتَهُمْ وَكِبَرَاءَهُمْ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا
 وَأَمَرَ نَافِي كَلَامِهِ الْمُتَيْنِ ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ
 وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي أَحْسَنُ طَرِيقًا إِنَّ رَبَّكَ
 هُوَ أَعْلَمُ بِأَيِّ سَبِيلٍ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ
 وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَآلِهِ
 الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ -

اما بعد احقر الکونین سید انہما حسین کی عرض ہے کہ اسلام میں پیروی
 آل اور اصحاب کی وجہ سے اس قدر فرقہ بندی ہو گئی ہے کہ اسلام تو
 اسلام اہل اسلام کی تباہی و بربادی کی کوئی حد نہیں ہے اور روز بروز
 اہل اسلام مائل بہ انحطاط ہیں اور ایک دوسرے کے ناصر اور معین ہونے
 کے عوض فرقہ بندی کے حسد و بغض کی وجہ سے ایک دوسرے کے دشمن

بنے رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ اہل سنت و الجماعہ کہہ اٹھتے ہیں کہ شیعہ جو پیروی آل رسول کا دعویٰ کرتے ہیں وہ تو کافر سے بدتر ہیں اور شیعہ ہیں کہ وہ اہل سنت و الجماعہ کو جو پیروی اصحاب کا دعویٰ کرتے ہیں و انکی اعانت اپنی ہی بیخ کنی سمجھتے ہیں۔ لہذا یہ ناچیز یہ تلاش کرنا چاہتا ہے کہ آیا قرآن پاک جمع قیامت تک کیلئے عالم کا ہادی اور رہنما ہے اس سے ہماری رہنمائی ہو سکتی ہے کہ نہیں اور پر جن آیتوں کی طرف اشارہ ہے ان ہی ارشادات کے مطابق میں چاہتا ہوں کہ تہذیب و معنویت کے ساتھ اپنے مطلب کا اظہار کروں۔ اور جو طریقہ نامحمود مناظرہ کا قائم کیا گیا ہے اس سے بالکل پرہیز و احتراز کروں۔ ہر با فہم و صفا عقل انسان اس بات کو مانتا ہے کہ فرقہ بندی نے اسلام کو خراب کر دیا ہے۔ اور اہل اسلام میں ایسی کمزوری آگئی ہے کہ اس کو دور کرنا غیر ممکن ہے۔ مرض سے ہر شخص واقف ہے لیکن علاج نہیں معلوم۔ ایک بزرگ نے فرمایا کہ چاہئے کہ ہر فرقہ ایک طریقہ پر آجاوے تو اس بتری کی اصلاح ہو سکتی ہے۔ میں نے پوچھا کہ آخر کیونکر ہر فرقے کے لوگ ایک طریقہ پر آسکتے ہیں۔ جب تک کہ کسی کا حق ہونا اور باقی کا ناحق ہونا ثابت نہ ہو۔ جو حضرات مناظرہ کو فرقہ بندی کی بلا کو زور دینا فرماتے ہیں۔ ان کو لازم ہے کہ ارشاد فرمادیں کہ فرقہ بندی کے دفع کرنے کا کیا علاج ہے۔ جب تک دوسرا علاج معلوم نہ ہو اس وقت تک اس امر کے دریافت کے لئے کہ کون حق اور کون ناحق ہے۔ گفتگو اور مناظرہ کی ضرورت ضروری ہے۔ لفظ مناظرہ سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ اس سے مراد ایک فزوق کو بڑا بھلا کہنا ہے۔ بلکہ مناظرہ کے معنی یہ ہیں کہ انسان دلائل اور برہان پر نظر کر کے نتیجہ صحیح پر پہنچے لہذا اگر کوئی شخص حق و باطل کی جستجو میں قلم اٹھاوے تو اس کو تفرقہ انداز کہنا بالکل غلط اور لغو ہے۔ بہر کیف میرے خیال میں جن کو تحقیق حق منظور نہ ہو اور جس راستہ و طریقہ

پروہ ہیں اویسی پر آنکھ بند کر کے رہنا چاہتے ہیں اور انکو مناظرہ کی کتاب بھی نہیں دیکھنا چاہئے۔ اسلئے کہ علاوہ تقصیر اوقات کے اور ان کے دل میں بے فائدہ کاہنیں و عناد پیدا ہوتا ہے۔ لیکن جبکو خداوند عالم کی خوشنودی منظور ہے اور وہ رسول خداؐ کی شفاعت کے خواستگار ہیں اور انکو لازم ہے کہ تلاش حق کریں ورنہ خطبہ میں جو حکم خداوندی کا ذکر ہے اس کے مستحق ہونگے۔ اب حق کی تلاش کے لئے اہل اسلام کے پاس کیا معیار ہے۔ اگر رسول خداؐ کے اقوال اور تعلیم ہو بہو محفوظ ہوتی تو پھر کسی کو جاے دم زدن نہ ہوتا اور نہ فرقہ بندی ہوتی۔ لیکن اس میں اس قدر موضوعات شامل کر دیئے گئے ہیں کہ باوجود صحیح الکتب بعد کتاب الباری کے دعویٰ ہونیکے صحیح بخاری و صحیح مسلم ایسی کتابوں کو بھی موضوعات و تحریفات سے خالی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ اور ویسے ہی شیعہ بھی ہیں کہ اگر ان کے خیال کے خلاف کوئی حدیث اور انکی کتاب سے منکلتی ہے تو اسکو موضوع و افتراء کہنے سے نہیں رکتے۔

غرض فریقین اپنی اپنی حدیثوں کے مجموعہ کو بالکل صحیح نہیں مانتے۔ لہذا حق کے متلاشی کی مشکل صرف احادیث سے حل نہیں ہو سکتی۔ ہاں ایک قرآن کتاب اللہ ہے جس سے انسان حق و باطل کی تلاش کچھ اطمینان کے ساتھ کر سکتا ہے۔ کیونکہ اسکی طرز ادا اور سیاق عبارت خداوند عالم نے اس طرح رکھی ہے کہ کوئی اسکا مثل نہیں بنا سکتا اور نہ قرآن میں کسی نے اضافہ کیا ہے اور نہ اضافہ ممکن ہے۔ لیکن جب کوئی آیت اہل غرض کے خلاف پڑتی ہے تو مکتی۔ مدنی۔ تقدیم و تاخیر ترک اسماء و مدوحین یا مقبوحین کا حیلہ پیدا کر کے ایسی آیتوں سے بھی حتم پوشی کرنا چاہتے ہیں۔ مگر یاد رہے کہ اپنا منکر گھٹ رہنا بنانے سے انسان خدا تک نہیں پہنچ سکتا۔ رہنا کو کون کہے۔ کفار تو اس درجہ بہک گئے کہ خود اپنے اپنے خدا اور رزاق و مستجاب الدعوات کو گرہ لیا اور اپنی ہی گرہ بھی ہونی پیڑوں کے ستارے

اپنے سر نیاز کو جھکا دیا۔ جسکی مذمت قرآن مجید بھرا ہوا ہے۔ مثال کے لئے سورہ یونس کے رکوع ۳ سے یہ آیہ کریمہ نقل کرتا ہوں۔ وَكُومَ خَشَرُهُمْ جَمِيعًا شِمًا نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا مَكَانَكُمْ أَنْتُمْ وَشُرَكَاءُكُمْ فَزَلْنَا بَيْنَهُمُ وَ قَالَ شَرَّكُمْ مَا لَهُمْ مَا لَنَا لَنُبَدِّلَنَّهُمْ مَا يَتَّعِبُونَ یعنی جس دن ہم سب کو اکٹھا کرینگے پھر مشرکین سے کہیں گے کہ تم اور تمہارے (بنائے ہوئے خدا کے) شرکاء ذرا اپنی جگہ ٹھہرو۔ پھر ہم ایک کو دوسرے سے علیحدہ کر دینگے تو ان کے شرکاء ان سے کہیں گے کہ تم تو ہماری پرستش کرتے نہ تھے۔

غرض جن جن چیزوں کو مشرکین خداوند عالم کا شرک بنا کر پرستش کرتے ہیں قیامت میں وہ قدرت خدا سے بول اٹھینگے اور اپنے پرستش کرنے والوں سے تبرا اور بیزاری کرینگے۔ وہی حال منگڑھت امام ورہما کا ہوگا جیسا خداوند عالم سورہ البقرہ رکوع ۲۰ میں فرماتا ہے اِذْ تَبَرَّءَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا اَوَّلَ الْعَذَابِ وَ تَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْاَسْبَابُ وَ قَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا اَوَّلًا لَنَا كَرَّةٌ فَنَتَبَرَّ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّوْا مِنَّا یعنی جب پیشوا لوگ اپنے پیروؤں سے تبرا کرینگے اور جہنم خود عذاب کھینٹے اور ان کے باہمی تعلقات ٹوٹ جائیں گے اور پیرو کہنے لگیں گے کہ اگر ہمیں پھر دنیا میں ایک مرتبہ پلٹنا ملے تو ہم بھی ان سے اسی طرح تبرا کرینگے جس طرح یہ لوگ ہم سے تبرا کر رہے ہیں۔ پس اپنے اعتقاد و خیال کے مطابق کسی انسان کے لئے اپنے دل سے یا موضوعات کی بنا پر اوصاف فرض کر کے اونکو امام۔ اولیاء اللہ۔ قطب۔ بادل ورہما قائم کرنا بت پرستی اور جہنم پرستی سے کم نہیں ہے۔ اسکو انسان کو ویسا ہی سمجھنا چاہئے جیسا کہ بت پرستی۔ اور جس طرح قرآن پاک کی ہدایت سے

انسان بت پرستی ترک کر کے خدا پرست بن گیا ہے۔ اوسط طرح لازم ہے کہ بناوٹ کے امام و رہنما سے ہٹ کر کے انسان اور اماموں کے پیچھے آ جاوے جسکی قرآن پاک تصدیق کرتا ہے پس رہنما کی تلاش قرآن ہی کرنا چاہئے۔ اور اویسی کو رہنما۔ ولی اور ہادی ماننا چاہئے جسکو خداوند عالم نے اپنے کلام محکم میں تباہ دیا ہے۔ اور اویسی کی اطاعت اور پیروی کے خلاف ہو سکتا ہے۔ لیکن قرآن پاک پر جو اعتراضات ہوا کرتے ہیں اونکا کیا جواب ہے۔ ان اعتراضات کے بانی بھی وہی اصحاب ہیں جنکی مذمت چھپا نیکے لئے قرآن ادلتا پلٹا گیا اور جنکی غلط سلاطہ تعریف و توصیف کر کے اونکو رہنما اور ہادی مانا جاتا ہے۔ واقعی انسان اگر چشم بصیرت سے بغیر تعصب کے قرآن ہی پر نظر ڈالے اور اسکے ساتھ جو اہل سلام نے برتاؤ کر کے اوسکی حالت بنا دی ہے اوپر غور کرے اور اسکے ارشادات کو ملاحظہ فرمائے تو حق مل سکتا ہے۔ کیونکہ جو قرآن پاک کی حالت ہے اوپر جو کچھ اس پر اعتراض ہے وہ سب اصحاب کے کثرت کا نتیجہ ہے جسکی پیشینگوئی قرآن پاک نے پہلے ہی سے کر دی ہے۔ اول الزام مکی۔ مدنی اور تقدیم و تاخیر کا ہے۔ یہ الزام قرآن پاک پر نہیں ہے کیونکہ یہ مجموعہ نہ رسول خدا کا بنایا ہوا ہے اور نہ اونکا جو رسول خدا کے زمانہ میں عالم قرآن و حافظ مانے جاتے تھے بلکہ اون جامعین پر ہے کہ جنھوں نے خلافت رسول پر قبضہ کر کے سیاہ و سفید کرنے کی قوت حاصل کر لی اور انھیں نے آیتوں کو ایسا خاٹ ملط کیا کہ اول کا آخر اور آخر کا اول۔ اور کہیں کی آیت کہیں چلی گئی۔ مثلاً باتفاق اہل سلام سورہ اقرآ کی شروع کی آیتیں اول اول رسول خدا پر نازل ہوئیں جو اس وقت تیسویں پارہ میں ہے۔ خاصان آیتوں کے ساتھ ایسا برتاؤ کرنے سے چنداں نقصان نہیں تھا لیکن انکو آخر میں ڈال کر تقدیم و تاخیر کا جو اصول قائم کیا گیا ہے اوس بنا پر بہت سی آیتوں کو اونکی جگہ اور موقع سے ہٹا کر قرآن کو اولٹ پلٹ دیا ہے جو اس وقت مورد الزام ہوتا ہے۔ چنانچہ آیت الْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ پکار کر کہہ رہی ہے کہ میں ختم کر دیتا ہوں

میں قرآن پاک کی تمت باخیر ہوں۔ یعنی جس روز میں نازل ہوئی اوس روز دین کامل ہو گیا۔ خدا کی نعمت سب تمام ہو گئی اور خداوند عالم نے اس کامل اور مکمل دین اسلام کو ہمارے لئے پسند فرمایا اور اب کوئی حکم ایسا باقی نہیں رہا جو بعد کو نازل ہو۔ عوض اسکے کہ یہ آیت قرآن یا کسی سورہ کے آخر میں ہوتی اسکو چھٹے پارہ کے ربع کے پاس سورۃ المائدہ کے اول رکوع میں رکھ دیا اور اس کے بعد تین ثلث چھٹے پارہ کا اور ہم ۲ پارہ مسلم لکھ مارا تاکہ معلوم ہو کہ دین کامل اور اپنی نعمت کو تمام کرنے کے بعد بھی خداوند عالم کو سیری نہ ہوئی اور قرآن کی میٹھی میٹھی عبارت لکھتا چلا گیا۔ ممکن تھا کہ اسکی تاویل مسلمان یوں کرتے کہ اسلام کے احکام اس جگہ پر ختم ہو گئے اور باقی قصص و حکایات و مقولے اوسکے تاکید کے لئے ہیں۔ لیکن کستی تاویل کی گنجائش باقی نہ رکھنے کی غرض سے اوسی سورہ المائدہ کے دسویں رکوع میں یہ آیہ کریمہ لکھ دیا۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ۚ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ ۚ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ۚ (یعنی اے رسول جو حکم تمہارے پروردگار کی طرف سے تم پر نازل کیا گیا ہے پہنچا دو۔ اور اگر تم نے ایسا نہ کیا تو تم نے اوس کا کوئی پیغام نہیں پہنچایا۔ اور خدا تم کو لوگوں کے شر سے محفوظ رکھیگا۔

یہی بعد اتمام و اکمال دین کے ایسے احکام باقی رہ گئے تھے کہ جسکے نہیں بیان کرنے سے کل دین بیکار ہو جاتا تھا اور رسول کی رسالت ضائع و برباد۔ ان آیوں کی ترتیب ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چھٹے پارہ کے ربع تک قرآن پاک اور خداوند عالم کے احکام ختم ہو چکے اوس کے بعد خداوند عالم کو اور احکام یا دہڑے اور وہ بھی ایسے ضروری اور اہم کہ اونسکے بغیر رسول کی رسالت ہی ناقص ہو اچاہتی تھی لہذا آیہ یا ایھا الرسول بلغ کونازل کیا۔ لغو و باسدرین ذالک۔ آخر اس الزام کا باعث کون ہے۔ وہی جامعین قرآن۔ یہ ترتیب کی اولٹ پلٹ اتفاقاً اور غفلتاً نہیں ہے بلکہ اس سے

خداوند عالم کے کلام میں خلط مبعث پیدا کرنا مقصود تھا جسکی خبر خداوند عالم نے پہلے ہی دیدی تھی۔

چنانچہ سورہ الفتح رکوع ۲ میں فرماتا ہے یُرِیْدُونَ اَنْ یَّبِیِّنَ لَوْ اَکَلَمَ اللّٰہُ یعنی یہ لوگ ارادہ رکھتے ہیں کہ خداوند عالم کے کلام کو بدل دینگے۔ چنانچہ بہت سی مثالوں میں سے یہی ایک مثال دیکر ہمیں ثابت کر دیا کہ قرآن پاک کے ساتھ کیا برتاؤ کیا گیا ہے اور کیونکر ایک آیت اپنی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ ڈال دی گئی ہے نتیجہ یہ ہوا کہ معنی اور نزول کے خیال سے جو آیتیں ایک جگہ ہونا چاہئے تھیں وہ کہیں کی کہیں پڑ گئیں۔ جو اول میں ہونا چاہتا تھا وہ آخر میں کیئیں اور بعد کی آیتیں قبل میں آ گئیں۔ مدنی آیتیں جو کل ملی آیتوں کے بعد ہونا چاہئے تھا وہ غلط ملط ہو کر ایسی مل گئی ہیں کہ اون کا سلجھنا ناممکن نہیں۔

اس کے بعد دوسرا اعتراض یہ ہے کہ قرآن میں کسی کا نام نہیں ہے نہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہے اور نہ مقبوحین کا۔ پس کیونکر انسان تلاش امام میں کامیاب ہو سکتا ہے یہ کمی بھی خداوند عالم کی طرف نہیں ہے اوس نے اپنے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اور مردودین کا نام امام ہدایت کا نام اور امام نار کا نام بتا دیا تھا لیکن ان اسماء کا تذکرہ جامعین قرآن کے مقاصد کے خلاف پڑتا تھا اس لئے اونکو نکال ڈالا۔ ورنہ بیچارے ابولہب کا کون ایسا قصور تھا کہ اوس کے نام کے ساتھ بُرائی بیان کرنے کو ایک سورہ نازل کیا جاتا۔ اور ابوجہل ایسے کافر۔ ابوسفیان ایسے فاسق۔ ہندہ مادرِ مریہ ایسی جگر خوارہ عورت کا ذکر برائے نام بھی نہ ہوتا۔ بات یہ ہے کہ ابولہب باشمی تھا اور رسول خدا ص کا چچا۔ اس لئے قریشیوں کو کیا پڑی تھی کہ انکی عزت و آبرو کا خیال کرتے لیکن چونکہ جامعین قرآن قریش تھے اور خلافت قریش کے ہاتھ میں تھی اس لئے قریش کا ایک نام بھی نہ رہنے پایا۔ یہ خیالی اور وہمی الزام جامعین قرآن پر نہیں ہے۔

بلکہ خود ادھی اور ادنیٰ اولاد کا مقبولہ جرم سے مثلاً اتقان مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۲۵
 میں یہ مذکور ہے۔ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ لَا يَقُولَنَّ أَحَدٌ لَّسْمٌ قَدْ أَخَذْتُ
 الْقُرْآنَ كُلَّهُ وَمَا يُدْرِيهِ مَا كُلُّهُ قَدْ ذَهَبَ مِنْهُ قُرْآنٌ كَثِيرٌ
 لَكِنْ لِيَقُلْ قَدْ أَخَذْتُ مِنْهُ مَا ظَهَرَ لِي عَنِ حَضْرَتِ عُمَرَ كَيْ صَاحِبِ زَمَانِ
 تجھے کہ تم میں سے کوئی یہ نہ کہے کہ میں نے پورا قرآن حاصل کیا ہے حالانکہ اس کو نہیں معلوم
 کہ پورا قرآن کس قدر تھا۔ کیونکہ بہت سا قرآن کا حصہ جاتا رہا۔ لیکن چاہئے کہ
 یہ کہے کہ جو کچھ ظاہر ہے اسی کو میں نے حاصل کیا۔

سنا آپ نے قرآن کا بہت سا حصہ جاتا رہا اور حضرت عمرؓ کے صاحبزادے کو یہ
 خیال تو ضرور ہوا کہ انسان کے منہ سے سہواً بھی غلط بات نہ نکلے لیکن افسوس
 کہ قرآن کا ایسا پاس بھی نہیں ہوا کہ جو چلا گیا تھا اس کو پورا کر نیکی کوشش کی جاتی
 یا اس بات پر ردہ ہی ڈالا جاتا کہ قرآن کا ناقص ہونا ثابت نہ ہوتا۔

وہ بیچارے کیا کرتے جب ام المومنین ہی کی تعلیم ایسی تھی کہ وہ اوسنی صفحہ اتقان
 میں فرماتی ہیں۔ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَتْ سُورَةُ الْأَحْزَابِ تَقْرَأُ
 فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا تِي آيَةٌ فَلَمَّا كَتَبَ عُثْمَانُ
 الْمَصَاحِفَ لَمْ تَقَدْ مِنْهَا إِلَّا مَا هُوَ الْآنَ يَعْنِي حَضْرَتِ عَائِشَةَ فرماتی ہیں
 کہ سورہ احزاب جو رسول خدا کے زمانہ میں ہم لوگ پڑھتے تھے وہ دوسو آیتیں
 تھیں اور جب حضرت عثمان نے مصاحف لکھا تو جو اس وقت موجود ہے اوس سے
 زیادہ نہیں ملا۔ اب اس وقت صرف ۳۷ آیتیں ہیں تو گویا ۱۲۷ آیتیں غائب
 ہو گئیں۔ ان روایات سے قرآن کے ایک حصہ کا غائب ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن نام
 کا غائب ہونا نہیں ظاہر ہوتا لہذا تفسیر معالم التنزیل کو ملاحظہ فرمائیے آیۃ یحذرو
 الْمُنْفِقُونَ اِنْ تَنَزَّلَ عَلَيْهِمْ سُوْرَةٌ تَنْبِیْهِمْ فَمَا فِي قُلُوْبِهِمْ لِيَعْنِي مُنَافِقِیْنَ اس بات سے

ڈرتے ہیں کہ مسلمانوں پر کوئی سورہ نازل ہو جاوے اور منافقین کے دل میں جو باتیں ہیں اس کو ظاہر کر دیوے۔ (سورہ توبہ: کو ع ۸)

اوس کے بعد خداوند عالم دھمکی دیتا ہے اور فرماتا ہے إِنَّ اللَّهَ مُخْرِجٌ مَّا تَحْذَرُونَ یعنی جس سے تم ڈرتے ہو خدا اوسے ضرور ظاہر کر دیگا۔ چنانچہ اس دھمکی کو پورا کیا۔ اور ان دونوں آیات کے تحت میں عبداللہ ابن عباس سے نقل کیا ہے قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ عَبَّاسٍ أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ذِكْرَ سَبْعِينَ رَجُلًا مِنَ الْمُنَافِقِينَ بِأَسْمَائِهِمْ وَبَعْضُ الْأَسْمَاءِ شَمْسٌ نَسَخَ ذِكْرَ الْأَسْمَاءِ رَحْمَةً لِلْمُؤْمِنِينَ لئلا يعبثوا ببعضهم بعضًا لَانِ أَوْلَادَهُمْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ - یعنی عبداللہ ابن عباس سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ ستر منافقین کے نام مع ولدیت نازل ہوئے تھے پھر مسلمانوں پر بحسن مہربانی کی وجہ سے وہ نام منسوخ ہو گئے کہ ایک دوسرے پر طعن نہ کر سکے کیونکہ ان سب کی اولاد مسلمان ہو گئی تھی جامعین قرآن نے جو نام قرآن نکال دیا اوس کا نام منسوخ ہونا رکھا گیا لیکن افسوس اس کا ہے کہ بقول راوی کے خداوند عالم نے منافقین کی اولاد کا خیال کیا اور ان کے ناموں کو منسوخ کر دیا لیکن رسول خدا کا اور ابولہب کی اولاد کا جو مسلمان ہو گئی تھی کچھ خیال نہ کیا اور نہ کسی نبی ہاشم کا خیال کیا۔ اور ابولہب کا نام آج تک باقی چھوڑ دیا گیا۔ اگر منسوخ آیتیں بھی تک قرآن میں باقی ہیں تو پھر منسوخ شدہ ناموں کو کیوں قرآن سے غائب کر دیا۔ ہاں اگر منسوخ شدہ آیات بحال دی گئی ہوتیں تو اس تاویل کو کچھ قوت ہوتی۔ منسوخ شدہ آیتوں کو قرآن میں باقی رکھنا اور منافقین کے نام کو نکال ڈالنا جامعین کی خود غرضی کو ظاہر کرتا ہے۔

غرض منافقین کے نام قرآن میں تھے جنکو خلافت کے پاس میں اہل غرض نے غائب کر دیا۔

ابن عبد الوہین کے نام کا غائب کرنا اس کا بھی ثبوت اہلسنت کی کتابوں سے مانس ہے
 البیان عن التفسیر القرآن مؤلفہ احمد بن محمد بن محمد بن ابراہیم تعلیمی میں ابی دائل
 سے روایت ہے :-

وہ کہتے ہیں کہ آیہ مندرجہ حاشیہ کو
 ابن مسعود کے قرآن میں اس طرح
 پڑھا تھا کہ جس میں آل محمد کا لفظ
 تھا اور اب سا قرآن میں آل محمد کا
 لفظ نہیں ہے۔

قال قرات فی مصحف عبد اللہ ابن
 مسعود ان اللہ اصطفیٰ آدم و نوحاً و
 آل ابراہیم و آل عمران و آل محمد علی
 العلین (سورہ آل عمران رکوع ۴۴)

تفسیر و منتور سیوطی میں سورہ مائدہ میں عبد اللہ ابن مسعود روایت قرآن فرماتے ہیں :-
 ہم زمانہ رسول خدا میں اس کی
 اس طرح تلاوت کرتے تھے کہ
 رسول اس حکم کو کہ علی مومنین کے مولیٰ
 ہیں پہنچا دو۔ اور اگر ایسا نہ کیا تو
 گویا کہ رسالت کا کوئی کام نہ کیا۔

کنا فقر علی عہد رسول اللہ یا یھا الرسول
 بلغ ما نزل الیک من ربک ان علیا
 مولیٰ المومنین وان لم تفعل فما بلغت
 رسالتہ۔

اسی یہ کرمیہ سے حضرت علی کا نام نکال دیا گیا تاکہ کسی کو معلوم نہ ہو کہ کس امر کا ایسا
 تاکید کی حکم خداوند عالم نے نازل فرمایا تھا اور جس کا بیساجی چاہے ویسا معنی پر دو یوں
 اسکے بعد جو نام باقی رہ گئے اوسکو اوٹا بیٹا زیر و زبر دیکر جھول کر دیا مثلاً سورہ بقرہ
 کے رکوع ۳ میں قال هذا صراط علی مستقیم جو واقعات یوں تھا صراط
 علی یعنی حضرت علی کی راہ دیکھو مناقب خوارزمی میں حسن بصری کی روایت :- و
 قرآن میں جس طرح زیر و زبر دیا ہوا ہے اوس کا نہ کوئی مطلب معلوم ہوتا ہے اور نہ تفسیر
 مفسرین اس کے سلجھانے میں غلطاں و پیچاں ہیں۔ یہ دو لفظ تین طرح سے لکھے

جاسکتے ہیں صِرَاطُ عَلٰی (جیسا قرآن میں ہے) صِرَاطُ عَلٰی اور صِرَاطُ عَلٰی۔
 صِرَاطُ عَلٰی جیسا قرآن میں ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ خداوند عالم فرماتا ہے کہ میرا ڈھرو
 سے جو ایک راستہ ہے مستقیم یعنی سیدھا ہے۔ ہر انسان کو صراطِ مستقیم کی تلاش ہے
 اللہ کے اوپر کے راستہ کی تلاش کہاں سے کیجاو اس لئے کہ اللہ کے اوپر ہے اور نیچے ہے۔
 اگر اس کے معنی یوں بنائے جاویں کہ مجھ تک آنکی راہ سیدھی ہے تو ظاہر معنی بنجاتا ہے
 لیکن اس کے کچھ حاصل نہیں۔ صراطِ مستقیم وہی ہے جو انسان کو اللہ تک پہنچاتا ہے
 تو یہ کہنا کہ صراطِ مستقیم اللہ تک پہنچاتا ہے۔ صرف لفظوں کا دہرانا ہے اور جس کی تلاش
 ہے وہ نہیں بتایا جاتا اور یہ جملہ مہمل ہوا جاتا ہے صِرَاطُ عَلٰی اگر بڑھا جائے تو
 اس کے معنی یہ ہونگے کہ اونچا راستہ سیدھا ہے۔ علی کے معنی اونچا یہ تو اور بھی لغو
 ہوا۔ اب ہاتھی اعراب صِرَاطُ عَلٰی یعنی حضرت علی کی صراطِ راہ مستقیم ہے جو خدا
 تک پہنچا دیگی یہ ایسا معنی درست ہوتا ہے کہ کسی ہل اسلام کو اس سے انکار نہیں
 ہو سکتا۔ غرض نہ یروز بر دیگر قرآن کے معنی کو بگاڑا ہے اور سب سے زیادہ ظلم آل رسول
 پر کیا ہے کہ ان کے نام و نشان کو قرآن کے الفاظ ظاہری سے مٹا دیا جسکی دوسری
 مثال سورہ والصفۃ کے رکوع ۸ میں ہے سَلَامٌ عَلٰی الْیَاسِیْنِ یعنی ال یاسین
 پر خدا کا سلام ہے اب ذرا کوئی صاحبِ تہذیب دیں کہ ال یاسین کس بزرگ یا ولی کا نام ہے
 اس اعراب کے مفسرین خوب حیران ہوئے ہیں اور آخر کو اعتراف کیا ہے کہ ال یاسین
 غلط ہے صحیح اعراب ال یسین ہے۔ چونکہ لیس رسول خدا کا نام ہے اس کے مراد آل
 محمد ہیں۔

غرض جامعین قرآن کو اور انکی اولاد اور تابعین کو آل رسول سے ایسا بعض
 تھا کہ جہاں صریح نام تھا اور اعراب کے نہیں بگاڑ سکتے تھے وہاں نام کو غائب
 کر دیا اور جہاں اعراب کے کام چل گیا وہاں اعراب کو گول مال کر دیا۔ اور ان کے متعلق

جو آیتیں قرآن میں تھیں انکو اونکی جگہ سے ہٹا کر بے موقع رکھ دیا تاکہ صحیح مقصود
مجهول ہو جاوے۔ اس بغض کے ثبوت میں ایک حدیث صحیح بخاری سے پیش کرتا ہوں
جس سے معلوم ہو گا کہ حضرت عائشہ کو کسی طور سے حضرت علیؑ کا نام لینا بھی گوارا نہ تھا
چنانچہ صحیح بخاری پارہ اول کتاب الوضوء باب الغسل والوضوء ص ۱۵۱ میں ہے:-

ان عائشة قالت لما ثقل النبي واشتد به وجعه استاذن ازواجه في
ان يمرض في بيتي فاذن له فخرج النبي بين رجلين تحت رحلاه
في الارض بين عباس ورجل اخر - قال عبید اللہ فاخبرت عبداً
بن عباس فقال اتدري من الرجل الاخر قلت لا قال هو علي ابن
ابیطالب - یعنی عائشہ فرماتی ہیں کہ جب نبیؐ بیمار ہوئے اور آپ کا مرض سخت ہو گیا
تو اپنی بیویوں سے اجازت مانگی کہ حضرت میرے گھر میں رہیں اور میری گھر آپ کی
یتا ر داری کیجاوے۔ سبھوں نے اجازت دیدی تو بنی صلعم دو آدمیوں پر سہارا
کر کے نکلے اس طرح کہ آپ دونوں پیر زمین پر گھسیٹتے جاتے تھے۔ وہ دو شخص

حضرت عباس تھے اور ایک شخص تھا۔ عبید اللہ جو اس حدیث کے ایک راوی
ہیں کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ ابن عباس کو خبر دی تو انھوں نے کہا کہ تم جانتے ہو وہ
دوسرا شخص کون تھا۔ میں نے کہا نہیں۔ انھوں نے بتایا کہ وہ حضرت علیؑ تھے۔

اس مضمون کی حدیث پارہ ۳ کتاب الاذان باب انما جعل الامام ص ۳۸ باب اسمع من
مکیبیر الامام ص ۳۲ و پارہ ۸ باب مرض النبیؐ و وفاته ص ۱۰۰ وغیرہ میں ہے جہاں دو آدمیوں کا
ذکر ضروری تھا لیکن حضرت عائشہ نے ایک شخص کا نام تو لیا مگر حضرت علیؑ کا نام لینے سے
دفع فرمایا۔ علامہ ابن حجر عسقلانی اس امر کی شرح میں لکھتے ہیں کہ حضرت عائشہ کے
فہنس کو گوارا ہی نہ تھا کہ حضرت علیؑ کا ذکر کسی امر خیر میں ہو اور ابن اسحق نے معاذی میں
زہری کی بیان کیا ہے کہ حضرت عائشہ اس پر قادر ہی نہ تھیں کہ حضرت علیؑ کا کوئی

ذکر خیر کر سکیں۔ اسی مضمون کی حدیث مسند احمد بن حنبل مطبوعہ مصر جلد ۲۷۳
وغیرہ میں بھی ہے۔

پس جب حضرت ابو بکر کی صاحبزادی کی یہ حالت ہو تو اون کے قرآن کے
مجموعہ میں حضرت علیؓ اور اون کی اولاد کا نام کیونکر مل سکتا ہے۔

الحاصل جب اہل غرض نے قرآن میں بیویوں کو اپنی جگہ سے ہٹا دیا
منافقین کے نام جو صاحب اختیار ہو گئے تھے یا اون کے جرگے اور
قبیلہ کے تھے اونکو نکال ڈالا اور حضرت علیؓ کا نام یہاں تھا یا آل رسولؐ
کا جہاں ذکر تھا اونکو نکال ڈالا۔ یا اعراب بدل کر گول مول کر دیا تو اون کے
تابعین کا دعویٰ کہ کسی آیت سے نہ حضرت علیؓ اور نہ اون کی اولاد کا پتہ چلتا ہے۔

نکاح بر جرات پاشیدن کا مضمون ہے۔ اس پر اہل غرض دو اعتراض کر سکتے
ہیں کہ اگر یہ سب صحیح ہے اور جامعین قرآن نے منافقین وغیرہ کا نام نکال
ڈالا تو پھر ازواجِ نبیؐ کی مذمت کیونکر قرآن میں باقی رہ گئی خصوصاً حضرت
عائشہ اور حفصہ کی مذمت کو سورہ تحریم میں سے کیوں کسی نے نہ نکال ڈالا۔

اور پھر جب انسان میں یہ سب قدرت تھی اور انھوں نے قرآن کے ساتھ
وہ ترکیبیں کیں جو اوپر واضح کی گئی ہیں تو خدا کا وعدہ کہ انا لہ لحاظون کیا ہوا۔

اعتراض اول کا جواب کہ ازواجِ نبیؐ کا ذکر خیر قرآن پاک میں کیونکر ہو

کیا ہے کہ اول مجموعہ جو قرآن کا خلافت حضرت ابو بکر میں بنایا گیا تھا غالباً

اوس میں سے جیسے اور منافقین قریش اور مدوحین بنی ہاشم کا نام نکالا گیا

اوس ہی طرح ازواج کے متعلق کی آیتیں بھی نکال دی گئیں۔ اور یہ قرآن اور

دوسرے قرآن جو دوسرا صحاب نے جمع کیا تھا وہ خلافتِ سیوم تک

اپنے حال پر چلے آئے۔ لیکن جب حضرت عثمان کا زمانہ آیا تو اونکو اور یہی

قرآن کی اصلاح سوچھی۔ اور سب جو اصلاح کیا ہو وہ کیا ہی حضرت عائشہ کے بغض میں ازواج بنی کی مذمت جو اول مجموعہ سے غالباً غائب تھی اور اس کو پھر اپنی جگہ پر قائم کر دیا جسکی وجہ سے حضرت عائشہ ان سے اتنا خفا ہو گئیں کہ حضرت عثمان کو نعتیں (یہودی کا خطاب دیا اور برابر قتل کا حکم لگایا کرتی تھیں اور فرمایا کرتی تھیں اقتلوا الغثا قتل الله الغثا یعنی اسے لوگو عثمان ایسے یہودی کو قتل کرو۔ خدا اسکو قتل کرے۔ قرآن کے متعلق جو مفسرین کے اقوال ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ قرآن مجید سات قرأتوں پر نازل ہوا تھا اور زمانہ رسوخدا سے خلافت یوم کے اول دور تک انھیں سات قرأتوں پر تلاوت ہوتا رہا۔ لیکن حضرت عثمان نے یہ ترکیب کی کہ کل قرآن کو جمع کر کے آگ لگا دی۔ اور صرف ایک قرأت اپنی رو و بدل کے بعد باقی رکھا۔

چنانچہ جب امت محمدی نے ان کو قتل کرنا چاہا تو یہ شکایت کی کہ عثمان الناس استخلفوا عثمان فحی الاحماء و اشرا القربی واستعمل الفی و رفع الله ووضع السوط و فرق الكتاب یعنی پھر لوگوں نے عثمان کو خلیفہ بنایا جس نے حیراگا ہوں کو اپنے لئے خاص کر لیا اور اپنے قرابت مندوں کو حاکم بنا دیا اور فتنے کو اپنے تصرف میں لائے۔ اور درہ موقوف کر کے کوڑہ ایجاد کیا۔ اور کتاب خدا کو پارہ پارہ کیا۔ (دیکھو تاریخ کامل بن اشر جزی جلد ۴ ص ۶۵) پھر مہاجرین اولین نے جو مصر وغیرہ خط لکھا لوگوں کو حضرت عثمان کے قتل کے لئے طلب کیا تھا اوسمیں یہ فقرے ہیں بسم الله الرحمن الرحيم من المهاجرين الاولين و لبقية الشورى الى من بمصر من الصحابة و التابعين اما بعد ان تعالوا لينا و تداركو اخلافة رسول الله عن

اہلہا فان کتاب اللہ قد بدل دینہ اسول اللہ قد غیت یعنی
 یہ تحریر ہے مہاجرین اولین اور بقیہ اصحاب شوری کی ادن صحابہ اور تابعین
 کی طرف جو مصر میں ہیں جلد آؤ ہمارے پاس اور تدارک کرو خلافت رسول اللہ
 کا کیونکہ کتاب خدا بدل دی گئی اور سنت رسول کو منقلب کر دیا (دیکھو الاماتہ
 والسیاستہ ابن قتیبہ کے ص ۵۹ کو)

افسوس صد افسوس کہ شوری کے وقت جناب امیر علیہ السلام نے قرآن
 اور سنت نبوی کی پیروی کا وعدہ کیا اور شیخین کی اس سیرت کی پیروی سے
 انکار کیا جو قرآن اور حدیث کے خلاف تھی تو انکو خلافت سے محروم کر دیا۔ اور
 حضرت عثمان نے قرآن۔ حدیث اور سیرت شیخین پر چلنے کا وعدہ کیا کہ
 سب کو بھلا دیا اور ایسا بھلایا کہ امت محمدی ان سے متنفر ہو کر یہ جان میں
 آگئی اور انتقام لینے کے ارادے سے حسب فتویٰ حضرت عائشہ قتل کر ڈالا۔
 چنانچہ حبش قاتلین سے اور حضرت عثمان سے مقابلہ ہوا تو انھوں نے یہ الزام
 لگایا قالوا انتقم علیک انما جعلت الحروف حرفا واحدا یعنی صفحہ
 نے کہا اے عثمان ہم تم سے اس بات کا بدلہ لیتے ہیں کہ تم نے کئی حروف قرآن
 کو حرف واحد پر کر دیا (دیکھو ازالۃ الخفاء مقصد دوم ص ۲۷۷)

المختصر اہل خلافت میں جب قرآن کو جمع کیا تو ترتیب کو الٹ پلٹ دیا۔
 اور منافقین اور محدو صین کے نام کچھ نکال دیے۔ گرجہ خلافت کے قرآن کی
 یہ حالت ہوئی تاہم دوسرے اصحاب کے پاس بھی قرآن کا مجموعہ اپنا جمع
 کیا ہوا موجود تھا جو حضرت عثمان کے جلوس کے وقت تک باقی رہے تھے۔
 اور لوگ خیال کرتے تھے کہ وہ دولت جیسا چاہے قرآن جمع کرے بھگوانہ
 جمع کردہ قرآن سے کام ہے اور موقع ملنے سے سب درست ہو جائیں گے

لہذا لوگوں نے شخبین کے عمل پر زیادہ اعتراض نہیں کیا لیکن جب حضرت عثمان نے اون سب کے قرآن کو جمع کر کے ایک ضابطہ کا مجموعہ قائم کیا۔ اور باقی کو آگ لگا دی اور اصحاب مومنین کی یہ امید کہ موقع ملنے سے قرآن درست کر لیا جاوے گا خاک میں ملا دیا تو اس کے عوض میں لوگوں نے حضرت عثمان کو قتل کر ڈالا۔

اگر جامعین قرآن ایماندار اور خدا ترس ہوتے تو لازم تھا کہ قرآن کا کام جو اہل علم صحابی مثل حضرت علیؑ کے موجود تھے اون کے سپرد کرتے اور اون کے مشورہ سے لکھا جاتا۔ اصحاب رسولؐ میں حضرت علیؑ علیہ السلام سے کوئی بھی عالم تر قرآن کا نہ تھا۔ حضرت کے علم سے فائدہ نہ اٹھانا اور اس خدمت میں اون پر ہینر کرنا ہی جامعین کی جانب بدگمانی پیدا کرتا ہے۔ دوم حضرت علیؑ کے سوا اور بھی صحابی حافظ قرآن موجود تھے اور بعض ایسے تھے کہ جنہوں نے رسولؐ خدا کے زمانہ ہی میں قرآن جمع کر لیا تھا۔ اون سے بھی مشورہ نہ لینا اور جمع قرآن میں اونکو شریک کرنا جامعین کی دیانت پر بہت بڑا دھبہ لگاتا ہے خصوصاً جب یہ معلوم ہو جاوے کہ کتابت ایسے لوگوں کے ہاتھ میں دی گئی تھی جو باوجود عرب ہونے کے اور صحابیت کا شرف رکھنے کے لا و نعم کی بھی تمیز نہ رکھتے تھے۔ مثال کے لئے ذیل کی آیتیں ملاحظہ ہوں۔

سورہ البقرہ رکوع ۲۳۷ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ یعنی جس کو طاقت ہو اور وہ روزہ نہ رکھے اس کو ایک مسکین کو کھانا کھلانا چاہئے۔ کیا واقعی خدا اور رسولؐ کا ایسا حکم ہے؟ اگر ایسا حکم ہوتا تو سوائے مفلس اور نادار کے سب روزہ سے بری ہو جاتے۔ بات یہ ہے کہ یہ حکم اون ضعیف اور مرصاء کے لئے ہے جو روزہ کی طاقت

نہیں رکھتے لیکن کاتبین بے تمیز نے لَا یَطِیْقُوْنَہُ کو بغیر لا کے یَطِیْقُوْنَہُ لکھ دیا اور مسلمانوں کو گڑ بڑی میں ڈال دیا۔

دوسری مثال سورہ الانفال رکوع ۳۱ یَا یٰھَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَخُوْا وَاَللّٰہُ مَتَّحِیْنٌ اِلَیْکُمْ وَتَخُوْنَہُمْ وَانْتُمْ تَعْلَمُوْنَ یعنی اے ایماندارو مت خیانت کرو اللہ و رسول کے ساتھ اور خیانت کرو اپنی امانتوں کے ساتھ جان بوجھ کر۔ یہاں بھی کاتبین جو دوسرے تَخُوْا کے قبل لکھا اور سکو بھول گئے کہ قرآن ہی گڑ بڑ ہو گیا۔

اور مثال کاتبین کی غلطیوں کی خوف ہتک حرمت قرآن پاک نہیں ذکر کرتا لیکن جامعین قرآن کے ہوا خواہوں پر واجب ہے کہ انھیں دو آیتوں کو کو سلجھا کر دنیا کے سامنے پیش کر دیں اور انکی نیک نیتی کی داد دیں۔

اوسکے بعد حضرت عثمان کا کل کا پیاں قرآن کی جلا کر ایک کو قائم کرنا سپر دلالت کرتا ہے کہ قرآن کیا تھا کہ خلافت کے ہاتھ میں ایک ہوم کا سا بنے تھا۔ جب جیسا جی چاہا ویسے سا بنے میں ڈھال دیا۔ حالانکہ اونکے سامنے نظیر موجود تھی کہ نصاریٰ نے انجیل کو چار قرأت پر لکھا اور وہ چاروں قرأت ایک دوسرے کے بغل میں ابھی تک موجود ہیں۔ اسی طور سے اگر قرآن کی سات قرأت تھی تو ساتوں کو قائم رکھنے میں کیا مضائقہ تھا کہ چھ کو سپر آگ کر دیا۔ خسارہ یہی تھا کہ ایک قرأت کو اپنے خیال میں اپنے مطلب کا بنا لیا۔ مگر ساتوں کے ساتھ ایسا کرنا ممکن نہ تھا لیکن خداوند عالم نے اونکی سب چالوں کو نیچے دکھا دیا اور قرآن اب بھی مومنین اور منافق کی شناخت کے لئے کافی ہے۔ اس کے بعد حجاج بن یوسف ثقفی نے الفاظ قرآن پر اعراب لگا کر ہر مسلمان کو مجبور کیا کہ بجائے عَلٰی کے عَلٰی اور آل لیسین کے

اِنْ لِّسِنٍ وَّامْسَحُوْا بِرُءُوسِكُمْ وَاَنْزِلْكُمْ کے اَنْزِلْكُمْ وغیرہ پر ہیں اور گڑبڑی میں پڑے رہیں۔ اگر قرآن کے ساتھ ایسا نذرانہ سلوک کیا جاتا تو اول مجموعہ میں نہ تبدل تغیر کا الزام ہوتا اور نہ دوبارہ پھر کوئی مجموعہ تیار کیا جاتا اور نہ کسی قرآن کے جلائی کی ضرورت ہوتی۔ لیکن عوض اس کے کہ حکومت قرآن کی تالیف ہوتی خود قرآن کو اپنا تابع کر لیا تھا اور جیسے جیسے حکومت کا رنگ بدلتا تھا ویسے ویسے قرآن بدلا جاتا تھا۔ اسکے بعد دوسرا اعتراض ہے کہ اگر یہ سب خبریں قرآن کے ساتھ اہلسنت و اجماعہ کے خلفاء اور اصحاب کے سلوک کی تصحیح ہیں تو پھر خدا کا وعدہ کیا ہوا جس نے فرمایا ہے کہ انا لہ لحاظون یعنی بیشک میں قرآن کی حفاظت کروں گا۔

الجواب :- خداوند عالم کے ایک وعدہ پر اس قدر زور دینا اور بار بار ذکر کرنا اور دوسرے ارشادات کو نظر انداز کرنے سے انسان حق نہیں پاسکتا حق جو کہ اے ضرور ہے کہ اولاً آیہ یُرِیْدُ دُنَآ اَنْ یُّبَدِّلَ لَوْ اَکَلَمَ اللّٰہُ یعنی یہ لوگ ارادہ رکھتے ہیں کہ خداوند عالم کے کلام کو بدل دیں گے مد نظر رکھیں اس کے بعد سورہ الشقاق کی آیات کو ملاحظہ فرمائیں۔

فَلَا تُقْسِمُ بِالْشَّفَقِ وَاللَّیْلِ وَمَا وَسَقَ وَالْقَمَرِ اِذَا تَسَقَّۃً لِّتَذَلَّلْنَ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ ۚ یعنی شام کی سُرخ کی قسم اور رات کی اور ان چیزوں کی جنہیں یہ ڈھانک لیتی ہے۔ اور چاند کی جب پورا ہو جاتا ہے۔

تم لوگ ضرور اگلوں کے قدم قدم یعنی نجیبی چال انم سا بقین چلے ہیں ویسی چال تم بھی چلو گے۔ اس معنی کے صحیح ہونی کی سند میں اہلسنت و اجماعہ کے مفسرین کی زبانی ثابت کئے دیتا ہوں تاکہ بعد کو کوئی شبہ نہ ڈالے

ترغیب و ترہیب مطبوعہ استنبول جلد ۵ ص ۵۱۵ ان یكون المعنى لترکین سنت

الاولین من کان قبلکم یعنی اس آئیہ کے معنی یہ ہیں کہ تم لوگ امام
سابقہ کے راستہ پر چلو گے۔ ۵۶ تفسیر غرائب القرآن مطبوعہ مصر جلد ۲
ص ۵۶ لَتَكُن سَنَةُ الْاَوَّلِينَ مِنَ الْمَكْذِبِينَ الْمَهْلَكِينَ یعنی اگلی جھٹلانے
والی اور ہلاک ہونی والی امتوں کے راستہ پر چلو گے ۵۷ تفسیر معالم التنزیل
علامہ نعیمی مطبوعہ ص ۹۷ لَتَكُن سَنَةٌ مِنَ الْقَلَمِ وَ اَوَّلُ الْقَلَمِ وَ اَوَّلُ
رَاوِیَانِ لَکَہَا ہِیَ عَنِ النَّبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم لَتَكُن سَنَةٌ مِنَ الْقَلَمِ
شبرا شبرا و ذرا ذرا عا حتی لود خلوا حجب صب اتبعتموہم
قلنا یا رسول اللہ الیہود والنصارى قال من یعنی آنحضرتؐ نے
اپنے اصحاب سے فرمایا بے شک تم انے اگلوں کے طریقہ پر چلو گے
بالشت بالشت اور ہاتھ ہاتھ یہاں تک کہ اگر وہ سوسمار کے سوار
ہیں گئے ہیں تو تم بھی جاؤ گے۔ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا اگلوں
سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں۔ آپ نے فرمایا اور کون۔

مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب تغیر الناس ص ۳۳ میں بھی یہ حدیث موجود ہے
پس جیسا کہ امام سابقین یعنی یہود و نصاریٰ نے کلام خدا میں تبدیلیاں
کی ہیں اور انکو تحریف کر ڈالا ہے جسکی خبر قرآن پاک میں بہت جگہوں
میں ہے۔ اوسی طور سے خلافت ثلاثہ کے زمانہ کی کارروائیوں نے خداوند
عالم کے دونوں پیشنگویوں کو بیچ کر دکھایا گو اگر حضرت عبداللہ ابن عمر کا
قول حضرت عائشہ کی حدیث اور عبید اللہ کی روایت کل ان دونوں
پیشنگویوں کی تفسیر میں ہیں۔ ان پیشنگویوں کو مد نظر رکھ کر یہ خدا
ضرور سوال کر سکتے تھے کہ جب قرآن کی بھی دشمنی ہوگی جو تو بہت
راجمیل کی ہوئی۔ تو پھر اسلام کا کیا ٹھکانا رہیگا۔ اونکی تشریف کے لئے

خداوند عالم نے فرمایا کہ ہم نے قرآن کو نازل کیا ہے اور باوجود امت کے اس چال کے ہم اس کے محافظ ہیں۔ اگر خداوند عالم رسول خدا کو امت کی چال بازیوں سے مطلع نہ کئے ہوتا تو خداوند عالم کو حفاظت کا وعدہ کر کے رسول خدا کی تشفی کی ضرورت نہ ہوتی۔ اس وعدہ کے پورا کرنے کے لئے اول ہتمام خداوند عالم نے یہ کیا کہ کوئی اسکے ایسی زبان و عبارت نہیں بنا سکتا۔ پکار پکار کر قرآن نے کہا کہ اگر ممکن ہو تو تم اس کے ایسی ایک سورہ ہی بنا لاؤ لیکن نہ اُس زمانہ کے لوگ بنا سکے اور نہ اب تک کسی ممکن ہوا۔ لہذا اس میں کسی طرح کا اضافہ ممکن نہیں ہے اور نہ اضافہ ہوا۔ یہ ایک شائبہ خداوند عالم کی حفاظت کا ہے کہ قرآن پاک میں اضافہ نہیں ہو سکتا اور نہ ہوا ہے۔ باقی رہا رد و بدل اور اسقاط و حذف تو خیال کرنا چاہئے کہ قرآن پاک کے نزول کا مقصد کیا تھا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ رسول خدا کے زمانہ میں انسان کی ہدایت کرے۔ اور انکو نجات کا راستہ دیکھاوے اور اس کے بعد کل انسان کے لئے تاقیام قیامت مشعل ہدایت رہے۔ جب تک یہ وصف قرآن پاک میں باقی ہے اس وقت رد و بدل سے قرآن ناقص نہیں ہو سکتا اور خدا کا وعدہ سچا رہیگا۔

مثلاً ابولہب کا ذکر ہے۔ یہ سورہ اس وقت کے لوگوں کی ہدایت کیلئے ضرور تھا کہ لوگ سمجھیں کہ نفاق اور کفر خداوند عالم اور اس کے رسول سے جھپٹ نہیں سکتا اور خداوند عالم اونکی پردہ دری اور تفسیح پر قادر ہے۔ اور وہ رشتہ۔ ناتہ۔ قرابت مندی کا خیال نہیں کرتا۔ اب اس سورہ کا ظاہر کوئی فائدہ انسان کے لئے نہیں معلوم ہوتا اس لئے کہ اب نزول وحی ہے اور نہ رسول ہیں۔ منافقین اور کفار کی تفسیح قیامت پر موقوف ہے۔

پس اگر صاف صاف منافقین اول کے ذکر کو اہل غرض نے حذف کر دیا تو کیا ہوا۔ ہم کو شخص سے کیا کام ہے اون سے خدا سمجھے گا لیکن منافقین کے اوصاف اس قدر واضح اور صریح قرآن میں درج ہیں کہ اس وقت بھی منافقین کی شناخت میں کوئی دقت نہیں ہے۔ اور اگر انسان چاہے تو منافقین سے باسانی تمام پرہیز کر سکتا ہے۔ اسی طور سے نیکو کار مومن اور متقی کے اوصاف سے قرآن بھرا پڑا ہوا ہے جس کا جی چاہے اس سے خدا کا راستہ پکڑ لے۔

چنانچہ جن یورپین علماء نے قرآن پر نظر عمیق ڈالی ہے اون کا بیان ملا فرمایے کہ قرآن کس قدر کامل و مکمل ہے۔

(۱) پپولر انسائیکلو پیڈیا کے جلد ۸ ص ۳۲۶ میں ہے کہ قرآن کی زبان عربی کی فصیح ترین زبان سمجھی جاتی ہے۔ طرز بیان اور شاعری کی ایسی خوبیاں اس میں موجود ہیں جسکی نظیر کوئی پیدا نہیں کر سکتا۔ اسکی اخلاقی تعلیم بالکل خالص ہے اور جو شخص پوری طور پر اس پر عامل ہو نیک زندگی بسر کر سکتا ہے۔ پس قرآن پاک اپنے مقصود کو پورا کر رہا ہے اور باوجود دست برد منافقین کے عالم کا ہادی اور رہنما ہے اور اہل یورپ یہ اعتراف کر کے کہ اسکی زبان کی کوئی نظیر پیدا نہیں کر سکتا معترف ہیں کہ اس میں اضافہ ممکن نہیں ہے۔ اور باوجود اسقاط آیات و اسباب کامل ہے اور محفوظ ہے۔ یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ یہ اکلوتی رائے ایک شخص کی ہے۔ اور ملاحظہ ہو (۲) ڈاکٹر کنین اٹرک نے کلیسائی انگلستان کے صدر نشین ہونے کی حیثیت سے ۱۸۷۷ء میں جو تقریر کی تھی وہ لندن کے اخبار ٹائمز میں چھپی تھی۔ کہا کہ اسلام کی بنیاد قرآن پر ہے جو تمدن کا علمدار ہے اور یہ

تعلیم دیتا ہے کہ انسان جو نہیں جانتا وہ سیکھے۔ وہ فرماتا ہے کہ استقلال و استقامت اپنا شعار بناؤ عزت نفس انسان کا بہت ضروری فرض ہے۔ اور اسکی ہدایت ہے کہ کٹر اصف پہنوں اسلام کے فوائد و منافع بے شبہ و یقینی میں شایستگی اور تمدن کی سب سے بڑی بنیاد کی خصوصیات بلکہ ارکان اعظم سے ہے۔ (۳) فرانس کے ڈاکٹر سوزاں کہتے ہیں ”جدید علوم کے اکتشافات میں جنکو ہم نے اپنے علم کے زور سے حل کیا ہے یا ابھی وہ زیر تحقیق ہیں کوئی ایسی بات نہیں جو تعلیمات قرآن کے خلاف ہو۔ ہم عیسائیوں نے عیسائیت کو علم و سائنس کے ہم آہنگ ہم نشین بنانے میں اب تک جتنی کوششیں کی ہیں اسلام و قرآن میں وہ سب پہلے ہی سے موجود ہیں اور پورے طور پر موجود ہیں۔“

(۴) شمالی نائیجیریا کی شاہی مجلس میں ڈاکٹر موڈل نے ایک معرکہ الارا تقریر کے دوران میں کہا کہ اسلام طاقت پر مبنی ہے اور وہ اپنے جلد میں پارلیمنٹ قانون حقوق و عظمت سب چیزوں کو جمع رکھتا ہے۔ ایک عظیم الشان ہی کتاب نہیں ہے بلکہ نہایت شاندار اجتماعی قانون ہے سخت غلطی ہوگی اگر اہل نظر اسکی طاقت کا اعتراف نہ کریں۔ اس نے اپنی پیروی کرنے والوں کے جھنڈے فلک تک پہنچا دیئے۔ اور فریقہ کے پررون (جنگلات) میں تمدن کی روح پھونک دی ہے اور اپنی پاکیزہ تعلیمات اور اعلیٰ احکام کا انکو ایسا خوگر بنایا ہے کہ انکی ہمسایہ قومیں جو مسلمان نہیں ہیں کسی طرح ان کے ہم رنگ نظر نہیں آتیں۔

(۵) مسٹر کارلائل ایسا متعصب عیسائی کہتا ہے۔ جب تم ایک دفعہ قرآن کو بغور پڑھ چکو تو اسکی خصوصیتیں منکشف ہونے لگتی ہیں۔ اس کتاب میں

ایک بی ایسی ہے جو ادبی خوبیوں سے بالکل علیحدہ ہے قرآن کی پہلی خصوصیت
 کہا جاسکتا ہے کہ اسکی اصلیت میں منہر ہے اور وہ حقیقی مثنوی میں ایک کتاب
 ہے۔ میرے خیال میں قرآن میں خلوص اور سچائی کا وصف ہر پہلو سے موجود ہے۔
 (۶) ڈیون پورٹ نے لکھا ہے کہ قرآن عالم اسلام کا ایک مشترکہ قانون ہے
 جو معاشرتی۔ ملکی۔ تجارتی۔ فوجی۔ عدالتی اور تخریری معاملات پر حاوی
 ہے لیکن ان سب کے ساتھ وہ ایک ہی ضابطہ بھی ہے۔ اس نے
 ہر چیز کو باضابطہ بنایا ہے۔ مذہبی رسوم سے لیکر حیات روزمرہ کے افعال
 روحانی بنات جسمانی صحت۔ اجتماعی اور انفرادی حقوق شرافت۔ قیامت
 دنیوی سزا۔ اخروی عقوبت تک کام امور کو سلک ضابطہ میں منسلک کر دیا
 ہے۔ اور بھی بہت سے یورپین کی رائیں ہیں جن کو بخوف طوالت ترک کیا۔
 ان شہادتوں کے بعد ہوا خواہان خلافت خوش ہو کر سوال کر سکتے ہیں
 کہ اگر حضرت عبداللہ ابن عمر۔ حضرت عائشہ بنت ابوبکر و دیگر اصحاب کے اقوال
 دربارہ تبدیل و تغیر و تنقیص قرآن صحیح ہیں تو پھر قرآن ایسی تعریف کا مستحق
 کیونکر باقی رہ گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن یعنی اصل قرآن صحیح و سالم
 و لیسا ہی باقی رہ گیا۔ جیسے رسول خداؐ شہرت باقی رہ گئے و یُکْرَوْنَ
 و یُکْرُو اللہُ و اللہُ خیرُ الما کرین یعنی قریش یہ تدبیر کر رہے تھے کہ
 رسول خداؐ کو قتل کریں اور خدا بھی (اس کے خلاف) تدبیر کر رہا تھا اور خدا
 تو سب تدبیر کرنے والوں سے بہتر ہے (سورہ الانفال رکوع ۴)
 یا جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام آگ سے بچ گئے جن کے بارے میں خداوند
 عالم سورۃ الانبیاء رکوع ۵ میں فرماتا ہے وَاَرَادُوْا بِہِ کِیْدًا فَجَعَلْنٰہُمْ وَاٰلَہٖٗ
 یعنی ان لوگوں نے حضرت ابراہیم کے ساتھ چال بازی کی تو ہم نے ان سب کو

ناکام کر دیا۔ اسی طور سے یاروں قرآن کے ساتھ چال بازی کی لیکن خداوند عالم نے اونکو ناکام و نامراد کر دیا۔

واقعی رسول خداؐ اور اہلبیت اور قرآن سے قریش نے جو جو برتاؤ کئے وہ کس مشابہ ہیں۔ رسول خداؐ کے گھر کو گھیر لیا اور ننگی تلواروں کو ہاتھ میں لیکر تیار کہ جیسے صبح ہو رسول خداؐ کو قتل کر ڈالیں۔ لیکن رسول خداؐ ہجرت کر کے مکہ سے نکل گئے اور بالکل صحیح و سالم محفوظ رہے اب ان سے پوچھنے والے پوچھ سکتے ہیں کہ واقعی اگر اس طرح ہر قبیلہ کے لوگوں نے رسول خداؐ کو گھیر لیا تھا تو ان درمیان کیونکر بچ گئے اور نکل کر ہجرت کر گئے اور ایک چرکہ بھی برہنہ پر نہیں لگا۔ اسی طرح قرآن میں تبدیلیں اور تغیر اور آیتوں کے اسقاط کے بیان کرنے والے پوچھ سکتے ہیں کہ اگر ایسا ہوا تو کیونکر قرآن پاک کی سقدہ تعریف باقی رہ گئی۔ رسول خداؐ کی ذات اور قرآن پاک دونوں خدا کی حفاظت میں تھے۔ مگر گھیر کر اوس پر قبضہ کر لیویں اوس کو خراب کر ڈالیں۔ لیکن رسول خداؐ کو ذرا آئین بھی نہیں لگنے پائی۔ اسی طرح قرآن کو رد و بدل کریں۔ سات قرأت سے قرأت واحد کر ڈالیں۔ اسکی جلدوں کو آگ لگا دیں۔ لیکن چونکہ خداوند عالم نے اسکی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے قرآن یعنی اصل قرآن ضائع نہیں ہو سکتا۔ مثال کے لئے ایک آیت قرآن کی اور ایک ذات محمد مصطفیٰؐ کے ساتھ کی پیش کرتا ہوں کہ جیسی یہ دونوں فرد رسول خداؐ اور اسلام کے لئے ضروری تھیں ویسے ہی کفار و منافقین کے لئے اونکو ضائع و برباد کرنا ضروری تھا مگر وہ محفوظ رہیں۔ جس سے یہ سمجھنا چاہئے کہ قرآن کے کسی ضروری شے کو اہل غرض نہ بگاڑ سکے اور نہ غائب کر سکے۔ محمد مصطفیٰؐ کے ساتھ کی ایک ذات علی ابن ابیطالبؑ

کی ہے جس کا تلواروں کے تیغ سے صبح ہجرت محفوظ رہنا خدا کی قدرت کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ یہ وہ ذات ہے کہ اس پر اسلام کا دار و مدار تھا جب تک یہ ذات دنیا میں آئی اُس وقت تک سو خدا کو تبلیغ اسلام کا حکم نہیں ہوا۔ جب حضرت بڑے ہو کر اس قابل ہو گئے کہ قریش کے سامنے اور سرداران بنی ہاشم کے مقابلہ میں سو خدا کی تصدیق کر سکیں تو تبلیغ رسالت کا حکم ہوا اور چونکہ اس ذات سے اسلام کی بہت سی خدمتیں متعلق تھیں۔ شب ہجرت اکفار کی خونی تلواروں کے تیغ سے خداوند عالم نے اسکو بچا لیا اور جب تک ضرورت تھی اسکو محفوظ رکھا۔

اسی طور سے قرآن پاک میں (جیسا کہ بقول اصحاب رسول ستر منافقین کے نام مع ولایت کے نکال دیئے گئے اور سورۃ الاحزاب کے دو سو آیتوں میں ایک سو ستائیس آیتیں غائب کر دی گئیں اور میں) پورا سورہ تحریم اور خصوصاً آیہ کریمہ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا (یعنی تم دو راہ و اج بنی یعنی حضرت عائشہ و حفصہ کے دل بکھ ہو گئے ہیں) کیسے باقی رہ گیا اور کیوں نہیں نکال دیا گیا۔ اسکو بھی میں مخصوص خداوند عالم کی حفاظت کا نمونہ سمجھتا ہوں جس سے یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ جو ضروری آیتیں تھیں وہ باوجود صریح اور صاف ہونے کے بھی قرآن میں باقی رہ گئیں اور انکو کوئی مثل اور آیتوں کے نہ نکال سکا۔

اس امر کے واضح کرنے کے لئے کہ سورہ تحریم کے اور بالخصوص اسکے آیہ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا کے قرآن میں باقی رہ جائیکو حضرت علیؑ کے صبح ہجرت کی حفاظت کے برابر میں کیوں سمجھتا ہوں ضرور ہے کہ یہ عرض کروں کہ خداوند عالم نے سورہ تحریم میں حضرت عائشہ بنت ابوبکر اور حضرت حفصہ بنت عمر

جو رسول خدا کی ازواج تھیں ان کی رسول خدا کے خلاف سازش۔ افشاء راز رسول خدا کی صحبت کا ان کے لئے بے اثر ہونا وغیرہ ذکر فرمایا ہے اور آیہ فقد صنعت قلوبکما کے ذریعہ سے صاف صاف کہہ دیا کہ تم دونوں بیبیوں کے دل پڑھے ہو گئے ہیں۔ واقعی جیسے تعجب ہے کہ خلافت اول میں اس قدر استہام کیا گیا کہ قرآن جمع کرنا ایسے لوگوں کے ذمہ کیا گیا جو خلافت کے پاسدار تھے جنہوں نے منافقین کے نام نکال ڈالے۔ اہلبیت کے اوصاف پر یہ دھڑالا سورہ احزاب قریب قریب ثلث نکال ڈالا۔ پھر کہہ کر انھوں نے اس سورہ اور بالخصوص اس کی آیہ مذکورہ کو باقی چھوڑا۔ اس سورہ اور آیت کی اہمیت یہ ہے کہ قرآن کی آیتوں کے الٹ پلٹ کرنے میں یہ انما یرید اللہ لیبذعکم الرحمن اہل البیت ویطہرکم تطہیرا کو ازواج کے متعلق کی آیتوں کے درمیان ڈال دیا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ یہ آیہ کریمہ واقعی ازواج بنی کی تعریف میں ہے اور اب بھی باوجود سورہ تحریم اور آیہ فقد صنعت قلوبکما کے قرآن میں موجود ہونیکے بعض دلیری کر کے کہہ جاتے ہیں کہ آیہ تطہیر ازواج بنی کے بارہویں اور رسول کے متعلق نہیں ہے اور بیت سورہ تحریم اور خصوصاً آیہ صنعت قلوبکما ان کے سا پیش کیا جاتا ہے تو تحریف معنوی کرنے پر تیار ہو جاتے ہیں مثلاً پوری یہ یوں کہ ان تنو بالی للفقہ صنعت قلوبکما جسکا ترجمہ یہ ہے کہ اگر تم دونوں رسول کی بیبیاں تو بہ کرو تو بہرے کیونکہ تم دونوں کے دل پڑھے ہو گئے ہیں۔ اس ترجمہ کو غلط بتا کر اہل غرض نے اپنے ہم مشرب کو گمراہ کرنے کے لئے یوں ترجمہ پیش کیا ہے ”اگر تم دونوں اللہ کی طرف متوجہ ہو جکی طرف البتہ تم دونوں کے قلب بہ رضا و رغبت جھک پڑے ہیں“ یہ ترجمہ کر کے ان کی تعریف کی جاتی ہے جسکی مذمت کا خداوند عالم نے ارادہ کیا ہے۔ ایسا ترجمہ کرنے والے کو یہ نہیں سوچنا کہ سورہ تحریم میں مذمت ہے اور خداوند عالم کے خلاف کسی

کی تعریف کرنے سے کیا نتیجہ ملیگا۔ ہاں اگر اونکی نجات اونکے مدد و حین کے ہاتھ میں ہے تو بیشک اپنی کوشش کا پھل یا ونیگے۔ لیکن اگر وہ خداوند عالم سے نجات کے خواہاں ہیں تو یاد رہے کہ خداوند عالم کی مخالفت کر کے سو خداوند دنیا و آخرت کے کچھ بھی میسر نہیں ہوگا۔ اس لیے کریمہ کا جو غلط ساط ترجمہ کیا گیا ہے اسکو لغت عرب کے محاورہ صاف کرنے میں مضمون عام فہم نہ ہوگا۔ لہذا صرف اہل سنت و الجماعہ کے مستند ترجمے پیش کئے جاتے ہیں تاکہ حق و باطل کی تمیز آسان ہو۔

(۱) ترجمہ مرزا حیرت ص ۶۱۵ لے بنی کی دونوں بی بیو اگر تم اللہ سے توبہ کرو تو بہتر ہے کیونکہ بیشک تمہارے دل کچ ہو گئے ہیں۔

(۲) خالص صاحب مولوی فتح محمد خاں صاحب لاندھری کا ترجمہ ص ۸۹ اگر تم دونوں خدا کے آگے توبہ کرو بہتر ہے کیونکہ تمہارے دل سیدھے نہیں ہیں۔

(۳) شمس العلماء حافظ مولوی نذیر احمد صاحب ڈیٹی کلکٹر کا ترجمہ ص ۸۹۵ پیغمبر کی دونوں بی بیو اس حرکت سے خدا کی جناب میں توبہ کرو تو تمہارے حق میں بہتر ہے کیونکہ تم دونوں نے کج رانی اختیار کی ہے۔

(۴) علماء و پیشوایان دین کی نظر میں سب سے بہتر اور مستند ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب ہلوی کے بھتیجے اور شاہ عبدالعزیز صاحب ہلوی کے چچا زاد بھائی عالم بٹہر فاضل برترام المحدثین مقتدا المفسرین حضرت شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اس کے ص ۲۱ میں ہے۔ اگر توبہ کرتی ہو تم دونوں طرف اللہ کے پس تحقیق کہ کج ہو گئے ہیں دل تمہارے۔

(۵) عالم بٹہر شاہ ولی اللہ صاحب ہلوی کا ترجمہ مع آیت کے قبل اور بعد کے مضمون کے پس وقتیکہ خبردار کرد آنرا بافتاے راز آن زن گفت کہ خبر داتہ

بایں قشائے راز پیغمبر فرمود خبر داود مرا خد ادا نا خبر دار۔ آد وزن پیغمبر یعنی محضہ
 و عائشہ اگر رجوع کنید بسوے خدا خوش باشد ہر آئینہ کج شدہ است دل شہا
 و اگر با ہم متفق شدید بر بخایدن پیغمبر پس ہر آئینہ خدا کار ساز است الخ
 غرض جو ترجمہ میں نے کیا ہے وہی مترجمان اہل سنت و الجماعۃ کی ہر فرد کہتی ہے
 جس صاف رسو خدؑ کی دہی بیوں کی مذمت ثابت ہوتی ہے۔ لہذا برنباء
 سورہ تحریم و آیہ مذکور کسی اہل عرض کو یہ کہنے کا موقع باقی نہیں رہتا کہ
 آیہ تطہیر ازواج بنی کی شان میں ہے۔ لیکن سورہ تحریم سے چشم پوشی کر کے
 عوام کو دھوکہ میں رکھنے کے لئے کہ دیا جاتا ہے کہ آیہ تطہیر ازواج بنی کی
 شان میں ہے اور جب سورہ پیش کیا جاتا ہے تو یہ حیلہ کرتے ہیں کہ آیہ تطہیر
 سے عصمت مراد نہیں ہے۔ یا سورہ تحریم کی تحریف معنوی کرتے ہیں۔ لیکن
 اہل بصیرت اور اہل انصاف پر سورہ تحریم کی بدولت پوشیدہ نہیں رہتا کہ آیہ
 تطہیر ازواج بنی کے متعلق نہیں ہے اور اسکے مصداق سوا اولاد رسولؐ
 کے دوسرے نہیں ہو سکتے۔ پس جیسے کفار رسو خدؑ کو قتل نہ کر سکے اور صبح پھر
 جناب امیر علیہ السلام کو خداوند عالم نے محفوظ رکھا تا کہ کفار کو قتل کریں اسی طور سے
 باوجود تبدل۔ تغیر۔ اسقاط اسماء۔ حذف آیات خداوند عالم نے قرآن کو محفوظ
 رکھا اور خصوصاً سورہ تحریم مع آیہ صغیت قلوبکما محفوظ رکھا منافقین کے
 راز کو فاش کر دیا اور یختن پاک کی طہار و عصمت کو ثابت و برقرار رکھا ^{الحمد}
 الحاصل اس سودہ اور آیہ کی بقا سے میں یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ خود شیعوں
 کے ہاتھ سے اونکی مذمت اولاد رسولؐ کی طرح کو خداوند عالم نے محفوظ رکھا تو پھر
 ہدایت کا کوئی دوسرا ضروری امر اس سے ضائع نہیں ہو سکتا اور ضرور
 خداوند عالم نے اپنے وعدہ کو پورا کیا۔ المختصر اصحاب کے عمل اور اونکی اولاد

اور تابعین کے بیانات سے ثابت ہوا کہ خدا کا ارشاد حق تھا کہ یہ لوگ قرآن میں رد و بدل کریں گے اور مثل اہم سابقہ تحریف کریں گے۔ اور اہل یورپ کے بیانات سے ثابت ہے کہ خداوند عالم نے اپنا وعدہ حفاظت پورا کیا اور جو کچھ بھی کارروائی صحابہ کی ہوئی اسکو نقصان نہ پہنچا سکی۔ آیہ انالہ لحافظون میں کہیں یہ شرط نہیں ہے کہ دو دفتیوں کے درمیان قرآن مجید محفوظ رہیگا۔ اگر ایسی شرط ہوتی تو خود رسول خدا کے زمانہ میں قرآن دو دفتیوں کے اندر ہو جاتا اور حضرت ابوبکر و عمر اور عثمان کو اس کے جمع کرنے کی تکلیف نہ گوارا کرنی پڑتی اور نہ وہ پیار تحریف کے ملزم بنتے جب رسول خدا کے زمانہ میں تختیوں۔ درخت کے پتوں۔ پڑیوں اور حفاظ کے قلوب میں خداوند عالم نے قرآن کو محفوظ رکھا تو اب مصحف عثمانی اور نقاسیر میں پورا کا پورا قرآن محفوظ ہے۔

اسکی موجودہ حالت رسول خدا کے زمانہ سے بدتر نہیں ہے۔ قرآن کی ترکیب کا اولٹ پلٹ اور اسقاط اسماء محمد و عیسیٰ و مقبوحین و عندون و دیگر مطالب کا علاج مفسرین نے کما حقہ کر دیا ہے اور انھوں نے بتا دیا ہے کہ کون آیت کس موقع و محل کی ہے۔ کون آیت کس کے متعلق ہے اور شان نزول کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔

الغرض جیسے کفار پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالنے کا جرم قائم ہو گیا اور رسول خدا کو ستانے اور شبہ ہجرت مثل کا ارادہ کرنے کا الزام عائد ہو گیا اسی طرح منافقین بھی قرآن کے متعلق تبدیل تغیر الفاظ اور اسقاط اسماء اور آیت کے ملزم ہو گئے۔ اور جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام و محمد مصطفیٰ صلعم کفار کے کید سے محفوظ رہ گئے اسی طرح قرآن پاک منافقین کے کید سے محفوظ رہ گیا۔ فلاح احمد۔

اب جب تفسیر قرآن کے مقصود کو صاف اور واضح کرتی ہے اور جن امور پر منافقین نے پردہ ڈالنا چاہا تھا وہ چھپ نہیں سکتے۔ تو اہل غرض اس کی تحقیر کے لئے اس کو روایت کا خطاب دیتے ہیں۔ یعنی جو بات تفسیر سے ثابت ہوتی ہے اس کو کہتے ہیں کہ یہ قرآن سے نہیں ثابت ہوتی بلکہ صرف ایک روایت ہے۔ حالانکہ تفسیر اور روایت میں آسمان اور زمین کا فرق ہے۔ روایت میں نہ زبان کی پابندی ہے اور نہ مضمون کی جس طرح کا مضمون انسان چاہے گڑھ لے اور رسوخد ا کی طرف منسوب کر دے جیسا کہ بہتوں نے کیا ہے۔ لیکن قرآن کی عبارت کی ایسی کوئی عبارت نہیں لکھ سکتا اور نہ اوس میں کچھ ماسکتا ہے۔ پس قرآن کی عبارت کا معنی اور مفہوم البتہ سمجھائیگی ضرورت ہے۔ اور جو بھی اس کے معنی اور مطلب کو بیان کرنا چاہے مجبور ہے کہ اوس کے مطالب سے بہت دور نہ بھٹکے۔ ہاں تفسیر میں بھی مفسرین نے اختلاف کیا ہے۔ ایسے موقع پر انسان کا فرض ہے کہ مختلف تفسیروں کو آیت اور سیاق کے ساتھ مقابلہ کرے اور بلا تعصب اور منصفانہ فیصلہ کرے کہ کون تفسیر قرین بمطابق قرآن ہے تو انشاء اللہ اس کو حق ملیگا پس تفسیر صحیح جو ثابت ہو قرآن علیحدہ لکھا اور اس کو صرف روایات کا ہم پلہ بنا کر اوس سے حتم پوشی کرنے اور اس کے منصوص من الدہ ہونے سے انکار کرنے سے ایک بات بھی اسلام کی قرآن سے ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ کوئی حکم منصوص من اللہ کہا جاسکتا ہو۔ مثلاً خدا کی تعریف ایسے کلمہ شئی سورہ الشوریٰ میں ہے اور اس کے ساتھ یہ تعریف بھی قرآن ہی میں ہے ید اللہ فوق ایدہم یعنی خدا کا ہاتھ اوس کے ہاتھ کے اوپر ہے۔ (سورہ الفتح) و یومہ یکشف عن ساق یعنی جس روز نپٹ لی کھول دی جائیگی (سورہ نون) صبغة اللہ خدا کا رنگ

(سورہ البقرہ) وغیرہ وغیرہ تو جب تک ان آیتوں کے معنی تفسیر سے نہ
بتائے جائیں اس وقت تک خدا کی وحدانیت قرآن سے نہیں ثابت ہوتی
وحدانیت کے اقرار کے بعد اول فرض نماز ہے وہ بھی بغیر تفسیر کے نہیں
ثابت ہو سکتی کہ نماز کیا ہے اور کس طرح پڑھنا چاہئے۔ صوم اور کل
احکام کی یہی حالت ہے۔

غرض میرے دعوے کا کہ میں نے مطالب کو قرآن سے ثابت کرنا ہوں
اور احادیث و روایات سے کام نہیں لیتا۔ یہ مطلب ہے کہ قرآن اور
اُسکی تفسیر سے اپنے دعویٰ کو ثابت کرتا ہوں۔ پس جسے اللہ کی وحدانیت
نماز و روزہ کا فرض ہونا وغیرہ قرآن اور اُسکی تفسیر سے ثابت ہوتا ہے
ویسے ہی میں اپنے دعویٰ اور مطالب کو قرآن اور تفسیر سے ثابت کرنا چاہتا
ہوں اور اس میں اللہ ہی سے مدد مانگتا ہوں اور اسی پر بھروسہ ہے۔
ہاں ناظرین سے بعد ادب عرض ہے کہ اگر میرا معنی اور مطلب ان کے
خیال میں غلط نظر آوے تو صرف اسکو غلط کہہ کر اکتفا نہ کریں۔ اس کا صحیح
ترجمہ مستند ترجموں سے جیسا میں پیش کیا ہے پیش کر دیں اور جہاں میری
نقل کردہ تفسیر سے اختلاف ہو وہاں کل تفسیر کو نقل کر دیں اور جو تفسیر میری
خلاف اختیار کی جاوے اسکی وجہ ترجیح بھی ظاہر کر دی جاوے۔ صرف مبہم
انکار اور اختلاف کر کے عوام کو دھوکہ سے محفوظ رکھا جاوے۔ ان دنوں
جواہر سنت و الجماعۃ نے ترجمہ کیا ہے اور قرآن کا حاشیہ لکھا ہے وہ سب
غلط بتا سید اپنے اعتقاد کے اور بیچارے عوام کو دھوکہ میں کھنکھانے کے لئے
ہے۔ لہذا حاشیہ اور ترجمہ جدید میرے مقابلہ میں نہ پیش کیا جاوے بلکہ
تفاسیر مستند و سابق جس پر کہ ایک حق کا متلاشی بھروسہ کر سکے اور دھوکہ

میں پڑے وہ مقابلہ میں لایا جاوے۔

اس رسالہ کا موضوع آل اور اصحاب ہے۔ اصحاب کی تین فردیں یعنی حضرت ابو بکر و عمر و عثمان علی ہیں انھیں کو خلفاء راشدین کے خطاب سے ممتاز کیا گیا ہے اور انھیں کے پیرواہستہ و ابھاقہ ہیں۔ جیسے اصحاب کی یہ تین اعلیٰ فردیں ہیں اسی طرح آل کی تین اعلیٰ فردیں ہیں یعنی حضرت علیؑ حسنؑ حسینؑ علیہم السلام اور انھیں کے پیرو کو شیعہ کہا جاتا ہے۔ انہیں علاوہ آل رسولؐ ہونیکے شرف کے صحابیت کا شرف اس قدر گہرا ہے کہ یہ تینوں بزرگ پیدائش کے وقت اول اول چہرہ رسولؐ کا دیکھتے ہیں۔ رسولؐ کی گود میں پرورش پاتے ہیں۔ رسولؐ کی زبان چوس چوس کر بڑے ہوتے ہیں جیسا رسولؐ میں کبھی حضرت سے جدا نہیں ہوتے۔ لیکن آل رسولؐ ہونا منافقین کے خیال میں ایسا جرم قرار کیا گیا ہے کہ اگرچہ صحبت رسولؐ کے لحاظ سے ادنیٰ ادنیٰ لوگوں کو مستحق اعزاز و اکرام سمجھتے ہیں لیکن آل رسولؐ نہ آل سے کوئی عزت کے مستحق سمجھے جاتے ہیں اور نہ صحبت رسولؐ کے لحاظ سے قابل احترام سمجھے جاتے ہیں بہر کیف یہ اپنی زبان سے کسی فرد کی تعریف یا مذمت نہیں کرنا چاہتا۔ بلکہ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ہے کہ جسکو قرآن پاک ہمارا ہادی تبادے اونکو اپنا ہادی قرار دیں اور انکے ایسی نماز پڑھیں اونکی ترکیب روزہ رکھیں اونکے حکم کے مطابق میراث تقسیم کریں۔ اور جنکی پیروی سے قرآن ہم کو منع کرے اون سے برا دیکریں ورنہ فتوحات کی جنگ گاہٹ میں پڑ کر اور قرآن کی آیات کی تاویل کر کے اپنا منکر گناہت امام و ہادی بنانے سے وہی نتیجہ ہوگا جو اوپر عرض ہوا کہ قیامت میں ایک دوسرے سے برا کرینگے اور کوئی فائدہ نہیں ہوگا اور ایسوں خداوند عالم فرمائے گا وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَاءَ كُمْ الَّذِينَ نَزَعْتُمْ اَنْهُمْ فِكُمْ شُرَكَاءُ الْقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ یعنی میں تمہارے ساتھ تمہارا شفاعت کنندہ کو نہیں دیکھتا ہوں جنکو تم خیال کرتے تھے کہ تمہارے بارے میں وہ میرے

شریک ہیں اب تو تمہارے باہمی تعلقات منقطع ہو گئے اور جو کچھ تم خیال کرتے تھے وہ سب تم سے غائب ہو گئے (پارہ سورہ العام رکوع ۱۱) غرض اس عتاب سے بچنے کے لئے قرآن ہی امام و شفیع کی تلاش کرنی چاہئے اور اسی دین حق مل سکتا ہے۔ سچے دین کی تعریف اور علامت خداوند عالم یوں بیان فرماتا ہے سورہ الشوریٰ کے رکوع ۳ میں شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا الَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ۔ یعنی اوس نے تمہارے لئے دین کا وہی راستہ مقرر کیا ہے جس کا حکم حضرت نوحؑ کو دیا تھا اور ابراہیمؑ (رسولؑ) اسی کی ہم نے تمہارا پاس وحی بھیجی ہے اور اسی کا ابراہیمؑ اور موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کو بھی حکم دیا تھا (وہ) یہ (ہے) کہ دین کو قائم رکھنا اور اوس میں تفرقہ نہ ڈالنا۔ یعنی فرقہ بندی نہ کرنا۔ پھر سورہ النساء کے رکوع ۵ میں فرماتا ہے۔ يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَجْمَعِينَ وَاللَّهُ عَالِمُ غُيُوبِكُمْ۔ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ۔ وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَيُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَنْ تَمِيلُوا مِيلًا عَظِيمًا۔ یعنی خدا تو یہ چاہتا ہے کہ قبل کے لوگ کے راستہ کو تم سے صاف صاف بیان کرے اور اوس پر تم کو چلا دے۔ اور تمہاری توبہ قبول کرے۔ خدا تو وہاں اور حکمت والا ہے۔ اور خدا تو چاہتا ہے کہ تمہاری توبہ قبول کرے۔ اور جو لوگ نفسانی خواہشوں کی پیروی کرتے ہیں وہ یہ چاہتے ہیں کہ تم لوگ (راہ حق سے) بہت دور ہٹ جاؤ۔

اب گلے لوگوں کا راستہ اور وہ راستہ جسکی وصیت حضرت نوحؑ سے لیکر کل انبیاء کو کی گئی ہے کیا ہے اور اوسکی کیا شناخت ہے۔ اوس راستہ کی ایک بہت بڑی شناخت یہ ہے کہ اوس میں رد و بدل نہیں ہے وہ ایک اصول اور رنج کا راستہ ہے جس میں تبدیل اور تغیر نہیں ہوتا۔ چنانچہ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۴ میں ہے۔ سُنَّةَ مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا۔ یعنی جتنے رسول ہم نے بھیجے ہیں انکا برابر یہی دستور رہا ہے اور جو دستور ہمارے ہیں اوس میں ہم تغیر تبدیل نہ پاؤ گے۔ یہ

انبیاء کے متعلق آیت ہے اور سورۃ الاحزاب کے رکوع ۱۰ میں حکم ہے۔
 سُنَّةَ اللّٰهِ فِي الَّذِيْنَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ ج وَلَنْ يَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِيْلًا
 یعنی جو لوگ پہلے گزر گئے ہیں ان کے بارے میں خدا کا یہی دستور رہا اور
 تم خدائے دستور میں ہرگز تغیر و تبدل نہ پاؤ گے۔

غرض خداوند عالم کے قانون کی دو بہت بڑی شناخت قائم ہوئی۔ ایک
 کہ اوس میں تبدل اور تغیر نہیں ہے۔ جو طریقہ حضرت نوح کا اور ان کی امت
 نیکو کار کا تھا وہی کل انبیاء اور ان کی امت نیکو کار کے اعمال اور افعال
 کا رہا ہے۔ دوسریہ کہ سچے راستہ کا پتہ ان انبیاء اور ان کی امت نیکو کار
 کے اعمال و افعال سے ملیگا۔ لہذا دیکھنا چاہئے کہ ان انبیاء نے اپنے
 اصحاب اور آل کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا ہے۔ اور ان دونوں فرد کے
 مراتب کیا تھے۔ اور یہ کہ خداوند عالم نے رسول خدا کو اور آپ کی امت کو ویسے
 ہی عمل اور سلوک کا حکم دیا ہے یا اوس میں کچھ ترمیم بھی کی ہے۔

جب اہل غرض یہ دیکھتے ہیں کہ ان دو اصول موضوعہ کے مقابلہ میں
 ان کا مذہب جو ہر خلافت میں رنگ بدلا گیا ہے یا شش ہوتا ہے
 اور فرقہ بندی ایسی کی ہے کہ خانہ کعبہ میں مقام ابراہیم کے مصلے کو چھوڑ کر
 تقسیم کر ڈالا اور چار مصلے الگ چار فرقوں کے لئے خانہ کعبہ اور بیت المقدس
 میں قائم کر دیا ہے تو ان آیات ہی پر اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر
 یہ صحیح ہے کہ خداوند عالم کے قانون میں تبدل اور تغیر نہیں ہے تو قرآن میں
 اتنے ناسخ اور منسوخ کیوں ہیں اور خود سلسلہ انبیاء کیونکر موقوف ہو گیا
 غرض یہ کہ قرآن میں تحریف ہو تو ہو۔ اس میں اختلاف قبول و منظور۔

خانہ کعبہ اور بیت المقدس تقسیم ہو کر چار ٹکڑے ہو جاؤ تو ہو جائے لیکن

خلفاء کی خلافت پر کسی طرح دھبہ نہ لگے۔ بہر کیف سلسلہ انبیاء کے منقطع ہو نیکی وجہ یہ ہے کہ کائنات کا کل سلسلہ منقطع ہونے والا ہے کل منقطع من علیہا فان جو کچھ بھی دنیا میں ہے او کو فنا ہے۔ لہذا سلسلہ انبیاء فنا ہوا۔ اور قرآن میں ناسخ و منسوخ انسان کی تلوث طبعی کی بنا پر ہوا کیا ہے جب یہودیوں نے سرکشی اختیار کی تو بعض جانوروں کے گوشت اُن پر حرام کر دیئے گئے تھے جس کا ذکر سورۃ الانعام رکوع ۱۸ میں ہے کہ خداوند عالم نے یہودیوں پر تمام ناخن دار جانور اور گائے اور بکری کی چیزیں حرام کر دی تھیں ذٰلِكَ جَزَاءُ بَعْضِهِمْ لِبَعْضٍ سَبَّ اَوْ نَكَحُوا سُرَّتِيٰ سِیِّئًا مِّمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ۔ اسی طرح امت محمدی پر رسول خدا صلعم سے سرگوشی کے پہلے صدقہ دینے کا حکم ہوا۔ لیکن جب اصحاب نے رسول ہی کو اس کے دُور سے چھوڑ دیا اور تبلیغ میں حرج ہونے لگا تو خداوند عالم نے صدقہ کے حکم کو منسوخ کر دیا اس سے اصحاب کی آزمائش ظہور تھی جب امتحان کا نتیجہ ظاہر ہو گیا تو امتحان کی آیت منسوخ ہو گئی جس کا مفصل ذکر آتے انشاء اللہ۔

اب میں انبیاء کی سیرت کو دیکھنا چاہتا ہوں کہ کیا ہے۔ سو حضرت آدم علیہ السلام کے اور کسی بنی کا ذکر حضرت نوح سے پہلے قرآن پاک میں نہیں ہے۔ لہذا محکو حضرت نوح علیہ السلام کے اصحاب و آل سے اپنے مضمون کی ابتدا کرنا پڑتا ہے۔ حضرت نوح کے اصحاب کا ذکر بہت اکم ہے۔ سورہ ہود رکوع ۴۴ میں ہے حَتّٰی اِذَا جَآءَ اَمْرٌ نَّادٍ فَاْتٰ بِتُورٍ قُلْنَا اٰخُلُ فِیْہَا مِنْ کُلِّ نَوْجٍ اِثْنِیْنِ وَ اٰهْلِکَ الْاَمْنُ سَبَقَ عَلَیْہِ الْقَوْلُ وَ مِنْ اَمْنًا وَ مَا اَمْنٌ مَّعَ الْاَقْلِیْلِ یعنی جب ہمارا

حکم عذاب آپہنچا اور تنور جوش مارنے لگا تو ہم نے حکم دیا کہ ہر قسم کے جانداروں میں سے جوڑا جوڑا لے لو اور اپنے گھر کے لوگوں کو سوارے اون کے جنکے بارے میں قبل ہی ہلاکت کا حکم ہو چکا ہے اور انکو جو ایمان لائے ہیں۔ حالانکہ بہت کم لوگ ایمان لائے تھے۔

تفسیر سے پتہ چلتا ہے کہ اس کشتی میں علاوہ ہر جانور کے جوڑوں کے حضرت نوحؑ مع اپنی مومنہ بی بی کے اور مومن اور نیکو کار اولاد یعنی تین بیٹے حام۔ سام۔ یافت مع اپنی بی بیوں کے اور بہتر مومنین کے سوار تھے۔

اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ بنی اور رسول کی بی بی اور اولاد میں ہی اہلہ کہے جاتے ہیں جو مومن اور نیکو کار ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی بی بی اولاد اور انکی بی بیوں سے جو مومن اور نیکو کار تھیں وہی سب کشتی میں سوار تھیں اور انھیں کے واسطے خداوند عالم نے اہلک کا لفظ استعمال کیا ہے اور دوسرے مومنوں کو اہلک میں شامل نہیں کرتا بلکہ انکے واسطے مَنْ اَمْنٌ لَّا ہے یعنی دوسرے مومن۔ اور جو حضرت نوح کی اولاد یا فرمائی تھی اوسکے بارہ میں فرمایا لیس مِنْ اہلک یعنی یہ لڑکا آپ کے اہل سے نہیں ہے۔ غرض بنی اور رسول کے اہل ہونے کے لئے حسب نسب و قرابت کے ساتھ اہلیت لازم ہے۔ اولاد اور بی بی اگر نافرمان ہوں تو وہ اہل نہیں کہے جاتے بلکہ وہ غرق ہوتے ہیں اور جو غیر خاندان کے لوگ ایماندار اور مومن ہوتے ہیں انکو مومن اور امتی کہتے ہیں۔ اہلہ نہیں کہتے یعنی امتی بنی کے اہل نہیں کہے جاتے۔

اصحاب نوح کے بارہ میں صرف اس قدر ہے فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَصْحَابَ السَّفِينَةِ

وَجَعَلْنَا هَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ یعنی پھر ہم نے نوح اور اصحاب سفینہ یعنی کشتی والوں کو بچا لیا اور اس واقعہ کو ساری خدائی کیلئے اپنی نشانی قرار دی (سورہ عنکبوت ۷) لیکن آپ کے نیکو کار اولاد کے بار میں یہ ارشاد ہے وَنَجَّيْنَاهُ وَأَهْلَهُ مِنَ الْكَرْبِ الْعَظِيمِ ۝ وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ هُمُ الْبَاقِينَ ۝ وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ ۝ یعنی ہم نے نوح کو اور ان کی اولاد کو بڑی مصیبت سے نجات دی اور انہیں کی اولاد کو برقرار رکھا اور بعد کے آنے والوں میں ان کا اچھا چرچا باقی رکھا۔

اگر اصحاب نوح جو مومن تھے اور طوفان سے محفوظ رہ گئے تھے ان کے واسطے آئندہ کا کوئی وعدہ نہیں کیا گیا۔ پس خداوند عالم نے ان کے بارے میں صرف یہ فرمایا کہ فَتَجَيَّاهُ وَمَنْ مَعَهُ فِي الْفُلِّ وَجَعَلْنَاهُمْ خَلْفًا یعنی ہم نے حضرت نوح کو اور ان کے ساتھ جو کشتی میں تھے بچا لیا اور ان کو اگلوں کا جانشین بنایا لیکن جب خدا نے قوم نوح کو عزت اور سرداری دی تو ہلک گئے اور پھر خداوند عالم کو حضرت نوح کی ذریت سے پھر بنا کر ان کی ہدایت کیلئے بھیجنا پڑا۔ حضرت ہود حضرت نوح کی نوں پشت کی اولاد تھے جن کا شجرہ یہ ہے۔ ہود ابن عبدالد بن رباح بن ابلود بن عاد بن عوا بن ارم ابن سام بن نوح (تاریخ کامل طبع مصر جلد ۳) حضرت ہود کا اور حضرت نوح کی قوم عاد کا ذکر سورہ الاعراف کے رکوع ۹ میں ہے۔ اَبْلَغَلَمٌ رَّسَلْتُ رَبِّي وَ اَنَا لَكُم نَاصِحٌ اَمِيْنٌ ۝ ۱۱ ۝ وَ اذْكُرُوا اِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ وَ تَرَاذَكُمُ فِي الْخَلْقِ بِصُطْحَةٍ ۝ ۱۲ ۝ فَ اذْكُرُوا الْاَوَّلَ ۝ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُوْنَ ۝ یعنی حضرت ہود نے فرمایا کہ میں تمہارے پاس تمہارے پروردگار کے پیغامات پہنچانے دیتا ہوں

اور میں تمہارا سچا خیر خواہ ہوں۔۔۔۔ اور یاد کرو جب اوس نے تم کو قوم
نوح کے بعد خلیفہ بنایا اور تمہاری خلقت میں بھی زیادتی کر دی تو خدا
کی نعمتوں کو یاد کرو کہ تم دلی مراد پاؤ۔

لیکن یہ سب سمجھنا کچھ کام نہ آیا اور انکی حالت کو خداوند عالم سورہ
حم السجدہ کے رکوع ۲ میں یوں ارشاد فرماتا ہے فَأَمَّا عَادُ فَاسْتَكْبَرُوا
فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَقَالُوا مَنْ أَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً أَلَمْ يَكُنْ عَادُ نَاصِبًا
كَمَا كُنَّا نَمُوتُ فِي الْأَرْضِ نَحْنُ وَآبَاءُنَا وَأَنبَاءُنَا كَمَا كُنَّا نَمُوتُ
کون ہے۔ اس سچی کائنیت جو ہوا اوسکو خداوند عالم سورہ ہود کے رکوع ۵
میں ارشاد فرماتا ہے وَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَجَّيْنَا هُودًا وَالَّذِينَ آمَنُوا

مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَنَجَّيْنَاهُم مِّنْ عَذَابٍ غَلِيظٍ وَثَلَاثَ عَادٍ جَدُّو
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا رَسُولَهُ وَاتَّبِعُوا أَمْرًا كَلِمًا جَبَّارًا عِنْدَهُ
وَاتَّبِعُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ ط یعنی جب ہمارا حکم
آیو بخالو سنئے ہود کو اور جو لوگوں کے ساتھ ایمان لائے تھے اپنی مہربانی سے
نجات دیا اور سب کو سخت عذاب پہنچالیا۔ یہ حالات قوم عاد کے ہیں
جنہوں نے اپنے پروردگار کی آیتوں سے انکار کیا اور اوس کے پیغمبروں
کی نافرمانی کی اور ہر سرکش دشمن کے حکم پر چلتے رہے۔ اور اس دنیا میں انکو
تیسرے لعنت لگا دی گئی ہے اور قیامت کے دن بھی۔ غرض قوم عاد جو
سرکش اور جبار کی پیروی کرتے تھے وہ تباہ ہوئے اور انکے تیسرے
خداوند عالم نے اس دنیا میں بھی لعنت لگا دی ہے اور قیامت میں
بھی اوس پر لعنت ہوگی۔ اور یہی سنت قدیم امت محمدی میں بھی جاری
ان کے بعد قوم ثمود کی طرف حضرت صالحؑ بھیجے گئے جو حضرت

نوح کی گیارہویں پشت میں تھے صالح بن عید بن آسف بن ماشج
بن عید بن داد بن نمود بن جاثر بن ارم بن سام بن نوح (تاریخ
کامل جلد اول) سورۃ الاعراف رکوع ۱۰ میں یہ ہے وَاذْكُرْ وَا
اِذْ خَلَقَكُمْ خُلُقًا مِّنْ بَعْدِ عَادٍ وَبَوَّأَكُمْ فِي الْاَرْضِ فَتَتَخَذُونَ
مِنْ سُهُودٍ لِّهَا اَنْدَادًا وَتَخْتُونُ الْجِبَالَ بُيُوتًا فَاذْكُرْ وَاِذْ اَعَالَاهُ
وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ مَفْسِدًا بَيْنَ يَدَيْهِ اَوْ يَادِ كَرِهَ اَوْسُ نَعْمَ كُو
عاد کے بعد خلائق بنایا اور تمہیں زمین میں اس طرح بسایا کہ تم ہموار اور
نرم زمین میں محل اٹھاتے ہو اور پہاڑوں کو تراش کر گھر بناتے ہو۔
خدا کی نعمتوں کو یاد کرو اور زمین میں فساد نہ کرتے پھرو۔

آخر ان کے بھی فساد کے نتیجے کو خداوند عالم سورہ حم السجدہ کے رکوع ۲
میں یوں ارشاد فرمایا وَ اِذْ اَنشَأْنَا نُوحًا فِهْدًا يَنْهٰهُمْ عَنْ سَخْبَتِهِمْ اَلْعَمٰى عَلَى
الْهٰدٰى فَاَخَذْتَهُمْ صَاعِقَةً الْعَذَابِ الْهُونِ بِمَا كَانُوْا يَكْسِبُوْنَ
وَجَعَلْنَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَزْكَٰوًا يَّتَّقُوْنَ يَعْنٰى نوح کی سمنے ہدایت کی
لیکن اونھوں نے ہدایت کے مقابلہ میں گمراہی پسند کیا آخر اون کے
کاموں کی وجہ سے دولت کے ہر ایک عذاب نے اون کو پکڑ لیا اور جو لوگ
ایماندار اور پرہیزگار تھے اون کو ہم نے بچا دیا۔

ان کے بعد قوم لوط کا ذکر ہے حضرت لوط ہاران ابن تاریخ کے بیٹے
تھے اس رشتہ وہ حضرت ابراہیم کے چچے ہوئے۔ دوسری روایت
ہے کہ حضرت ابراہیم اور حضرت لوط حضرت لاجج کے نواسے اور خال زاد
بھائی تھے۔ انکی قوم نے جب بدکاری شروع کی تو خداوند عالم نے
حضرت لوط کو بھیجا کہ اون کی نصیحت کریں۔ اور جب وہ لوگ براہ راست

پر نہ آئے تو خداوند عالم نے اونکو تباہ کر دیا جیسا سورہ العنکبوت رکوع
 ۴۴ میں ہے اِنَّا مُنَجُّوْهُمْ وَاَهْلًاۙ اِلَّا مَرَاتٍۭۙ كَاَنْتَ مِنَ الْعٰبِدِيْنَ
 یعنی ہم آپکو اور آپکے اہل کو بچالیں گے مگر آپکی بی بی وہ تجھے رہ جائے
 والوں سے ہوگی۔

جو فرشتے لوط کی بستی او لٹنے کے لئے بھیجے گئے تھے اون کا ذکر

سورہ الحج رکوع ۴۴ میں یوں ہے۔ قَالُوْا اِنَّاۤ اِمْۡرُۡۤاۡۤتُۡنَاۤ اِلٰی قَوْمٍۭ مُّجْرِمِيْنَ
 اِلَّا اِلٰلٍۭ لُّوطٍۭۙ اِنَّاۤ اِلْمُجْتَبُوْنَۙ هُمْۭ اَجْمَعِيْنَۙۚ اِلَّا مَرَاتٍۭۙ قَدَّۡرُۭۨنَاۤ اِنهَآ
 مَلَٰٓئِكَةُ الْعِبْرٰیۡنَہ یعنی اونھوں نے کہا کہ ہم تو ایک گنہگار قوم کی طرف
 نازل کئے گئے ہیں مگر لوط کی اولاد کو اون سب کو ضرور بچالیں گے
 مگر اونکی بی بی جسے ہم نے تاک لیا ہے کہ وہ ضرور پیچھے رہ جائیں گی
 اس سے معلوم ہوا کہ انبیاء کے اہل سے مراد اونکی وہ اولاد اور ازواج

ہیں جو نیکو کار ہوتے ہیں اور غیر نیکو کار یعنی بدکار اونکی اہلیت سے
 خارج ہوتے ہیں اور آل سے مراد اونکی اولاد اختیار ہیں۔ اور
 غیر خاندان کے جو لوگ ایماندار ہوتے ہیں اونکو مومن اور ایماندار کہا
 جاتا ہے۔ آل یا اہل نہیں کہا جاتا۔ قرآن میں تعقل اور تدبیر کرنے
 سے اور تفاسیر کے مطالعہ سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ انبیاء کو اپنے کنبہ
 اور قبیلہ ہی پر بھروسہ ہوتا تھا۔ اور اون کے قوم کے لوگ اگر ڈرتے
 تھے تو انبیاء کے کنبہ سے یا اونکی ہدایت کیجاتی تھی تو انبیاء کی ذریت
 ہی کے ذریعہ سے چنانچہ جب حضرت شعیب اپنی قوم کی ہدایت
 کے لئے تشریف لائے تو قوم نے اونکی ہدایت کا تو کچھ خیال نہ کیا
 لیکن حضرت شعیب کے کنبہ سے ڈر کر اونکو ستانہ سکے چنانچہ سورہ

ہو در کوع میں ہے وَاِذَا قَوْمٌ مَّالَیْجِرٍ بِسُكْمٍ شِقَاقِیْ اَنْ یُّصِیْکُمْ مِثْلُ
مَا اَصَابَ قَوْمَ نُوحٍ اَوْ قَوْمَ هُودٍ اَوْ قَوْمَ صَالِحٍ ط وَمَا قَوْمُ لُوطٍ مِنْکُمْ
بَعِیْدٌ ۝ ۱۰۰ ۝ قَالُوا اِلَیْ شُعِیْبٍ مَا نَفَقَہُ لَثِیْرًا مِمَّا تَقُوْلُ ؕ اِنَّا لَنَرٰکَ
فِیْنَا ضَعِیْفًا دَلُوْا رَہْطًا لَّہٗ جُنْحًا ۚ وَمَا اَنْتَ عَلَیْنَا بِعَزِیْزٍ
یعنی حضرت شعیبؑ نے کہا کہ اے میری قوم کہیں میرا ساتھ تمہاری ضد
تم پر وہی آفت نہ لاوے جو قوم نوح یا قوم ہود یا قوم صالح پر لائی۔
اور حضرت لوط کی قوم کو تو تم سے بہت زیادہ دن نہیں گزرا۔ جواب
دیا کہ اے شعیب جو تم کہتے ہو او میں سے بہت باتیں ہم نہیں سمجھتے اور تم کو
مملوک بنے درمیان کمزور پاتے ہیں اور اگر تمہارا کنبہ نہ ہوتا تو تم کو
ہم لوگ سنگسار کر دیتے اور تم کو تمہاری کوئی پرواہ نہیں ہے۔
دیکھا حضرت شعیبؑ کے منکر بھی حضرت کے کنبہ ہی سے درتے
ہیں اور حضرت کو ان کے کنبہ کا رعب اور ہیبت سنگساری سے
محفوظ رکھتا ہے۔

یہی حال ہمارے نبی کریم صلعم کا تھا کہ جب تک آپ کے ہمدرد چچا ابو طالب
اور آپکی زوجہ محترمہ حضرت خدیجہ زندہ رہیں آپ مکہ میں جمے رہے اور
قریش حضرت کا کچھ نہ بگاڑ سکے۔ لیکن جب ان دونوں نے انتقال کیا
تو پھر حضرت کو مکہ میں بیاہ نہ ملی اور ہجرت کر کے مدینہ جانا پڑا اور جو لوگ
اسلام میں داخل ہو بھی چکے تھے وہ کچھ نہ بنا سکے۔ اور نہ حضرت
رسولؐ کو ان پر کچھ بھروسہ ہوا۔

ایسا ہی خوف حضرت زکریا کو اپنی امت سے تھا کہ خداوند عالم دعا فرمایا
وَ اِنِّیْ خِفْتُ الْمَوَالِیَ مِنْ دَرَآئِیْ وَ کَانَ لِیْ اَمْرٌ اَتِیْ عَاقِرًا فَهَبْ لِیْ سِنًا

لَا تُدْرِكُ وَلِيَّاهُ يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاصْلِي وَاجْعَلْهُ
رَبِّ رَضِيًّا یعنی میں اپنے حوالی موالی سے اپنے بعد کے لئے وراثتوں
اور میری بی بی باجھ سے تو اپنے کرم سے مجھے ایک فرزند عطا کر تو میرا
وارث ہو۔ اور یعقوب کی اولاد کا بھی وارث ہو اور اوسکو اے مالک

اپنا پسندیدہ بنا (سورہ مریم، رکوع ۱)

اولاً اس دعا میں حضرت زاکریا اپنے اصحاب کو آل یا اہل نہیں کہتے
بلکہ موالی کہتے ہیں۔ دوسرے اس دعا سے یہ بھی معلوم ہوا کہ انبیاء کے
وارث بھی ہوتے تھے۔ اور وارث کی انبیاء کو آرزو ہوا کرتی تھی
اور اپنے دین کی حفاظت کی امید اپنے ہی پر اسے ہوتی تھی نہ کہ امتی
سے۔ چنانچہ تجرباً بھی یہ حضرت موسیٰ کے اصحاب کے عمل سے ثابت ہو گیا
جسکا قصہ سورہ الاعراف کے رکوع ۸ اور سورہ طہ رکوع ۴۵ میں مذکور
ہے کہ اگرچہ خداوند عالم نے حضرت موسیٰ کے ذریعہ سے طرح طرح کے معجزات
دکھلائے۔ ہر طرح کی نعمت عنایت کی لیکن حضرت موسیٰ سے چند روز
چھوٹے پر آپ کے اصحاب نے گو سالہ سستی شروع کر دی اور ہر طرح کے
اوعدہ وعید کو بھلا دیا۔ اور جب حضرت ہارون نے اونکو روکنا یا ملامت کو
قل کرنے پر مستعد ہو گئے۔ جیسا کہ سورہ الاعراف میں ہے کہ حضرت ہارون
نے کہا قَالَ ابْنُ اُمَّ اِيَّا الْقَوْمِ اسْتَضَعِفُوْنِي وَكَادُوْا يَقْتُلُوْا نَبِيَّيْنِیْ
اے میرے بھائی قوم نے مجھے کمزور سمجھا اور کہنا نہ مانا بلکہ قریب تھا کہ مجھے
مار ڈالیں۔ اور سورہ طہ رکوع ۵ میں ہے قَالَ يٰ هَرُونَ مَا مَنَعَكَ
اِذْ رَاَيْتَهُمْ ضَلُّوْا ۙ اَلَّا تَتَّبِعَنِ ۙ اَفْغَصَيْتَ اَمْرِيْ ۙ قَالَ يٰ اَبْنَ
اُمَّ لَا تَاْخُذْ بِحُسْنِيْ ۙ وَلَا يَرْسُوْا اِنَّ تَقُوْلَ فَرَقْتُ بَيْنَ

بَنِي إِسْرَٰئِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ تَوْحِيْدِي یعنی حضرت موسیٰ نے پوچھا کہ اے ہارون
جب تم نے دیکھ لیا کہ ہمارے اصحاب گمراہ ہو گئے تو میری پیروی میں
اون سے قتال کیوں کیا تم نے میری عدول حکمی۔ کہا اے بھائی
میری داڑھی اور سر نہ پکڑیے۔ میں تو یہ ڈرا کہ کہیں آپ یہ نہ کہئے کہ تم نے
بنی اسرائیل میں بھوٹ ڈال دی اور میری بات کا بھی خیال نہ کیا۔
انبیاء کے ان چند نظائر سے صاف ثابت ہے کہ گرچہ انبیاء کے
اصحاب اور قوم میں مومن ہو گئے ہیں لیکن زیادہ تر وہ خطا کار ہوا گئے ہیں۔
اور انکو کبھی خداوند عالم نے اور نہ کسی بنی نے ہادی بنایا نہ دوسروں
کو ہدایت کرنے کا حکم دیا۔ یہاں تک اونکی سرداری کا بھی حکم نہیں
ہے۔ وہ خود مومن رہیں اور ایمان پر باقی رہیں اور گمراہی میں نہ پڑیں
یہی کافی ہے۔ اوس کے خلاف انبیاء کی اولاد۔ بھائی بند میں گرچہ
بدکار پیدا ہوئے ہوں لیکن خدا نے ہدایت کی لئے انھیں کے کنبہ سے
بنی۔ رسول۔ ہادی۔ اور سردار چنا ہے اور ان ہی کی معرفت خلق
کی ہدایت کی ہے۔ چنانچہ سورہ الانعام کے رکوع ۱۰ میں حضرت ابراہیم
حضرت اسحاق۔ یعقوب۔ نوح اون کی ذریت میں حضرت داؤد
وسلمان و یاقوب۔ یوسف و موسیٰ و ہارون۔ حضرت زکریا۔ یحییٰ عیسیٰ
الیاس۔ حضرت اسمعیل۔ ایسح۔ یونس۔ لوط کا ذکر کر کے خداوند عالم
لمحض اس طرح فرماتا ہے۔ وَكُلًّا فَضَّلْنَا عَلَى الْعَالَمِينَ وَمِنْ
آبَائِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَإِخْوَانِهِمْ وَاجْتَبَيْنَاهُمْ وَهَدَيْنَاهُمْ
إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝ اُولَٰئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ
وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ۔ یعنی اور سب کو سارے جہان پر فضیلت عطا

کی اور صرف ان ہی کو نہیں بلکہ انکے باپ داداؤں اور انکی اولاد اور
 اونکے بھائی بندوں میں سے منتخب کیا اور انھیں سیدھی راہ کی ہدایت
 کی یہ وہ لوگ ہیں جن کو ہم نے کتاب اور حکومت اور نبوت عطا فرمائی
 یہ سب ایک اصول کے تحت میں ہے اور وہ یہ ہے کہ اولاد کو
 جیسے اپنے باپ دادا کے مذہب اور خیالات کا پاس ہوتا ہے اونکے
 اصحاب اور یار کو نہیں ہوتا۔ اس اصول پر بعض اعتراض کرتے ہیں کہ
 پھر کیسے حضرت ابراہیم اپنی قوم سے الگ ہو گئے۔ کیسے رسول خدا ص
 نے اپنی قوم خلافت ایسا مذہب قائم کیا اور پھر کیسے حضرت نوحؑ کا بیٹا
 گمراہ ہوا۔ حضرت رسولؐ کا چچا ابولہب کا فرما۔ اس کا جواب یہ ہے کہ دنیا
 میں کوئی قانون ایسا نہیں ہے کہ جسمیں مستثنیٰ نہ ہو۔ لہذا آل فرعون
 میں ایک مومن ہو نیسے کل مومن نہیں سمجھے جاسکتے اور نہ اونکو سرداری
 مل سکتی ہے اسی طرح حضرت نوحؑ کے ایک بیٹے کے گمراہ ہونے سے
 کل ذریت ایسا پر کوئی داع نہیں لگ سکتا اور نہ سرداری اون کے
 خاندان سے باہر جاسکتی ہے۔

سارے تواریخ عالم۔ قرآن و حدیث کو دیکھ جائیے کہ کسی امتی کے
 فرد کو کبھی ہادی بننے کی اجازت خداوند عالم نے نہیں دی اور نہ اونکے
 ذمہ ہدایت اور سرداری کیا ہے۔ مومن آل فرعون کا ذکر قرآن میں ہے
 حضرت نوح کے اصحاب سفینہ کا ذکر ہے اور بھی مومنین کا ذکر ہے۔ لیکن خداوند
 عالم نے کسی کے ذمہ ہدایت خلق اللہ کی نہیں فرمائی ہے۔ پس ہدایت خلق اللہ
 کیلئے خداوند عالم نے بنیوں کو خلق کیا اور انکی ذریت کو اس کام کے لئے
 منتخب کیا۔ اور وہی اسکے مستحق ہیں اور جب ہر قوم کو اپنی قرابت سے سردار ہو ہیں۔

اسکے بعد مسلمانوں نے ایک اور شگوفہ نکالا ہے کہ آل۔ اہل اور ذریت سے مراد اولاد انبیاء نہیں ہیں بلکہ ان کے پیرو ہیں۔ غرض آل اور اصحاب کے جھگڑے کو اتنا فروغ دیا ہے کہ آل رسولؐ کو وصیائیت کے درجہ میں بھی شمار نہیں کرتے۔ اوسپر سے انکو آل کی خصوصیات سے خارج کرنا چاہتے ہیں آخر اس سے حاصل۔ اگر اور انبیاء ہیں ایسا ہوا ہو اور خداوند عالم کو بھی یہ منظور ہو تو بیشک صراط مستقیم یہی ہے لیکن جب خداوند عالم آل اور ذریت کا ایک درجہ مقرر کرتا ہے اور امت اور اصحاب کا دوسرا درجہ تو اس کے خلاف کرنے سے خدا نہیں مل سکتا۔ اس میں شک نہیں کہ اولاد بھی سرکشی کرنے سے اپنے خاندان سے خارج ہو جاتی ہے۔ جیسا اوپر عرض ہوا اور امتی نافرمان تو خارج ہی ہیں۔ گفتگو جو بھی ہے وہ درمیان آل و اولاد مطیع اور اصحاب موہنین کے۔ کیا صرف صحبت کا محض نسب نسبت بڑھ سکتا ہے؟ جو رسولؐ کے نسب و نسب سے ہوا اس کے مقابلہ میں دوسرے کی صحبت کا کیا وجود اور مقابلہ ہے؟ آل و اولاد کا خون۔ گوشت پوست سب رسولؐ کے خون۔ گوشت۔ پوست سے ہے۔ وہ رسولؐ کی گود میں پرورش پائے ہیں۔ بچپن سے رسولؐ کی تعلیم ان کے ریشہ ریشہ میں اثر کرتی ہے۔ بڑے ہو کر بھی جس قدر ان سے صحبت رہتی ہے اتنی امتی سے نہیں رہتی۔ پس آل اور اولاد کی فضیلت و صحابیت سے انکار کرنا اور امت کی صحابیت کو آسمان پر چڑھانا دین و ایمان کا خون کرنا ہے چنانچہ قرآن پاک بھی مہاجرین اور انصار کی برابری اور مساوات بیان کرنے کے بعد ہر ایک کے لئے ان کے دوی الارحام کی خصوصیت

اور افضلیت ظاہر کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ الانفال رکوع ۱۰ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدُ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَٰئِكَ مِنْكُمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

بعضہم اُولٰی یبغض فی کتاب اللہ یعنی جن لوگوں نے ایمان قبول کیا اور ہجرت کی اور تمہارے ساتھ ملکر جہاد کیا وہ لوگ بھی تمہیں میں سے ہیں اور صاحبان قرابت خدا کی کتاب میں باہم ایک دوسرے کے زیادہ حقدار ہیں۔

اسی طرح کا حکم سورہ الاحزاب کے اول رکوع میں ہے لہ غرض ایمان کے اعتبار سے مومنین بھائی بھائی ہوں لیکن کسی بھائی اون سے افضل ہیں۔ اُسی طرح سچے مومن جنتی ہوں لیکن کسی طرح رسول خدا کی اولاد اور ذوی الارحام کے ہمسر نہیں ہو سکتے۔ وہ حسب نسب میں بہترین ناس ہیں۔ حسب نسب کے افضل اور با اثر ہونے سے وہی انکاء کریگا جسکے ہادی اور رہنما اور بزرگ مجہول النسب اور مصداق اس شجر کے ہیں۔

چونکہ اندر تبارش بزرگی بنودینا درست نام بزرگاں شنود چنانچہ یہ اصولی ایسا پختہ اور مضبوط ہے کہ اس کے خلاف قرآن سے ایک بنی کی بھی مثال ایسی نہیں مل سکتی کہ کسی بنی کی امت اونکی ذریت آل یا اہل کے لفظ کے ساتھ یاد کی گئی ہو یا اونکی اولاد سعید کسی امتی کے ماتحت کی گئی ہو۔ جہاں بھی بنی کے ساتھ لفظ آل۔ اہل اور ذریت

لہ وَاُولَٰئِكَ الْأَرْحَامُ بَعْضُهُمْ اُولٰی یبغض فی کتاب اللہ مِنَ الْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُهَاجِرِیْنَ اِلَیَّ اور رشتہ دار کتاب اللہ کی رو سے تمام مومنین اور مہاجرین سے بڑھ کر ایک کے حق دلہ ایک ہیں ۱۲

استعمال کیا گیا ہے وہاں انکی اولاد اور اہل خاندان مراد ہیں اور انکے
سوا دوسرا مراد نہیں ہو سکتا۔ زیادہ تفصیل اور تحقیق کے لئے میرا رسالہ
کحل لاعلمی ملاحظہ ہو۔

اب مجھ کو دکھلانا ہے کہ خود قرآن میں خداوند عالم نے ہمارے رسولؐ کے اصحاب
اور آل کے ساتھ کیا برتاؤ کر نیکا حکم دیا ہے۔ یعنی کس کی تقلید اور اطاعت
کا حکم دیا ہے۔ اور کس سے منع فرمایا ہے۔

علاوہ اسلام قبول کرنے کے اول تعریف جو اصحاب کی ہے وہ انکی ہجرت
ہے جس کا ذکر سورہ التوبہ رکوع ۱۳ میں ہے۔ وَالشَّاقُونَ الْأَوَّلُونَ
مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ
خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ یعنی اول جن لوگوں نے
ہجرت کرنے میں سبقت کی اور انصار اولین یعنی جنھوں نے اہل مکہ کی
نصرت و مدد کی۔ اور جنھوں نے انکے ساتھ نیکی کی خدا ان سے
راضی اور وہ خدا سے خوش۔ اور خدا نے انکے واسطے باغ جنکے پیچھے نہیں
جاری ہیں تیار کر رکھا ہے۔ اور یہی بڑی کامیابی ہے۔ اس آیت
کریمہ میں خداوند عالم ہر ہجرت کرنے والے کے لئے یہ تعریف اور وعدہ
نہیں کرتا بلکہ مہاجرین کے ساتھ دو صفت لگا دیتا ہے یعنی اولیت
کی اور سبقت کی۔ یعنی جن مسلمانوں نے اول ہجرت میں سبقت کی
وہ مہاجرین حبشہ میں۔ یعنی جب کچھ لوگوں نے اسلام قبول کیا اور
کفار قریش انکو ستانے لگے اور رسولؐ کے پاس انکی حفاظت
کا کوئی سامان نہ تھا تو آپ نے انکو حکم دیا کہ حبشہ جہاں کا بادشاہ عیسائی

مذہب عادل و رحیم تھا وہاں ہجرت کر جاوہیں۔ چنانچہ بہسرداری حضرت جعفر ستر آدمیوں نے ہجرت کی جو بنوت سے ساتویں سال واقع ہوئی۔ واقعی ان کے ایمان کی تعریف ہے کہ گھر بار چھوڑتے ہیں اور وہ رسولؐ جسکے ارشاد سے اپنے آبائی دین کو ترک کر کے اسلام قبول کیا تھا انکے قدموں سے علحدہ ہونا بڑھتا ہے اور اب حضرت رسولؐ کے حکم سے ہجرت کرتے ہیں وہ بھی کہاں؟ ایک غیر ملک۔ غیر مذہب والوں کے پاس۔ اسی پر انکی مصیبت کا خاتمہ نہیں ہوتا بلکہ کفار قریش نے ہجو عاص اور عمارۃ بن ولید کو انکے تعاقب میں بھیجا۔ ان دونوں نے حبشہ پہنچ کر بادشاہ سے مطالبہ کیا کہ ان ہماجرہ میں کو مکہ واپس کر دیا جاوے۔ حضرت جعفر نے پوچھا کہ کیا وہ لوگ انکے غلام ہیں؟ یا قرضدار یا کوئی خون کر کے آئے ہیں؟ ان دونوں نے کہا کہ یہ کچھ بھی نہیں ہے بلکہ ان لوگوں نے نیا دین بنایا ہے اور قوم میں تفرقہ ڈال دیا ہے۔ بادشاہ نے حضرت جعفر سے پوچھا کہ کون سا دین ہے۔ آپ نے فرمایا کہ خداوند عالم نے ایک رسولؐ بھیجا ہے۔ جو شرک۔ ظلم۔ خونریزی۔ زنا۔ سود۔ خون۔ سوراخ حرام بتاتا اور ان سے منع کرتا ہے۔ اور عدل۔ احسان۔ صلہ رحم۔ نماز۔ زکوٰۃ کا حکم دیتا ہے۔ بادشاہ نے کہا یہی حکم حضرت عیسیٰ کا ہے اور حضرت جعفر سے کہا کہ اگر قرآن کی آیتیں دہوں تو پڑھو۔ آپ نے سورہ مریم پڑھنا شروع کیا اور جب اس آیت کے پاس پہنچے وَهِيَ اِلَيْكَ بِجَنَّةِ النَّخْلَةِ شَاقِطٌ عَلَيْكَ مُطَبَّأٌ حَنِيتًا یعنی اسے مریم بھور کی جڑ پکڑ کر اپنی طرف ہلاؤ تو پکے پکے تازے خرے جھر پڑیں گے۔

تو بادشاہ نار و قطار و نے لگا اور کہا کہ یہی حق ہے۔ اور اسی کی طرف

ساتویں پارہ کی اول آیت میں اشارہ ہے۔ ان مہاجرین کی عظمت قدر اور شان اس سے ثابت ہوتی ہے کہ یہ لوگ واپس آکر سوخدا سے اُس وقت مدینہ میں ملے ہیں جب خیبر فتح ہوا تھا اور سوخدا ۲ نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ کس چیز پر زیادہ خوشی کروں۔ فتح خیبر پر یا حضرت جعفر وغیرہ کے ہجرت حبشہ سے واپس آنے پر۔

اس ہجرت سے مقابلہ سوخدا کے ساتھ ہجرت کرنے والوں کا نہیں ہو سکتا کیونکہ سوخدا کے ساتھ سرداران مدینہ نے آکر بیعت کی ہے مدد نصرت کا وعدہ کیا ہے۔ اور سب مسلمانوں کو دعوت دی ہے۔ اور انھیں کیطرف السابقون الاولون من الانصار سے اشارہ ہے۔ اوسکے بعد سوخدا نے ہجرت مدینہ کا حکم دیا اور رفتہ رفتہ مسلمان مدینہ جانے لگے۔ سب کے آخر سوخدا اور حضرت ابوبکر گئے اور بعدہ حضرت علی رسول خدا کی امانت وغیرہ ادا کر کے مدینہ تشریف لے گئے۔ یہ واقعہ تیرہویں سال نبوت اور پہلے سال ہجرت کا ہے یعنی چھ برس بعد ہجرت حبشہ۔

غرض اس یہ مبارکہ میں جو کچھ وعدہ ہے وہ سب مہاجرین اولین اور سابقین کے متعلق ہے یعنی ہجرت حبشہ کے متعلق ہے نہ کہ مہاجرین مدینہ منورہ کے متعلق جن کی دعوت تھی اور وہ اوس جگہ جا رہے تھے جہاں مکہ کے مقابلہ میں اونکو زیادہ آرام کی امید تھی اور جہاں پہونچے اون سے اور انصار سے بھائی چارہ قائم ہوا اور مہاجرین انصار کے گھر اور جائداد میں مثل نسبی بھائی کے شریک اور وارث بن گئے اور ذرہ برابر تکلیف نہ اوٹھانی پڑی۔ یہی وجہ ہے کہ اس ہجرت کو

دالوں کی تعریف بشرط ہا و شرط قرآن پاک میں مذکور ہے چنانچہ سورہ الانفال رکوع ۱۰ ع ۱۰ ملاحظہ ہو وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَانْفَعُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ یعنی جن لوگوں نے ایمان قبول کیا اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں جہاد کیا اور جن لوگوں نے مہاجرین کو پیادہ دی اور اونکی مدد کی یہی لوگ سچے ایماندار ہیں۔ انھیں کے واسطے مغفرت اور عزت کی روزی ہے۔ ایسی بہت سی آیتیں ہیں جن میں مدینہ کے ہجرت کرنے والوں کے ساتھ شرط جہاد فی سبیل اللہ لگا دیا ہے یعنی صرف ہجرت سے یہ مستحق تعریف نہیں ہوتے جب تک جہاد فی سبیل اللہ نہ کریں اور کافروں کو قتل نہ کریں یا خود قتل نہ ہو جاویں۔

الحاصل اسلٰی یہ مبارکہ کو ان لوگوں سے سروکار نہیں ہے جن کے متعلق اسلٰی یہ کریمہ کو اہل سنت و اجماعہ بیان کرتے ہیں ممکن ہے کہ یہ توضیح دیکھ کر السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ کے معنی بدلنے کی کوشش کی جائے اور مطابق مشہور کے یہ کہا جاوے کہ مہاجرین اور انصار میں وہ لوگ مراد ہیں جن لوگوں نے ایمان لانے میں سبقت کی ہے اور اول ایمان لائے ہیں۔ تو خدا کے فضل سے یہ صفت بھی مہاجرین و اہل سنت و اجماعہ پر صادق نہیں آتی۔ آخر بیک وقت ۸۔۱۰ شخص تو ایمان لائے نہیں۔ اوائل میں ایک دو یکے بعد دیگرے ایمان لاتے گئے تو سابقون اولون کا شمار اکتنے نمبر تک ہو گا؟ صرف اول کے لئے یا دو۔ چار یا دس کے لئے۔ جو کچھ بھی ہو انصار میں سے کون سابق الا ایمان ہے اس کا تو پتہ ہی نہیں ہے اور نہ اون سے کام ہے اس لئے کہ بمقابلہ قرابت رسول خدا وہ لوگ خلافت

سے باز آئے اور اس جھگڑے سے اپنے کو علیحدہ کر لیا تو پھر کس کو غرض تھی کہ اونکی کوئی فضیلت بیان کرتا۔ جو کچھ گفتگو ہے وہ ان سے ہے جنہوں نے قرابت رسولؐ کا دعویٰ کر کے انصار کو تو ساکت کیا اور خود خلافت کی ہوس اور دنیا طلبی میں رسولؐ خدا کی ذریت سے طوطی چستی کی۔ اور جو خود ذریت رسولؐ خدا کے مقابلہ میں خلیفہ۔ امام۔ اور ہادی بن بیٹھے اور جنگی پیروی اسلام میں تفرقہ پڑ گیا اور جن کی خوشامد میں تعریف کا اینار لگا دیا گیا ہے۔ یعنی مہاجرین مدینہ۔ تو ان میں ایمان لانے والوں کے اول حضرت علیؑ ہیں۔ کسی صحابی نامدار کا نام سابقین میں سوائے حضرت ابوبکر کے نہیں ہے۔ لیکن ان کے بارہ میں منجملہ اور روایات کے طبری نے یہ روایت لکھی ہے عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ

سَعْدٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي أَكَانَ أَبُو بَكْرٍ أَوَّلَكُمْ إِسْلَامًا فَقَالَ لَا وَلَقَدْ أَسْلَمَ قَبْلَهُ أَكْثَرُ مِنْ تَمْسِيْنٍ وَلَئِنْ كَانَ أَفْضَلُنَا إِسْلَامًا لَيَعْنِي مُحَمَّدٌ بْنُ سَعْدٍ ناقل ہیں کہ میں نے اپنے باپ سے پوچھا کہ آپ لوگوں میں حضرت ابوبکر سے پہلے اسلام لا تو انھوں نے کہا نہیں۔ اُن سے قبل عیساؑ و میو سے زیادہ اسلام لا چکے تھے۔ لیکن اُن کا اسلام ہم لوگوں سے افضل تھا۔ (تاریخ طبری طبع مصر جلد ۲ ص ۱۵۵)۔ غرض اس معنی سے بھی صحابہ کبار کو اس آئیہ کریمہ سے کوئی فائدہ نہیں پہونچتا۔

دوسرے یہ کہ جنکے بارہ میں یہ آئیہ کریمہ ہے خود انہیں خداوند عالم استثنائاً کرتا ہے اور کل مہاجرین اور انصار کی تعریف میں نہیں ہے۔ چنانچہ یہ بات معلوم ہے کہ اہل مدینہ سے جن لوگوں نے ایمان قبول کیا تھا اور رسولؐ خدا کو اور مسلمانوں کو دعوت دی تھی وہ سب انصار تھے۔

اونکے بارہ میں فوراً ہی مہاجرین کی تعریف کرنے کے بعد خداوند عالم فرماتا ہے وَمِنْ حَوْلِكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ ۖ وَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا عَلَى النَّفَاقِ لَا يَعْلَمُهُمْ ۖ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ ۚ یعنی اسے رسول عرب جو تمہارے ارد گرد میں اور خود اہل مدینہ سے کچھ لوگ منافق ہیں جو اپنے نفاق پر اڑے ہیں۔ تم انکو نہیں پہچانتے لیکن ہم انکو پہچانتے ہیں۔ اس کے بعد وہ گروہ جو نہ اعراب سے ہیں نہ اہل مدینہ سے۔ انکا ذکر لفظ آخروں سے خداوند عالم فرماتا ہے۔
 عَلَا وَآخِرُهُمْ ۚ وَنُفُوزُ أَيْدِي نُوْبِهِمْ خَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَآخَرًا سَيِّئًا ط عَسَى اللَّهُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ یعنی اور کچھ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے گناہوں کا اقرار کیا ہے مگر ان لوگوں نے اچھے اور بُرے کام ملا جلا کر خلط ملط کر دیا ہے۔ قریب ہے کہ خدا انکی توبہ قبول کرے۔ خدا تو یقیناً بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔
 عَلَا وَآخِرُهُمْ ۚ وَنُفُوزُ أَيْدِي نُوْبِهِمْ خَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَآخَرًا سَيِّئًا ط عَسَى اللَّهُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ
 یعنی کچھ اور لوگ ہیں جو حکم خدا کے امیدوار کئے گئے ہیں خواہ اپنا عذاب کرے خواہ انکی توبہ قبول کرے۔
 یعنی ان دو گروہوں میں سے ایک کے بارے میں فرماتا ہے کہ کچھ لوگوں نے اچھے کام اور بُرے کام میں خلط ملط کر دیا ہے اور اپنے گناہوں سے اعتراف کرتے ہیں تو خدا انکی توبہ کو قبول کر لے گا اور انکے شر الٹا دیئے ہیں۔ اوسکے بعد دوسرے گروہ کا ذکر ہے جو حکم خدا کے منتظر ہیں خواہ خدا ان پر عذاب کرے خواہ بخشدے۔

الحاصل مہاجرین کے وصف میں جو آیت پیش کی جاتی ہے اولاً وہ مہاجرین اولین یعنی مہاجرین حبشہ کے متعلق ہے۔ دوسرے خود اوسکی یہ کریمہ میں

کل مہاجرین اور انصار سے وعدہ ہیں ہے بلکہ مہاجرین اور انصار میں سے کچھ لوگوں سے وعدہ ہے۔ انصار کے متعلق تو صاف صاف ہے کہ بعض اہل مدینہ منافق ہیں جسے اللہ واقف ہے اور مہاجرین کے متعلق کہ کچھ ایسے ہیں جنہوں سے عمل خیر کو عمل بد کے ساتھ خلط ملط کیا ہے اور وہ اپنے تصور کا اعتراف کرتے ہیں اور ان سے بھی وعدہ معافی کا ہے اور بعض ایسے ہیں جو خدا کے حکم کے منتظر ہیں اللہ چاہے انکو معاف کرے چاہے نہ معاف کرے۔ اور مہاجرین مدینہ منورہ کے متعلق یہ شرط ہے کہ صرف ہجرت کرنا کوئی بات نہیں ہے جب تک وہ مہاجرین جہاد فی سبیل اللہ نہ کریں اور کافروں کو قتل نہ کریں اور خود قتل نہ ہوں۔ بالآخر اگر مہاجرین کل کے کل جنتی بھی ہوں اور السابقون الاولون کی شرط غائب کر دی جائے اور جہاد فی سبیل اللہ کی شرط کو محذوف کر دیا جاوے تو جیسے نون آل فرعون اور حضرت نوح کے اصحاب سفینہ کو دوسروں کی ہدایت کرنیکا عہدہ نہیں دیا گیا اسی طرح ان مہاجرین کو کسی ہادی ہونیکا حق نہیں ہے۔ اور انکی امامت و خلافت مانکر انسان خوشنودی خداوند عالم حاصل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ کسی کے صرف جنتی ہونے سے یہ ضرور نہیں کہ وہ ہدایت کی بھی قابلیت رکھتا ہو بلکہ اسکے خلاف معلوم ہے کہ بہت سے گناہ گار توبہ کر کے جنت میں داخل ہوتے ہیں جیسا خدا عالم سورہ آل عمران رکوع ۴۷ میں فرماتا ہے کہ وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَسَادًا أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمِنْ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ أُولَٰئِكَ جَزَاءُ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ وَمِنْ رَبِّهِمْ رَحْمَةٌ تَجْزِي مِنَ تَحْتِهَا الْأَشْجارُ

یہاں لہذا اگر کسی کے سابق الایمان یا نہا جبر ہو جسے خداوند عالم نے گناہوں اور آئندہ بدکاریوں سے چشم پوشی کر کے اپنی رضا اور جنت کا وعدہ کر لیا ہے تو وہ کسی کے ہادی کیونکر ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ آئندہ میں دکھاؤں گا کہ جن اصحاب کی حضرات اہلسنت و الجماعہ تعریف کرتے ہیں ان کے عمل کیسے رہے ہیں اور جب امتحان ہوا ہے تو انھوں نے کیا کیا ہے۔ اور جیسے کوئی توبہ کر کے خدا کی رضا اور جنت حاصل کر سکتا ہے۔ لیکن وہ ہادی اور رہنما نہیں ہو سکتے اسی طرح، ہجرت کر کے خدا کی رضا اور جنت حاصل کرنے سے کوئی ہادی اور رہنما نہیں ہو سکتا جب تک قرآن اس کی تصدیق نہ کرے۔

اس کے بعد دوسرا واقعہ غار کا ہے جس سے حضرت ابوبکر کی خصوصیت کے ساتھ فضیلت قائم کی جاتی ہے لیکن اس میں بھی کوئی خاص بات نہیں ہے۔ جیسے اور لوگوں کو رسول خدا نے مدینہ کی ہجرت کا حکم دیا تھا ویسا ہی حضرت ابوبکر کو بھی حکم تھا۔ اگر اتفاقاً ساتھ ہو گیا تو کوئی خاص تعریف نہیں ہے جیسا کہ تفسیر ورنشور کیوٹی جلد ۲ ص ۲۴ میں ہے اور جسکی تصدیق امام احمد بن حنبل اور امام حاکم امام ترمذی و نسائی وغیرہ نے بھی کی ہے عن ابن عباس قال لما خرج رسول الله من الليل لحق بعبار ثور قال واتبعه ابو بكر فلما سمع رسول الله من خلفه خاف ان يكون الطلب فلما سري ذلك ابو بكر يتختم فلما سمع ذلك رسول الله عرفه فقام له حتى تبعه فاتيا الغار ذلك يعني ابن عباس کہتے ہیں کہ جب رسول اللہ کے وقت مکان سے باہر ہوئے اور غار ثور کے قریب پہنچے تو آپ کے پیچھے ابوبکر پہنچے حضرت نے جب آپ کو سنی تو تعجب نہ ہوا کہ کوئی بکڑے والا تو نہیں ہے تو ابوبکر نے کھکھارا تو

تو حضرتؐ انکو پہچانا اور کھڑے ہو گئے اور دونوں ساتھ غار میں گئے۔ یہ تہیں خیال کرنا چاہئے کہ میں اپنے وعدہ کے خلاف احادیث کا ذکر کر رہا ہوں کیونکہ یہ عبارت آیہ غار ہی کی تفسیر ہے۔ لیکن اسپر بھی کوئی معترض کہے کہ میں وعدہ خلافی کی تو آیات قرآنی کے سوا روایت کے ذکر کرنے سے میرا صرف یہ مطلب ہے کہ جو لوگ خود موضوعاً سے ایک طواریق قائم کرتے ہیں وہ پرہیز کریں اور غلط بیانی سے کام نہ لیں۔ کہ حضرت ابوبکرؓ خود رسوخداؑ کی ہجرت میں شریک مشورہ تھے جب قریش نے حضرت رسولؐ سے مقاطعہ کیا تو اصحاب میں سے کس نے حضرتؐ کا ساتھ دیا جس پر رسوخداؑ اس موقع پر بھروسہ کرتے۔ اس مقاطعہ میں صرف بتی ہاشم آپ کے اہل خاندان نے آپ کا ساتھ دیا۔ اور پھر برس تک شعب ابیطالبؓ میں رسوخداؑ کے ساتھ محصور رہ کر طرح طرح کی اذیتیں برداشت کیں لیکن کسی صحابی یا مدعی اسلام نے ساتھ نہ دیا۔

آخر رسوخداؑ آدمی پہچانتے تھے حضرتؐ خوب جانتے تھے کہ کون اس قابل ہے کہ اوپر بھروسہ کیا جائے اور کون قابل مشورہ ہے۔ بھلا حضرت رسوخداؑ حضرت ابوبکرؓ پر کیا بھروسہ کرتے جب خود خداوند عالم حضرت ابوبکرؓ کی معیت کو رسوخداؑ کے لئے تکلیف دہ فرما رہا ہے۔ چنانچہ غار کا ذکر اور اوس میں حضرت ابوبکرؓ کی پریشانی۔ یا اگر یہ اور رسوخداؑ کا اذینکو سمجھانا اوس موقع پر بیان کیا گیا ہے جہاں رسوخداؑ کے ساتھ جانے سے اصحاب انکار کرتے ہیں اور خداوند عالم رسوخداؑ کا اذین استنبا بیان کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ اوس رسوخداؑ کی کیسے کیسے موقع پر مدد کی۔

کے رکوع ۶ کو ملا خطہ فرمائے جہاں خداوند عالم ارشاد فرماتا ہے ”اے ایماندار! تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے کہا جاتا ہے کہ خدا کی راہ میں نکلو تو تم زمین کی طرف گرے پڑتے ہو۔ کیا تم عاقبت کے مقابلہ میں دنیا کی زندگی کو پسند کرتے ہو۔ دنیوی زندگی کا ساز و سامان آخرت کے مقابلہ میں تھوڑا ہے۔ اگر تم نہ نکلو گے تو خدا تم پر عذاب دروزاکن نازل کرے گا اور تمہارے بدلے دوسری قوم کو لے آوے گا اور تم اوس کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے اور خدا ہر چیز پر قادر ہے۔ اگر تم رسولؐ کی مدد نہیں کرتے تو کیا ہوا خدا نے اوسکی ادھرتی مدد کی جب کفار نے اوسکو گھر سے نکال باہر کیا اور پھر جنگ میں دوسری شخص تھے اور رسولؐ اپنے ہمراہی کو (عوض اوس سے اطمینان حاصل کر چکی) سمجھا رہے تھے کہ درمت اور رنج نہ کر کیونکہ خدا ہمارے ساتھ ہے تو ایسے وقت میں بھی خدا نے اوس پر سکینہ نازل کیا اور ایسے لشکر سے مدد کی کہ تم لوگوں نے دیکھا تک نہیں اور خدا نے کافروں کی بات کو بیجا کر دکھایا اور خدا کا بول ہمیشہ بالا ہے۔“

دیکھئے یہاں قرآن کی آیت سے کوئی بھی مع حضرت ابوبکرؓ کی نکلتی ہے بلکہ ان کے وجود کو خداوند عالم رسولؐ کے لئے ایک مخصوص کی طرح ذکر فرماتا ہے کہ جب مکہ والوں نے رسولؐ کی ہجرت پر مجبور کیا تو خداوند عالم نے اوسکی مدد فرمائی اور جب غار میں تھے اور کفار تلاش کرتے ہوئے وہاں تک پہنچ گئے تو جو ایک ساتھی بھی تھے وہ خود گریہ و زاری کرنے لگے رسولؐ کی مدد کیا کرتے تو وہاں بھی خدا ہی ایسے لشکر سے رسولؐ کی مدد فرمائی کہ لوگوں نے اوسے نہیں دیکھا لیکن رسولؐ محفوظ رہے اور اللہ کا بول بالا رہا۔

غرض ایک بھی تعریف کا لفظ حضرت ابو بکر کی شان میں نہیں ہے اور نہ انکے کسی قابل تعریف کام کا ذکر ہے۔ جو کچھ ذکر ہے وہ اونکی گھبرائٹ المد کے وعدہ پر بے اعتباری۔ رسول خداؐ اونکو دوم دلاسا دینا پھر فوج ملائکہ سے رسولؐ کی امداد و کامیابی اور کفار کی ناکامی کا اگر حضرت ابو بکر پر رسول خداؐ کو ذرا بھی بھروسہ ہوتا تو مکہ سے ہجرت ہی کیوں کرتے؟ آخر حضرت ابوطالبؓ فرد واحد کے بھروسہ اور تقویت پر رسول خداؐ ایترا برس تک مکہ میں تشریف فرما رہے اور تبلیغ اسلام فرمایا کئے لیکن انکے انتقال کے بعد مکہ سے ہجرت کرنی پڑی۔ لہذا یہ امر واضح اور صاف ہے کہ حضرت ابوطالبؓ کے مقابلہ اور درجہ کا ایک شخص بھی اسلام میں نہ تھا جس پر رسول خداؐ بھروسہ فرماتے۔

ہاں قرآن میں جس شخص کی تعریف اس واقعہ ہجرت میں ہے وہ ان الفاظ سے ہے وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ ذُوُفٌ بِالْعِبَادِ یعنی لوگوں میں سے کچھ ایسے بھی ہیں جو خدا کی خوشنودی کیلئے اپنی جان تک بیچ ڈالتے ہیں اور خدا ایسے بندوں پر بڑا ہی شفقت والا ہے۔ سورہ البقرہ رکوع ۲۵

مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ آیہ حضرت علیؑ کی شان میں نازل ہوا ہے جو فرشتہ رسولؐ پر اپنی جان بیچ کر سوئے اور رسول خداؐ کو موقع دیا کہ وہ ہجرت کر جاویں۔ اب یہ اہل انصاف پر موقوف ہے کہ اس واقعہ میں حضرت علیؑ کو داد دیں جو اس جگہ سوئے جہاں تلواریں نیگی لئے ہوئے کفار قتل پر آمادہ تھے یا اونکی تعریف کریں جو ہجرت کر کے وہاں سے محفوظ جگہ میں رسول خداؐ کے ساتھ گئے۔ ہاں ایک فرق بین یہ ہے کہ حضرت ابو بکر جب

رسوخدا کے پیچھے آرہے تھے تو رسوخدا کو شبہ ہوا کہ کوئی کافر ہے اور جب کفار نے حضرت علیؑ کو فرش رسولؐ پر دیکھا تو گمان کیا کہ رسولؐ ستراحت فرما رہے ہیں اور تمام رات اس فرش پر اور حضرت پر بچہ بچینکا کئے اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ میں شک شبہ کی بنا پر حضرت ابو بکرؓ کی نصت کرنی چاہتا ہوں۔ بلکہ یہ اصول ایک ولی اللہ نے فرمادیا ہے وَلِلْقَلْبِ لَما قَلْبِي دَلِيلٌ حَيْثُ نَلَقَهُ یعنی جب کوئی مجھے ملتا ہے تو اس کے قلب کی حالت مجھ پر عیاں ہو جاتی ہے۔ لہذا جب حضرت ابو بکرؓ کے قلب کا پرتو رسوخدا کے قلب پر پڑا تو آپ کو محسوس ہوا کوئی کافر ہے لیکن جب کھکھارنے کی آواز سن کر پہچانا تو جان گئے کہ یہ منہ بولا مسلمان ہے اور اس بنا پر آپ نے انکو نہ بچھوڑا۔ اور اپنے ساتھ غار میں لے گئے تاکہ ایسا نہ ہو کہ کوئی دشمن انکو گرفتار کر لے۔ اور ذکر یہ حضرت رازفاش کر دیں۔ یہ خیال کہ حضرتؑ نے انکو متروع ہی سے ساتھ لیا اور انپر بھروسہ کر کے گھر سے نکل پڑے بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ حضرت ابو بکرؓ کی کبھی یہ عادت ہی نہ تھی کہ خطرہ میں رسوخدا کا ساتھ دیتے جیسا کہ آئندہ آتا ہے۔ اور منہ بولے مسلمان کا ثبوت بھی قرآن سے حاضر کرونگا۔ اس کے مقابلہ میں حضرت علیؑ علیہ السلام کے قلب کا پرتو جب کفار کے قلب پر پڑتا تھا تو وہ ہیبت و جلالت رسالت پناہی محسوس کر کے گمان کرتے تھے کہ رسوخدا آرام فرما رہے ہیں۔ یہاں جناب علیؑ مراضی اَنْفُسَادَ اَنْفُسِكُمْ کا ثبوت دے رہے تھے کہ اے کفار و منافقین دیکھو قرآن پر اتمقاور کھو اور اسکی تصدیق کرو کہ جیسا خداوند عالم آئندہ بروز مباہلہ جھکو نفس رسولؐ مایگا ویسا ہی اس وقت بھی میرے قلب کا پرتو

کفار کے قلوب پر پڑ رہا ہے اور وہ اس خیال میں رسولؐ کے تعاقب سے باز رہے۔

غزوات رسولؐ، ہجرت کے واقعات کے بعد غزوات رسولؐ خدا ہیں جن کا مختصر ذکر اس رسالہ میں کرنا چاہتا ہوں تاکہ غلط سرائی کر کے کوئی کلام میں شبہ ڈال سکے۔ اور حق جو کے لئے حق واضح ہو جائے۔

۱۔ اول غزوہ بدر ہے جس کی خبر قرآن میں اس طور سے ہے وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ يَعْنِي يَقِينًا جَنَّتْ فِيهِ فِي خُدَا نِي مَهَارِي مَدَوِي بِاَوْجُو دِكْم بِالْكَلِّي حَقِيقَت تھے (سورہ آل عمران رکوع ۱۳) اس جنگ کے متعلق مولوی شبلی صاحب سیرۃ النبیؐ جلد ۱ ص ۲۵۲ ہیں لکھتے ہیں کہ غزوہ بدر کے ہیرو علی ابن ابیطالب ہیں اور دوسرے اصحابؓ کا نام تک نہیں کہ انھوں نے کیا کیا سو اس کے کہ جتنے کفار کو کیلے حضرت علی علیہ السلام نے قتل کیا اتنے ہی کفار کو باقی مسلمانوں نے ملکر قتل کیا۔

۲۔ اس کے بعد غزوہ احد ہے جو ۳ھ میں واقع ہوا۔ جس میں رسولؐ زخمی ہوئے اور کل اصحاب سوائے طلحہ اور سعد ابن ابی وقاص کے چلتے ہو گئے۔ دیکھو سیرۃ النبیؐ ص ۲۷۲ بحوالہ صحیح بخاری۔ مسلمانوں کے بارہ میں قرآن یہ فرماتا ہے اِذْ تَصْعَدُونَ وَلَا تَلْعَوْنَ عَلَىٰ أَحَدٍ وَالرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِي أَخْرَاكُمْ يَعْنِي اس وقت کو یاد کرو جب تم پہاڑ پر چڑھے جاتے تھے اور پھر کسی کو نہیں دیکھتے تھے حالانکہ رسولؐ تمہارے پیچھے کھڑے تم کو پکار رہے تھے۔ سورہ آل عمران رکوع ۱۶۔ یہ قرآن کی آیت ہے کہ اصحاب رسولؐ بھاگ کر پہاڑ پر

چڑھ گئے اور رسوخدا ہونکو یکار سے تھے لیکن وہ پھر کبھی نہیں دیکھتے تھے لہذا اس واقعہ میں کسی مسلمان کو شک نہیں ہو سکتا۔ اس شکست کا باعث بھی سن لیجئے۔ جیسا شاہ عبدالحق صاحب مارج النبوة میں تحریر فرماتے ہیں: ”یہاں شہزاد علیہ کروندہ و اجیار ہمہ گریختند۔ الی ان قال۔ وہ شومی و نافرمانی رسوخدا کہ از آنجا عہ صا در گشت و طمع و میل حطام دنیاوی کہ با ایشاں راہ یافت شکست بکشید اسلام افتاد۔ اس ہزیمت کا جو صیحاب کی طمع اور نافرمانی سے واقع ہوئی۔ نتیجہ پھر شاہ صاحب یوں لکھتے ہیں: ”چو مسلمانان رو بہ ہزیمت آوردند حضرت رسوخدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم را تنہا گزاشتند حضرت و غضب آمد و عرق از پیشانی ہما یونش متقاطر گشت۔ شاہ صاحب کے اس قول سے صحیح بخاری صاحب کے دو شخصوں کے بھی ٹھہرنے کا انکار ہے۔ بھاگنے والوں میں جن کا خصوصیت کے ساتھ نام وہ یہ ہیں امام فخر الدین رازی کی تفسیر کبیر اور علامہ نیشاپوری کی تفسیر غرر القرآن میں بذیل آیہ اِنَّ الَّذِیْنَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ یَوْمَ التَّقِی الْجُمُعَانِ یعنی وہ لوگ جو دشمن فوجوں کے مقابلہ کے وقت بھاگ گئے۔ یہ عبارت موجود ہے اِنَّ مِنَ الْمُنْهَرَمِیْنِ عُمَرُ وَ مِنْهُمْ عُثْمَانُ یعنی بھاگنے والوں میں عمر اور عثمان بھی تھے تفسیر در مشور امام سیوطی میں خود حضرت عمر کا اقرار یہ ہے۔ عَنْ عُمَرَ قَالَ لَمَّا كَانَ یَوْمَ اُحُدٍ هَزَمْنَا وَ فَرَرْتُ حَتّٰی صَعَدْتُ الْجَبَلَ یعنی حضرت عمر فرماتے ہیں کہ یوم اُحد جب ہم لوگوں نے گریز کی تو میں بھاگ کر پہاڑ پر چڑھ گیا۔ حضرت ابو بکر کا فخر یہ ہے کہ فرماتے ہیں قَالَ اُوْبَیْکَی الصَّرَفَ النَّاسُ یَوْمَ اُحُدٍ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَیمْ وَ کُنْتُ اَوَّلَ مَنْ جَاءَ یعنی بروز اُحد لوگ رسول اللہ کو چھوڑ کر بھاگ

گئے تو وقت مراجعت میں سب آؤں یا۔ تاریخ انجیل^{۲۳} مطبوعہ مصر۔ یعنی حبیب
اسلام لاہور آؤں تھے ویسا ہی فرار کے بعد واپس آنے میں آؤں تھے۔ اس
جنگ میں حضرت علیؑ کی خدمت کا اعتراف مولوی شبلی صاحب نے کرتے
ہیں کہ آؤں کا آؤں ہجوم کر کے بڑھتا تھا لیکن ذوالفقار کی بجلی سے یہ آؤں
پھٹ پھٹ کر رہ جاتا تھا ص ۲۷۷

اور محدث دہلوی اور محدث شیرازی تحریر کرتے ہیں ”آنحضرت صلیتم نظر
کر وید کہ علی ابن ابیطالب بریلوے مبارکش استادہ است فرمودہ
چوں است کہ توبہ برادران خود ملحق نگشتی علی گفت اکفر بعد الایمان
ان لی بک اسوۃ۔ آیا کافر شوم بعد از ایمان بدستیکہ مرا با تو اقتداست
یعنی مرا البشاکار است ہایاران و برادران کہ در پے عنیت افتادند و ہر
نمودند جبہ کار دارم“ دیکھا جس فرار کو جناب علیؑ کفر تصور کرتے ہیں اوس پر
صحابہ عمل کرتے ہیں۔

صحابہ کبار جنکے سر السبقون الاولون من المهاجرین کا سہرا باندھا جاتا
ہے اونکا فرار صرف علی مرتضیٰؑ کے خیال میں کفر نہیں ہے بلکہ قرآن پاک کے
حکم کو سن لیجئے کہ خداوند عالم سورۃ الانفال رکوع ۲ میں فرماتا ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا إِذَا قُتِلْتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَانْرَجُوا فَلَا تَوَلُّوهُمْ إِلَّا ذُرِّيَّةَ بَارِعَةٍ وَمَنْ يُولِ
يَوْمَئِذٍ ذُرِّيَّةً الْأَمْحَرَةَ فَلِإِقْتَالٍ أَوْ مَصِيرٍ إِلَىٰ فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ
مِّنَ اللَّهِ وَمَا وَدَّ جَهَنَّمَ ۖ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ۔ یعنی اسے ایسا مذاہر و جب تم سے
کفار سے میدان جنگ میں مقابلہ ہو تو اونکی طرف پیٹھ نہ پھرو۔ اور جو
شخص اوس روز کفار کی طرف پیٹھ پھیرے گا الا یہ کہ لڑائی کے واسطے کترے
اکسی جماعت کے پاس موقع حاصل کرنے کے لئے جائے وہ خدا کے غضب

میں گیا اور اس کا ٹھکانا جہنم ہے اور بُرا ٹھکانا ہے۔
 اس ہزیمت میں جو مصلحتِ خداوندِ عالم مکنون تھی اور سکو سورہ آل عمران
 کے رکوع ۷۱ میں ارشاد فرمایا ہے وَمَا أَصَابَكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ فَبِإِذْنِ
 اللَّهِ وَلِيَعْلَمَ الْمُؤْمِنِينَ ۝ وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ نَافَقُوا أَيُّهُمْ حَقٌّ ۝ وَكَذَلِكَ
 رَوَّزَ جِبِ جَاعَتِي لَيْسِيں گتھ گکیں تو جو مصیبت تم پر پڑی وہ خدا کے
 اذن سے تھی تاکہ خدا ایمان والوں کو ظاہر کر دے۔ اور منافقوں کو
 ظاہر کر دے۔

اب حضرت ابو بکر و عثمان جن کا نام خصوصیت کے ساتھ بھاگنے
 والوں میں ہے بحکم قرآن پاک مومن ثابت ہوئے یا منافق؟ یا کیا قرآن
 کی آیت غلط ہے اور منافقوں کی شناخت نہ ہوئی؟ کیا اس کے بعد بھی
 کوئی ایماندار ان لوگوں کو دلی الس کا خطاب کر پیشوا اور ہادی کہہ سکتا ہے؟
 غرض اس واقعہ سے مثل روز روشن ثابت ہو گیا کہ بھاگنے والے سب منافق
 تھے اور جن بزرگ کی ذوالفقار کی ضربت سے کافروں کا دل لپٹا
 ہو جاتا تھا وہ مومن صادق اور مصداق اس آیت کریمہ کا ہے إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ
 الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفَا كَانَهُمْ بَيِّنَاتٍ مَرُصُوصٍ یعنی بیشک
 خدا ان لوگوں کے الفت رکھتا ہے جو اس کی راہ میں اس طرح جم کر لڑتے ہیں
 کہ گویا وہ کسی سے پلائی ہوئی دیوار ہیں۔

دیکھا کہ جن حضرات نے ہجرت کر کے خدا کی خوشنودی حاصل کی اور انھوں نے
 جنگ سے فرار کر کے اس کو غضب سے بدل دیا اور جنت کے عوض جہنم کا ٹھکانا
 بنایا اور خداوندِ عالم نے پہنچوا دیا کہ مہاجرین میں منافق کون ہے اور ہجرت
 علی تو اون کے فضل کو کفر ہی شمار کرتے ہیں صحابہ کی پاسداری میں اور ان کے

جرم کو خفیف کر دیکھانی کی غرض سے کہا جاتا ہے کہ کفار پہاڑ پر چڑھ کر مسلمانوں پر پتھر برساتے تھے اور جب رسول بھی زخمی ہو کر گر گئے تب وہ تائب لاسکے اور فرار کیا حالانکہ یہ افسانہ بالکل قرآن کے خلاف ہے اگر کفار پہاڑ پر چڑھ کر مسلمانوں پر پتھر برساتے تھے تو پھر قرآن کیونکر کہتا ہے کہ مسلمان پہاڑ پر چڑھے جاتے تھے اور اگر سو بخدا ۴ زخمی ہو کر گر گئے تھے تو قرآن کیونکر کہتا ہے کہ رسولؐ اونکے پیچھے سے پکارتے تھے اور وہ فرط کرہ بھی نہیں دیکھتے تھے۔ غرض قرآن کے خلاف کسی کی تعریف کرنے سے وہ ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔ بہر کیف منافقوں کو بھینچ کر خداوند عالم نے اونکے تصور کو مٹا کر دیا۔ سورہ آل عمران رکوع ۱۶ میں فرماتا ہے وَلَقَدْ نَفَعْنَاكَمُ اور تحقیق خدا نے تم سے درگزر کیا۔ لیکن اس معافی کی شرط اسی سورہ کے رکوع ۴ میں خداوند عالم نے ذکر فرمادی ہے وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاَسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ قَفَ وَمَنْ يَغْفِرُ اللَّهُ ذُنُوبَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّوْا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ هَ اُولَٰئِكَ جَزَاءُ وَهُمْ مَغْفِرَةٌ لَا مِنْ رَبِّهِمْ وَجَبَتْ جَزَائُ مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَنِعْمَ اَجْرًا لِّلْعٰمِلِيْنَ یعنی وہ لوگ جو بدکاری کر بیٹھتے ہیں یا آپ اپنے اوپر ظلم کرتے ہیں تو خدا کو یاد کر کے اپنے گناہوں کی معافی مانگتے ہیں اور خدا کے سوا گناہوں کا بخشنے والا کون ہے اور پھر جو کیا تھا اس پر جان بوجھ کر اصرار نہیں کرتے ایسے ہی لوگوں کی جزا اون کے پروردگار کی طرف سے بخشش ہے اور وہ باغات ہیں جن کے تپتے نہریں جاری ہیں کہ وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے اور چھٹے عمل کرنے والوں کا کیا خوب جاہ ہے۔

دیکھا ایک مرتبہ توبہ اور مغفرت کے بعد شرط ہے کہ پھر وہ کام نہ کیا کرے۔

۳۔ اسکے بعد غزوہ خندق یا جنگ احراب ہے جو ۵ ہجری میں واقع ہوئی۔ جس کے متعلق خداوند عالم سورہ الاحزاب کے رکوع ۲ میں فرماتا ہے

اب دیکھنا ہے کہ اس امتحان میں کون کامیاب ہوا۔ مہاجرین اور اصحاب
کبار کی جرأت کا نقشہ محدث شیرازی یوں کھینچتے ہیں۔ ”یاران رسولؐ
ہمہ ایستادہ بودند و هیچ نمی گفتند کاغذ اعلیٰ رؤسہم الطیر چہ دلاوری
و شجاعت عمر بن عبدود و در امید استند۔“ رسول خداؐ اصحاب کی طرف دیکھتے
ہیں کہ کون اوس کے مقابلہ کی ہمت کرتا ہے۔

عمر بن عبدود او دھربار بار پکار رہا ہے کہ کون ہے کہ میرے مقابلہ میں
آئے۔ سوخذہ اصحاب کی طرف دیکھتے ہیں کہ کون اس کے مقابلہ کی ہمت
کرتا ہے۔ اور یار لوگ سر جھکائے کھڑے ہیں جن کا نقشہ خود خداوند
عالم یوں کھینچتا ہے فَإِذَا جَاءَ الْخَوْفُ رَأَيْتَهُمْ تُنْظَرُ وَنَ إِلَيْكَ
تَدُّوهُمْ كَالَّذِي يُغْشَى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ يَعْنِي جب خوف کا

موقعہ آٹھ تو تم دیکھتے ہو کہ وہ تمہاری طرف دیکھتے ہیں اور انکی آنکھیں اس طرح گھومتی ہیں جیسے کسی ربوت کی بیہوشی چھا جائے (سورہ الاحزاب رکوع ۳) آخر صحابہ کبار کا عار و تنگ جناب علی مرتضیٰ سے نہ دیکھا گیا آپ اٹھ کھڑے ہوئے کہ یا رسول اللہ مجھے اجازت دیجئے میں اس کے مقابلہ کے لئے تیار ہوں حضرت روکتے ہیں کہ تم کم سن ہو اور یہ تجربہ کار نوئے برس کا آدمی ہے۔ تم مت جاؤ۔ حضرت کا نقشہ خداوند عالم یوں کھینچتا ہے وَلَمَّا زَا الْمُؤْمِنُونَ الْاَحْزَابَ قَالُوْا هٰذَا مَا وَعَدَنَا اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَمَا نَزَّ اِذَا هُمْ اِلَّا اِيْمَانًا وَتَسْلِيْمًا مِّنَ الْمُؤْمِنِيْنَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللّٰهُ عَلَيْهِ جَ يَعْنِيْ جَبَّ اِيْمَانًا رُوْلُوْا (کفار کے) جگہوں کو دیکھا تو کہنے لگے کہ یہ وہی تو ہے جس کا خدا اور اس کے رسول نے وعدہ کیا تھا اور اللہ نے اور اس کے رسول نے سچ کہا تھا۔ اور ان کا ایمان اور انکی اطاعت اور بھی زیادہ ہو گئی۔ اور مومنین میں ایسے بھی مرد ہیں کہ اپنا وعدہ پورا کیا۔ (سورہ الاحزاب رکوع ۳)

آخر جب عمرو بن عبدود نے ان الفاظ سے مسلمانوں کو شہ پایا کہ تحقیق میری آواز تم لوگوں کو ہل من مبارز پکارتے پکارتے تھک گئی جب بہادر نامروی کر کے پیچھے ہٹتے ہیں تو میل پنی جگہ سے نہیں ہٹتا اور میں ہمیشہ مسلمانوں میں دوڑ جایا کرتا ہوں۔ جو انہر کے لئے سخاوت اور شجاعت بہت اچھی صفت ہے۔

اس پر پھر حضرت علیؑ نے اذن طلب کیا اور جا کر اس ملعون کا سر گردن اوڑا دیا جس کے قتل ہوتے ہی کفار کا لشکر فرار کر گیا اور فتنہ حضرت علیؑ کے حصہ میں آئی۔

یہ ممکن نہیں کہ جو خدا شب بوقت حضرت علیؑ کے صرف فرشتہ رسولؐ پر
سورہ ہننے سے آیہ قرآنی نازل کرے وہ ایسے ایسے موقع پر حضرت
علیؑ کی طرف سے خاموشی اختیار کرے۔ خداوند عالم نے ضرور آیت
نازل فرمائی لیکن یاروں نے اسکو حذف کر دیا یا اس سے علیؑ کا نام غائب
کر دیا۔ چنانچہ ابن طلحہ الشافعی مطالب السؤل میں لکھتے ہیں:-

<p>عن عبد الله بن مسعود قال كان يقراء وكفى الله المؤمنين القتال بعلي وكان الله قويا عزيزا (سور الاحزاب ركوع ۳)</p>	<p>یعنی عبداللہ بن مسعود نے کہا کہ ہم اس طرح تلاوت کرتے تھے کہ لڑائی میں مومنوں کی اللہ نے علیؑ کے ذریعہ سے مدد کی اور اللہ</p>
--	---

غالب مہربان ہے۔ (ارجح المطالب ص ۲۱۹)
اس وقت لفظ بعلي قرآن سے غائب ہے اور اس کا بین ثبوت خود قرآن
میں موجود ہے۔ سارا قرآن الٹ جائیے۔ جہاں بھی خداوند عالم نے کفی
کا لفظ استعمال کیا ہے اس کے لئے حرف صلب ضرور لایا ہے۔ خود انہی
ذات جہاں مقصود ہے وہاں کفی باللہ یا کفی بہ۔ یا کفی بنا فرمایا ہے مثلاً
کفی باللہ حبیباً یعنی حساب لینے کو خدا کافی ہے (سورہ النساء رکوع ۱)
کفی بہ شہیداً یعنی میرے اور تمہارے درمیان میں وہی
گواہی کافی ہے (سورہ الاحقاف رکوع ۱) وغیرہ اور جہاں دوسری
ذات مقصود ہے وہاں اس کے ساتھ حرف ت لایا ہے۔ مثلاً کفی بجهنم
معيذاً یعنی جہنم کی دہکتی ہوئی آگ (سزا کیلئے) کافی ہے (سورہ النساء
رکوع ۸) پھر دوسری جگہ ہے کفی بنفسك اليوم عليك حبیباً یعنی
آج اپنا حساب کرنے کے لئے تو آپ ہی کافی ہے (سورہ بنی اسرائیل

رکوع ۲) غرض ہر حالت میں کفی کے ساتھ حرف صلب کا لانا ضروری
لیکن جب کا تبین قرآن ایسے قابل تھے کہ ان کو لا و نعم کی تمیز نہ تھی اور
تذکیر و تانیث سے ناواقف تھے تو وہ بیچارہ حرف صلب کیا جانیں۔ حضرت
علیؑ کا نام حذف کرنے میں حرف صلب کو بھی حذف کر دیا۔ اگر ب کو الہ
کے ساتھ جوڑ دیتے تو یہ نجوی نقص قرآن میں رہتا۔ لیکن ان کو کہا تمیز
ہاں علیؑ کے ساتھ حرف ب کو بھی غائب کر کے حق جو کے لئے ثبوت باقی
رکھا ہے کہ قاعدہ دان بغیر کسی تفسیر و روایت کے کہ دیگا کہ یہاں کچھ اور
یعنی اس کا نام جسکے ذریعہ سے مدد کیا تھا وہ مع حرف صلب غائب ہے
اور وہ نام حضرت علیؑ کا ہے۔

غرض بعلیٰ قرآن میں ہو یا نہ ہو یہ سب کو معلوم ہے کہ غزوہ خندق
میں خداوند عالم نے جو امداد کی وہ حضرت علیؑ ہی کے ذریعہ سے تھی اور
حضرت علیؑ کے دوسرے کی تو بہت بھی ہوئی کہ کہتا میں عمرو بن عبد
مقابلہ کے لئے تیار ہوں۔ اور یہ غزوہ حضرت علیؑ ہی کے ہاتھ سے
فتح ہوا اور تمام واقعات حضرت عبداللہ بن مسعود کی تصدیق کرتے ہیں۔
۴۔ اس کے بعد غزوہ خیبر ہے جو شہ ہجری میں واقع ہوا۔ اس ہجرت
پہلے خداوند عالم نے اصحاب کو متنبہ کر دیا تھا کہ مثل قبل کے ذرا فرار نہ کرنا
چنانچہ سورہ الفتح رکوع ۳ میں فرماتا ہے فَان تَطِيعُوا اِيَّايَ تَكُمُ اللّٰهُ اَجْرًا
حَسَنًا جَ وَ اِنْ تَنُوْا لَوَّالِمَآءُ لَّيْتِمُ مِنْ قَبْلِ يُعِذُّ بِكُمْ عَنِ اَبَا اِلْمَآءِ
یعنی اگر اطاعت کرو گے یعنی جنگ سے فرار نہ کرو گے تو خدا تم کو اچھا بدلہ
دیگا اور اگر جیسا تم پہلے بیٹھ پھیر کئے ہو ویسا اب بھی بیٹھ پھیر گے
تو اللہ تم کو دردناک عذاب کی سزا دیگا۔ اور اس کے مقابلہ میں سورہ

الصفہ رکوع اول میں فرمایا اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الَّذِيْنَ يُقَاتِلُوْنَ فِيْ سَبِيْلِهِ صَفًا كَانَتْهُمْ بُنْيَانٌ مَّرْصُوصٌ یعنی خداوند عالم اون لوگوں کو محبوب رکھتا ہے جو اسکی راہ میں اس طرح صف باندھکر لڑتے ہیں کہ گویا وہ سیسہ پلائی ہوئی دیواریں ہیں۔ یعنی خداوند عالم کا یہ حکم محکم ہے کہ جو جنگ سے فرار کریگا اوسکو دردناک عذاب کی سزا دی جائیگی۔ اور جو جم کر لڑے گا وہ اسد کا محبوب ہوگا۔ مگر خدا ہر ارجمند اور بے یار و ملکی اپنی جان جو حکم میں ڈالنے والے کہاں۔ چنانچہ اس غزوہ کے متعلق مولیٰ شبلی صاحب سیرۃ النبی ص ۳۵۶ میں یوں لکھتے ہیں کہ اس ہم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو بھیجا لیکن دونوں نا کام واپس آئے۔ طبری میں روایت ہے کہ جب خیری قلعہ سے نکلے تو حضرت عمر کے پاؤں جم سکے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر عرض کی کہ فوج نے نامردی کی لیکن فوج نے انکی نسبت بھی یہی شکایت کی۔ اب حضرت عمر کی تنہا شہادت مانی جاوے یا ساری فوج کے قول کو مانا جاوے۔ اس واقعہ کے متعلق امام نسائی خصائص میں لکھتے ہیں:-

عَنْ ابِي بَرِيدَةَ قَالَ حَاصِرًا خَيْبَرَ | ابوبریدہ کا بیان ہے کہ ہم لوگوں نے
فَلَاخَذَ الرَّايَةَ ابُو بَكْرٍ وَلَمْ يَفْتَحْهُ | خیر کا محاصرہ کیا تو حضرت ابوبکر علم
فَاَخَذَ لَامِنَ الْعَدِيِّ عَمْرًا نَصْرًا وَلَمْ | لے کر گئے مگر فتح نہ کیا پھر دوسروں نے
يَنْتَهَمِ وَاصَابَ شَدًّا وَجْهًا | حضرت عمر علم لیکر گئے اور بغیر فتح کے
وَالْاِسْرَاقُ | اور شدید محنت و تکلیف اٹھائی۔

امام المعازمی ابن اسحق اپنی سیرت جلد ۱ ص ۵۶ میں تحریر فرماتے ہیں
عن سلمة بن الأكوع قال لعث | سلمہ سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا

نے حضرت ابو بکر صدیق کو علم دیکر
خیر کے بعض قلعوں کی طرف روانہ
کیا اور بہت کوشش کی مگر فتح نہ ہوئی
دوسرے دن حضرت عمر کو بھیجا انھوں
نے بھی کوشش بلیغ کی اور فتح
نہایت ہوئی تو آنحضرتؐ نے
فرمایا کہ کل میں علم ایسے شخص کو
دو ٹکاجو الہ اور اللہ کے رسولؐ

رسول اللہ صلعم ابابکر الصديق
بالرأية الى بعض حصون خيبر فقال
ولسميكن فتحاً له وقد جهدا شريفاً
الغدا ثم بين الخطاب فقال شرجع
ولسميكن له فتح وقد جهدا فقال
رسول الله صلعم لا عطيين الرأية
عنداً رجا يحب الله ورسوله
يفتح الله على يديه كراهم ليس يفرار

کو دوست رکھتا ہے اور الہ اور اللہ کا رسولؐ اوسکو دوست رکھتے
ہیں اوسی کے ہاتھ سے اللہ فتح دلوایگا وہ حملہ کرنے والا ہے اور بھاگنے
والا نہیں ہے۔

چنانچہ حضرت علی علیہ السلام کو علم عنایت ہوا اور حضرت نے مہرب کو قتل کیا
اور خیر فتح کر کے رسولؐ کی پیشینگوئی کی تصدیق کر دی اور یہ خطاب پایا
کہ انتی الاعلیٰ کا سیف الابرار والفقار اور دنیا کو دکھا دیا کہ محبوب خدا
کون ہے اور مغضوب اور عذاب و روناک کا مستحق کون ہے۔ اور اس
جنگ میں جن جن لوگوں نے دشمن کی طرف پیٹھ پھیری اور بھاگ آئے
اونکے عمل کو ارتداد کے ہم پلہ بتایا گیا ہے اور غالباً رسولؐ صلعم نے
اپنے کلام بجز بیان میں قبل کے آیہ کریمہ کے مصداق جو لوگ ہیں انکی طرف
اشارہ فرمایا ہے۔ سورہ المائدہ رکوع ۸ میں ہے یا ایہا الذین امنوا من
یر تدمنکم عن دینہ فسوت یا ایہا الذین امنوا یبقوہم یحبکم و یحبونہ
اذلہ علی المؤمنین اعرۃ علی الکفرین یجاہدون فی سبیل اللہ

وَلَا يَخَافُونَ أَمْرَةَ لَا يُدْعَىٰ لِيَعْنِي اے ایماندارو تم میں سے جب کوئی اپنے
 دین سے پھر جاویگا تو عنقریب خدا ایسے لوگوں کو لاویگا جن کو خدا
 دوست رکھتا ہے اور وہ لوگ خدا کو دوست رکھتے ہیں جو منکسر اور
 کفار کے ساتھ سخت ہیں اور خدا کی راہ میں جہاد کریں گے اور کسی ملامت
 کرنے والے کی کچھ پروا نہ کریں گے۔ اب یہ کریمہ کو اوپر کے واقعہ سے منطبق
 کیجئے تو نتیجہ یہ نکلا کہ جب حضرت ابو بکر اور عمر کے بعد دیگرے جنگ سے
 فرار کر کے حد ارتداد کو پہنچ گئے تو خداوند عالم نے حضرت علیؑ کو بھیجا جو
 اللہ اور رسولؐ کو دوست رکھتے تھے اور اللہ و رسولؐ کو دوست رکھتے تھے
 اور ایسا جہاد فی سبیل اللہ کیا کہ قلعہ خیر فتح کر کے دم لیا اور جو ہمیشہ حملہ کنندہ ہے
 اور کبھی فرار کا عیب نہ چھو بھی نہیں گیا۔ گویا رسول خداؐ نے حضرت علیؑ کے اوصاف
 اوصاف کا تذکرہ فرمایا جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی حضرت محبوب خدا اور اس
 آہ مبارکہ کے مصداق ہیں اور کوئی دوسرا نہیں۔ کیا اب بھی پٹھ پھیرنے
 والے ہاجرین کے صف میں باقی رہ جائیں گے یا حسب فرمودہ خداوند عالم
 منافق کہلائیں گے اور بھاگنے والوں کی صف میں داخل ہو کر مصداق بلاء غضب
 من اللہ اور یحذ بکم عذاباً الیما کے ہونگے؟ اس فرار کے بعد تو کوئی
 مغفرت کی خبر نہیں ہے۔ بہر کیف میں خود کوئی اپنی راہیں دینا چاہتا۔
 قرآن کی آیات کا تذکرہ کر کے واقعات کو عرض کئے دیتا ہوں
 اور ہر شخص اپنے ایمان کے مطابق فیصلہ کریگا و بس۔

۵۔ اسکے بعد جنگ حنین ۶۲۷ء میں واقع ہوئی۔ اس میں مسلمانوں کے
 لشکر کی تعداد بارہ ہزار کہی جاتی ہے۔ چنانچہ اس کثرت کو دیکھ کر حضرت
 ابو بکر کو غرور ہوا۔ اور محدث شیرازی ۷۷۷ء میں تحریر فرماتے ہیں ”مرویت

کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بعد از وقوف برعد و لشکر دشمن و کثرت اسلام
گفت با پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امروز از بہت قلت مغلوب نخواہم گشت
و روایت آنکہ ابو بکر صدیق اس مقالہ را با سلمہ بن سلامہ بن وقش گفت و
روایت آنکہ قائلین سخن سلمہ بود۔

غرض حضرت ابو بکر کا یہ غرور خواہ رسوخِ صلعم سے ظاہر کیا ہو یا سلمہ
وہ خداوند عالم کو پسند نہ آیا اور سورہ التوبہ رکوع ہم میں ارشاد ہوا وَیَوْمَ
حُنِینٍ اِذَا الْجَبَّتُکُمْ کَثْرَتُکُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْکُمْ شِیْئًا وَضَاقَتْ
عَلَیْکُمُ الْاَکْمَامُ وَضُجَّتْ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّیْتُمْ مُدْبِرِیْنَ یعنی جنگِ حنین
کے دن جب تمہارا پی کثرت نے مغرور کر دیا تھا پھر وہ کثرت تمہیں کچھ کام نہ
آئی اور زمین باوجود اس وسعت کے تم پر تنگ ہو گئی پھر تم پیٹھ پھیر کر
بھاگ نکلے اس آئیہ مبارکہ کے ماننے والے ہرگز اپنی کثرت اور اپنی گروہ
کے بڑے ہونے پر نہیں تراینگے اور نہ او سپر خزر کرنیگے اور نہ کثرت کی بناء
پر حق ہونیکا دعویٰ کرنیگے۔ اب ذرہ بھاگنے والوں کی تفصیل دیکھنا ہر
کروہ کون اصحاب تھے جنہوں نے دشمنوں کو پیٹھ دکھا دی اور عذاب الیم کے
مستحق ہوئے۔ صحیح بخاری میں ہے۔

عَنْ اَبِي قَتَادَةَ قَالَ اَخَذَ النَّبِيُّ الْمُسْلِمُونَ
وَاَخَذَ مِنْهُمْ فَاِذَا الْعُمَرُ بْنُ خَطَّابٍ
فِي النَّاسِ فَقُلْتُ لَهُ مَا شَأْنُ النَّاسِ
قَالَ اَمْرٌ اَللّٰهِ۔

یعنی ابو قتادہ راوی ہیں کہ مسلمان
سیاہ ہو کر بھاگے تو میں بھی بھاگا
تو حضرت عمر کو بھی بھاگنے والوں میں
دیکھا پوچھا کہ مسلمانوں کا کیا حال

ہے تو فرمایا کہ خدا کی مشیت۔

اب جب عام بھگدڑ ہے تو خاص خاص کا نام معلوم کرنا مشکل ہے۔ ہاں کون

سیرۃ حلبیہ میں ہے۔ لَمَّا فَتَرَ النَّاسُ يَوْمَ حُنَيْنٍ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّوْا عَلَيْهِ
لَمْ يَبْقَ مَعَهُ إِلَّا أَرْبَعَةٌ شَلَا شَةً مِنْ بَنِي هَارِثٍ وَمِنْ بَنِي عَبْدِ شَمْسٍ

جب بروز حنین لوگوں نے رسول اللہ کے پاس سے فارکھا تو آنحضرتؐ

غلیظ علیہ السلام

کئے۔ دیکھا کہ لوگوں نے خاطر یہ یاد دہائی ہو گئی کہ ہم نے اپنی زبان میں

جے ریکر محبوب خدا ہو رہے تھے۔ بھانسنے والوں کی یہ حالت بھی کہہ سکتے ہیں۔

بنی ہوں۔ یہ جھوٹ نہیں ہے میں عبدالمطلب کی بیٹا ہوں حضرت عباس

النصاراء اصحاب شجرہ (یعنی بیعت رضوان والے) غالباً حضرت

جہاں بیٹے کو وہاں کے دربار میں یہ سب روئے کے ہیں اور وہ

لیکن کوئی صاحب نہیں ملے اور اپنے لفاق کا بوجھ دے

میں لھس لئے اور سمان بھی لوٹ پڑے اور لڑائی کا رنگ بدل گیا این

ہشام اور طبری ص ۱۶۶ میں یہ تفصیل ہے۔

جابر بن عبد اللہ انصاری بیان کرتے ہیں کہ ہم پر اوس وقت قوم ہوا کہ کا علمبردار عثمان بن عبد اللہ سخت حملہ کر رہا تھا اور جو جو نقصان کر رہا تھا وہ ہم کو معلوم تھا علی ابن ابیطالب رضی اللہ عنہ اور ایک انصاری نے اوس کے قتل کا ارادہ کیا حضرت علیؑ نے اوس کے پیچھے سے آکر اوس کے اونٹ کی کوبیں کاٹ ڈالیں۔ اونٹ پچھلے پیروں سے گر پڑا مرد انصاری نے آگے بڑھ کر اوس کا کام تمام کر دیا۔

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ بَيْنَمَا ذَلِكَ الرَّجُلُ مِنْ هَوَازِنَ صَاحِبُ الرَّأْيَةِ عَلَى خَلْبِهِ لَيُصْنَعُ مَا لَيُصْنَعُ إِذْ هُوَ لَهَ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ الْأَنْصَارِ يُرِيدُ إِنَّهُ قَالَ فَيَأْتِيهِ عَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ مِنْ خَلْفِهِ فَضَرَبَ عَقْبَهُ بِالْحِجْلِ فَوَقَعَ عَلَى عَجْزِ الْوَشْبِ الْأَنْصَارِيِّ عَلَى الْحِجْلِ فَضَرَبَهُ ضَرْبَةً أَظُنُّ قَدْ يَنْصُفُ سَاقَهُ فَأَنْجَفَ عَنْ رَجُلِهِ

پھر توجہ جماعت کی جماعت کفار کی بھاگی اور اسلام کو فتح نصیب ہوئی۔ اس جنگ میں بھی پورا سما جنگ احد کا ہے کہ اصحاب کبار بھاگے جاتے ہیں اور سو خدا کا پکارتے ہیں مگر وہ پھر کر بھی نہیں دیکھتے۔ وہاں تو خیر معافی کی خبر تھی۔ یہاں کیا ہوا۔ یہاں تو معافی کی کوئی خبر نہیں ہے۔ آخر خداوند عالم کتنی مرتبہ معاف کرے، خصوصاً جب کہ اوس نے جنگ خیر اور جنگ حنین کے قبل اصحاب کو متنبہ کر دیا تھا کہ پہلے کی طرح اب بھی پیٹھ نہ پھیرنا اور اگر پیٹھ پھیرا تو دردناک عذاب کی سزا لیں گی۔ تو کیا اب بھی پیٹھ پھیرنے کے بعد خداوند عالم کی خوشنودی باقی رہے گی؟ یا مبدل بعذاب ہو جائیں گی ان واقعات کے ملاحظہ کے بعد لازم ہے کہ کوئی شخص دھوکہ نہ کھاوے اور جن لوگوں نے اپنے اعمال سے اور کردار سے خداوند عالم کو ناخوش کیا ہو اور

اسکے غضب میں آگئے ہیں اور کوولی المدوغیرہ مان کر اپنی عاقبت کو خراب کر دیں۔ ہجرت اور بیت رضوان کے بعد صحابہ کبار کی جو حالت ہوا میں ہو اکی ہے وہ مثل روز روشن کے اوپر کے واقعات سے ظاہر ہو گئی کہ ایک جنگ میں بھی اصحاب کبار کا ثابت قدم رہنا یا ایکافر کو قتل کرنا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ حضرات ہمیشہ احتیاط کرتے تھے کہ حملہ وغیرہ میں ہمیشہ کفار سے علیحدہ مسلمان جاننازوں کے پیچھے اور بھاگنے والوں کے ساتھ یا اون سے دو قدم آگئے ہیں۔ لیکن جب قیدی اور مجبور کو پاتے تھے تو حضرت عمر اون کو قتل کرنے کو البتہ رسوخدا سے اجازت طلب کیا کرتے تھے لیکن ایسے غیر مہذب امر کے ارتکاب کی اجازت کیونکر ملتی۔ اس لئے آپکی تلوار رسوخدا کے زمانہ میں ہمیشہ بیاسی ہی رہی۔

۶۔ اب اصحاب کے دوسرے عمل خیر پر نظر کرنا چاہتا ہوں کہ کوئی عمل انکا قابل تقلید ہے یا نہیں ”اولا پرستش نماز بود“ لہذا نماز کے متعلق سورہ الجمعہ رکوع ۲ میں ملاحظہ فرمائیے۔ وَادْعُوا إِلَىٰ جَارَةٍ أَوْ لَوْ أَنَّ لَفُضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكَوْا قَائِمًا قُلْ مَا عِندَ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهِ وَ مِنَ الْجَنَانَةِ وَاللَّهُ خَيْرٌ الرَّائِقِينَ یعنی جب لوگ تجارت یا کوئی کھیل دیکھتے ہیں تو اوسکی طرف ٹوٹ پڑتے ہیں۔ اور تمکو اے رسول نماز میں کھڑا ہوا چھوڑ دیتے ہیں۔ تم کہہ دو کہ جو چیز خدا کے ہاں موجود ہے وہ کھیل اور سودے سے بہتر ہے اور خدا سب سے بہتر رزق دینے والا ہے۔

دیکھایہ صحابہ کی نماز ہے کہ وہ اوس کو سودا سلف اور کھیل تماشے کے برابر بھی نہیں سمجھتے بلکہ کھیل تماشے اور سودا سلف کو نماز پر ترجیح دیکر اوسکی طرف دوڑ پڑتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں کے متعلق خداوند عالم

سورۃ الانعام رکوع ۸ میں فرماتا ہے وَذَرِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا
 لَّهْوًا وَغَرًا نَّتَمَّ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا یعنی جن لوگوں نے اپنے دین کو کھیل اور
 تماشے کے برابر سمجھا ہے اور دنیا کی زندگی نے انکو دھوکے میں ڈال
 رکھا ہے ایسے لوگوں کو چھوڑ دو اور انکی صحبت سے پرہیز کرو۔ پھر صحابہ
 جو نماز کو چھوڑ کر کھیل تماشے کی طرف چلے جاتے تھے انکا دامن پکڑنے
 سے آپ کو کیا ملیگا؟ کیا ایسے صحابی کی تقلید اور اطاعت سے آیہ مذکورہ
 بالاکہ مخالفت نہیں ہوتی ہے؟ اور کیا قرآن کے آیات کی مخالفت کر کے
 بھی آپ خوشنودی خداوند عالم کی امید رکھتے ہیں؟ ایں خیال است و
 محال ست وجوں۔

آپ کہیں گے کہ آپ کے صحابہ محدودین ایسا نہیں کرتے تھے مگر قرآن مجید
 کی آیت نہ کسی کی تفصیل کرتی ہے نہ کسی کو مستثنیٰ کرتی ہے تو لامحالہ تفسیر کی
 طرف رجوع کرنا ہوگا۔ جبکہ بعض لوگ روایات کا خطاب بیکرم معتبر کرنا
 چاہتے ہیں۔ بہر کیف میں تفسیر کو قرآن کے معنی کے حل کرنے کے لئے
 ضروری سمجھتا ہوں لہذا اوسکی طرف رجوع کرنیکی مخالفت نہیں کرتا۔ اور
 مان لیتا ہوں کہ بعض صحابہ مستثنیٰ تھے تاہم اسلئے کہ یہ کرمیہ کے دیکھنے کے
 بعد کیونکر کوئی مسلمان کل صحابہ کی تعریف و توصیف کر سکتا ہے اور کیونکر
 ہر صحابہ کی تقلید کر کے انسان خوشنودی خداوند عالم حاصل کر سکتا ہے
 لازم ہے کہ صحابہ مومنین اور صحابہ منافقین میں تمیز کی جائے۔

یہ صحابہ کی تقلید کا اثر ہے کہ خداوند عالم تو فرمادے قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ
 خَيْرٌ مِنَ اللَّهْوِ وَمِنَ الْبِتَاءِ یعنی نماز اور اوس کا ثواب کھیل اور
 تجارت سے بہتر ہے اور آپ خداوند عالم کی مخالفت میں ہر صبح کو قرآن

ان کے خلاف شیعہ نماز کی یہ قدر کرتے ہیں کہ ہر اذان میں پکارتے ہیں **حی علیٰ خیر العَمَلِ** یعنی نماز بہترین عمل ہے اوس کے لئے تیار ہو جاؤ۔ صحابہ کی نماز کا انکشاف کر کے اب ان کے ایمان کی جالیح یوتون الزکوٰۃ سے کرنا چاہتا ہوں۔ سورہ المجادلہ رکوع ۲ میں خداوند عالم فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذْ نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِ مُوَابِقِينَ يَدَىٰ فُجُورِكُمْ** صدقہ ط ذلک خیر لکم واطہر فان لم تجدوا فان الله غفور رحیم یعنی اے ایماندار جب پیغمبرؐ سے کوئی بات کان میں کہنی چاہو تو اپنی سرگوشی سے پہلے کچھ خیرات دیدیا کرو۔ یہی تمہارے واسطے بہتر اور پاکیزہ بات ہے۔ پس اگر تمکو اس کا مقدور نہ ہو تو بیشک

خدا بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔
اس آیت مبارکہ کے بارے میں بھی تفسیر ملا خطہ فرمائیے کہ کسی صحابہ کبار یا
صغار سے کسی نے بھی اس پر عمل کیا یا نہیں۔ قرآن پاک تو کہتا ہے کہ
کسی صاحب نے اس پر عمل نہیں کیا اور اس کے بعد ہی فرماتا ہے:-

ءَاَشْفَقْتُمْ اَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ نَجْوٰكُمْ صَدَقْتُمْ مَّا ذَلُمْ
تَفْعَلُوْا اِنَّ تَابَ اللّٰهُ عَلَيْكُمْ ۝ یعنی کیا تم اس بات سے ڈر گئے کہ سرگوشی
کے پہلے خیرات کرو جب تم لوگوں نے تعمیل حکم نہیں کی تو خدا نے بھی معاف
کر دیا۔

دیکھا کہ رسول مقبولؐ سے سرگوشی کرنے کے لئے خداوند عالم نے ایک
تحیف سا صدقہ مقرر کیا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صحابہ کرام اس صدقہ کی ڈر سے
رسولؐ کی صحبت سے الگ ہو گئے۔ اور دس روز تک حضرتؐ کے پاس تک
آئے تو خداوند عالم نے مجبوراً اس حکم کو منسوخ کر دیا۔ تو جو شخص کہ ایک تحیف
صدقے کی ڈر سے حضرت رسولؐ کو منہ صلعم کی صحبت چھوڑ کر الگ ہو جائے وہ
کہاں کا سخی ہو سکتا ہے حالانکہ اس صدقہ کی مقدار پانچ آنہ سے زائد نہ
تھی۔ ایسے ہی لوگوں کی شان میں خداوند عالم سورہ التوبہ رکوع ۱۰ میں
فرماتا ہے۔ فَلَمَّا اتُّمُّ مِنْ فَضْلِهِ جَحَلُوْا اِیَّہٗ دَوۡنَ نَوۡا وَھُمۡ
مُعْرِضُوۡنَ ۝ فَاَعَقَبَهُمُ النِّفَاقُ فَاۡیۡ قُلُوۡبُھُمۡ اِلٰی یَوْمِ یَلْقَوۡنَہٗ بِمَا
اَخْلَفُوۡا اللّٰہَ مَا وَعَدُوۡۃً وَجَآ کَا نُوۡا یَکۡذِبُوۡنَ ۝ یعنی جب خدا نے انے
فضل سے انہیں عطا کیا تو لگے ایسے بخل کرنے اور منہ پھیرنے تو اتنے
اسکے خمیازہ میں اپنی ملاقات کے دن تک ان کے دل میں نفاق ڈال دیا
اس وجہ کہ ان لوگوں نے جو خدا سے خیرات کا وعدہ کیا تھا اس کے خلاف کیا۔

اور اس وجہ سے کہ جھوٹ بولا کرتے تھے۔ دیکھا بخالت کو خداوند عالم
 نفاق اور منافق کی ایک علامت بتاتا ہے۔ اسے اندازہ ہو سکتا ہے
 کہ کتنے صحابی منافق تھے۔ اس الزام کو یہ کراہیں لایا جاسکتا ہے کہ خداوند
 عالم نے اس موقع کے بخل کی معافی کی خبر دیدی ہے۔ اس لئے کہ ایک خاص
 وقت کے عمل کی معافی ضرور ہے لیکن صفت بخل سے برائت کی خبر نہیں ہے
 بلکہ سورہ محمد رکوع ۴ میں خداوند عالم اوس کو یاد دلاتا ہے هَا نُنَزِّلُ
 هٰذَا لَكُمْ تِلْكَ اَنْ تَدْعُوْنَ لِتُتَّقُوْا فِیْ سَبِيْلِ اللّٰهِ فَمِنْكُمْ مَنْ يُّخَلِّجُ
 یعنی تم لوگ ہی تو ہو کہ جب خدا کی راہ میں خرچ کرنے کو بلائے جاتے ہو
 تو تم میں ایسے بھی ہیں جو بخل کرتے ہیں۔ انھیں کے بارے میں شروع
 سورہ العنکبوت میں خداوند عالم فرماتا ہے اَحْسِبِ النَّاسُ اَنْ يُّدْرِكُوْا
 اَنْ يَقُوْلُوْا اٰمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُوْنَ هَلْ نَقَدْ فَتَنَّا الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ
 فَلْيَعْلَمَنَّ الَّذِیْنَ صَدَقُوْا وَلْيَعْلَمَنَّ الْكَذٰبِیْنَ یعنی کیا لوگوں نے
 یہ سمجھ لیا ہے کہ صرف یہ کہہ دینے سے کہ ہم ایمان لائے (یعنی منہ بولے
 مسلمان ہونے سے) وہ لوگ چھوڑ دیئے جائیں گے۔ اور انکا ایمان
 نہیں لیا جائیگا۔ حالانکہ جو اون سے پہلے گزر گئے ہیں اون سب کا امتحان
 لیا ہے اور یقینی ہم اون کو پہچان لیں گے جو سچے ہیں اور یقینی اونکو
 پہچان لیں گے جو جھوٹے ہیں۔

اب ہر شخص اپنے ایمان سے فیصلہ کرے کہ جو لوگ منہ سے کہتے تھے
 کہ ایمان لائے یعنی منہ بولے مسلمان تھے لیکن ہر جہاد میں فرار کرتے تھے
 تھوڑے سے صدقہ کی ڈر سے دس روز تک اپنے کو رسول کی
 محبت سے محروم کرتے اور رسول خدا کی خدمت سے علیحدہ ہو جاتے۔

خازین رسولؐ کو کھڑا چھوڑ کر کھیل تماشے سودا، سلف کی طرف دوڑ جاتے وہ امتحان میں کیسے اترے اور کیا خداوند عالم اون کا شمار صدیق یعنی سچوں میں کرے گا یا کذاب یعنی جھوٹوں میں۔ آخر ان صحابہ کبار نے کسی امتحان میں بھی پاس کیا کہ نہیں۔ ہاں اگر پاس کیا تو انہیں کہ رسولؐ خدا حکم دیتے ہیں کہ اسامہ کے ساتھ مہم شام پر جاؤ اور نہ جانے والوں پر خدا کی لعنت کرتے ہیں اور صحابہ اپنی جگہ سے نہیں ہلتے رسولؐ خدا وصیت لکھنے کو کاغذ اور دوات طلب کرتے ہیں اور صحابہ کبار کہتے ہیں کہ ہم کو قرآن کافی ہے۔ آپ کی وصیت کی حاجت نہیں ہے۔ اس سے واضح تر ثبوت صحابہ کے نفاق کا اور کیا ہو سکتا ہے؟ ان واقعات کے معلوم کرنے کے بعد شاید ہی کوئی سمجھا رہا آدمی ایسے صحابہ کو مومن سمجھے اور اونکو سنراوار تقلید سمجھنا تو بالکل غیر ممکن ہے۔ انھیں کے بارے میں خداوند عالم سورہ محمد رکوع ۳ میں فرماتا ہے قُلَيْفَ إِذَا فُتِنَهُمُ الْمَلٰٓئِكَةُ يُضِرُّوْنَ وَّجُوْهُهُمْ وَاذْبٰتًا هُمْ ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ اَتَّبَعُوْا مَّا سَخَطَ اللّٰهُ وَكَرِهُوْا رِضْوَانَهٗ فَاخْطَا اَعْمَالَهُمْ۔ یعنی جب فرشتے انکی جان نکالیں گے تو اوس وقت اونکے آگے اور پیچھے مارتے جائیں گے یہ اس سبب کہ جس چیز سے خدا ناخوش ہوا اوسکی تو یہ لوگ پیروی کرتے ہیں اور جس میں خدا کی خوشنودی ہے اوس سے بھاگتے ہیں تو خدا نے بھی ان کے عمل کو اکارت کر دیا دیکھئے اسلام و ایمان لانے کا ثواب اور ہجرت کا فخر نسب کے عمل سے اکارت ہو جاتا ہے۔ اب کون سا شرف باقی رہا جسکی بنا پر اونکو ہادی اور ولی الہی مانا جاوے؟

اس کے علاوہ خداوند عالم نے منافق کی ایک اور علامت بتائی ہے جو قیامت تک کے لئے معیار ہے اور وہ ایسی واضح ہے کہ اس میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا اور نہ چھپ سکتا ہے۔
 اوصاف منافقین سورہ التوبہ کو ع ۵ :: اوصاف مومنین سورہ التوبہ کو ع ۹

- | | |
|--|--|
| ۱۔ المنفقون والمنفقت | ۱۔ المومنون والمومنات |
| ۲۔ بعضهم من بعض | ۲۔ بعضهم اولياء بعض |
| ۳۔ يامرون بالمنكر | ۳۔ يامرون بالمعروف |
| ۴۔ وينهون عن المعروف | ۴۔ وينهون عن المنكر |
| ۵۔ وليقبضون ايديهم | ۵۔ وليقيمون الصلوة ويؤتوا الزكاة |
| ۶۔ لنسوا الله فانساهم | ۶۔ ويطيعون الله ورسوله |
| ۷۔ ان المنافقين هم الفسقون | ۷۔ اولئك سيذهبهم الله ان الله عزيز حكيم |
| ۱۔ یعنی منافق مرد اور منافق عورتیں | ۱۔ یعنی مومن مرد اور مومن عورتیں |
| ۲۔ ایک دوسرے کے ہم جنس ہیں | ۲۔ ایک دوسرے کے بھی خواہ ہیں |
| ۳۔ برکام کا حکم کرتے ہیں | ۳۔ نیک کام کا حکم کرتے ہیں |
| ۴۔ نیک کام سے منع کرتے ہیں | ۴۔ برکام سے منع کرتے ہیں |
| ۵۔ اور اپنے ہاتھوں کو باندھتے ہیں | ۵۔ اور نماز قائم کرتے اور زکوٰۃ دیتے ہیں |
| ۶۔ یہ لوگ خدا کو بھول بیٹھا اور اللہ بھی ان کو بھولا ڈالا۔ | ۶۔ اللہ اور رسول کی اطاعت کرتے ہیں۔ |

۷۔ بے شک منافقین نافرمان ہیں
 دیکھا منافق گرچہ باہم ایک دوسرے کے ہم جنس ہیں اونکو
 بے شک خدا غالب حکمت والا ہے
 انھیں لوگوں پر خدا رحم کرے گا

خدا ایک دوسر کا بھی خواہ نہیں کہتا اس لئے کہ جو وہ کرتے ہیں یا ایک دوسرے کو مشورہ دیتے ہیں اور میں عوض فائدہ کے نقصان ہی نقصان ہے اس کے خلاف مومنوں کو ایک دوسر کا بھی خواہ کہا جاتا ہے۔ اب اس میں گفتگو ہے کہ کون امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتا ہے اور کون خلاف لیکن یہ تو بالکل واضح ہے کہ مومنین کی نماز اور زکوٰۃ کے مقابلہ میں منافقین صرف ہاتھ باندھتے ہیں اور انکی نماز کا شمار نماز میں نہیں ہے کہ انکو نماز کا قائم کرنے والا کہا جائے۔ ظاہر علامت ہاتھ باندھنے کی تو موجود ہے کہ جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا اور نماز کے نہ ہونے کی دلیل اور زکوٰۃ میں بخل کا ثبوت اور دو آیات قرآنی سے دیا جا چکا۔ کہ نماز میں ایسا خضوع و خشوع ہوتا تھا کہ کھیل، تماشہ، سودا، سلف کی طرف دوڑ جاتے تھے اور سخی ایسے تھے کہ تھوڑے سے صدقہ کی ڈر سے رسولؐ کی صحبت ہی ترک کر دیتے تھے۔

عدم خضوع و خشوع کے علاوہ نماز کے باطل ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اس میں بہت سے امر میں رسول خداؐ سے مخالفت کی گئی ہے۔
اول رسول خداؐ سجدہ گاہ پر سجدہ کیا کرتے تھے۔ اب وہ سجدہ گاہ غائب ہے۔ چنانچہ بخاری کتاب الصلوٰۃ علی الخمرہ میں ہے:-
ام المؤمنین حضرت میمونہ سے مروی ہے قالت یصلی علی الخمرہ یعنی فرمایا کہ رسول خداؐ الخمرہ پر نماز پڑھا کرتے تھے۔

ترمذی میں ہے:- قالت عائشہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخمرہ من المسجد یعنی حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا

مسجد سے خمرہ لا کر دو۔

اب خمرہ کے معنی دیکھئے کہ کیا ہے۔ ارشاد الباری شرح بخاری میں
 قسطلانی نے ام المؤمنین میمونہ کی حدیث کی شرح میں لکھا ہے الخمرۃ بضم
 الخاء المعجمہ وسکون المیم سجادة صغیرة من سعف النخل وتر من الخیوط
 وسمیت خمرہ لانھا تستر وجه المصلی عن الارض ومنہ جواز الصلوة علی
 الحصیر یعنی خمرہ کے معنی سجادہ صغیرہ یعنی خمرے کا چھوٹا سجادہ کھجور کے
 شاخ کا ڈوری سے بنا ہوا۔ اور سکو خمرہ اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ
 مصلی کے حیروں کو زمین سے چھپاتا ہے اور اسی وجہ سے چٹائی پر
 سجدہ کرنے کا جواز مستنبط کیا گیا ہے۔ نہایت ابن اثیر جو لغت حدیث
 کی معتبر کتاب ہے اس میں خمرہ کی نسبت لکھا ہے۔

کہ خمرہ کی مقدار منقح اسی قدر ہوتی ہے کہ جس پر مصلی سجدہ کر سکے اور
 خمرہ اس مقدار سے زیادہ نہیں ہوتا ہی مقدار ما یضم الرجل علیہ وجہ
 اور ابی صحابی ایک کپڑہ پر خمرہ رکھ کر فی سجود ولا یكون الخمر الا هذا المقدار
 نماز پڑھا کرتے تھے۔ ومنہ کان الی الصلۃ علی الخمرۃ یضمها علی الطنفسۃ
 اب دیکھنا ہے کہ کس کا فعل ان احادیث کے مطابق ہے۔

تلخیص الصحاح جلد ۴ کتاب الطہارت باب کیف میں ہے۔

خمرہ وہ چھوٹا حصیر ہے جو خمرہ کے الخمرۃ حصیر صغیر من لیف
 پوست سے تھیلی کے برابر ہوتا ہے او غیرہ بقدر الکف وهو الذی
 اور وہ یہی ہے جس کو ان دنوں شیخ تتخذہ الان الشیعة للسجود
 سجدہ کے لئے رکھتے ہیں۔

اور جناب مولوی وحید الزماں خاں صاحب وقار الملک حیدر آبادی نے

لکھا ہے کان اَبی یصلی علی الخمرۃ یضعها علی الطنفسۃ اَبی رض
سجدہ گاہ پر نماز پڑھتے۔ اُسکو چادر پر رکھ لیتے۔ مترجم کہتا ہے میں
بھی اکثر ایسا کرتا ہوں کہ جب فرش پر نماز پڑھنے کو کھڑا ہوتا ہوں
تو ایک بورے کا ٹکڑا یا پنکھا سجدے کے مقام پر رکھ لیتا ہوں
اگرچہ ہمارے مذہب میں کپڑے پر سجدہ کرنا جائز ہے۔ پر بہرہ یہی
کہ مٹی یا بورے پر سجدہ کیسے السجود علی الارض فی بیضۃ و علی الخمرۃ
سنۃ زمین پر سجدہ کرنا فرض ہے اور سجدہ گاہ پر سجدہ کرنا سنت
ہے (انوار اللغۃ پارہ ۷ ص ۱۲۲)۔ اس عبارت سے مٹی یا چٹائی پر
سجدہ کرنے کا حکم تو نکلا رہا مولوی صاحب کا یہ قول کہ کپڑے پر سجدہ کرنا
بھی جائز ہے تو اسکی کوئی دلیل آپ نے نہیں دی۔ لہذا اس کا باطل
ہونا واضح ہے۔

غرض وہ سجدہ گاہ جس پر سوخدا سجدہ کیا کرتے تھے اور اگر موجود نہ
ہوتے تو مسجد سے منگالیتے وہ ہاتھ باندھنے والوں نے غائب کر دیا
ہے اور شیعیے اسکی پابندی کرتے ہیں۔

دوسری دلیل بطلان نماز کی یہ ہے کہ ہاتھ باندھنے والے بخا
رسول اللہ اکرم سے بسم اللہ کو غائب کر دیتے ہیں۔ حالانکہ رسول خدا ص
برا بر سورہ احمد کو بسم اللہ کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔ اور لوگوں
کو اسکے پڑھنے کی تاکید کرتے تھے اور جو نہ پڑھتا تھا اسکی نماز کو
باطل فرماتے تھے۔ چنانچہ تفسیر و مشور علامہ سیوطی جلد ۱ میں ہے
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأتم الحمد فاقروا بسم
الرحمن الرحیم یعنی رسول خدا ص نے فرمایا کہ جب تم احمد پڑھو تو بسم الرحمن الرحیم

پڑھا کرو۔

پھر اسی تفسیر میں ہے ان النبی کان اذ اقرء وهو یوم الناس افتتم
بسم الله الرحمن الرحیم یعنی حضرت رسولؐ جب لوگوں کو نماز جماعت پڑھاتے
تو سورہ کی ابتدا بسم الله الرحمن الرحیم سے فرماتے تھے۔

پھر اسی تفسیر میں ہے عن ابی ہریرۃ قال کنت مع النبی صلی
الله علیہ وسلم فی المسجد اذ دخل رجل یصل فافتتم الصلوۃ وتعوذ
ثم قال الحمد لله رب العالمین فسمع النبی صلی علیہ وسلم فقال له یا رجل قطع
علی نفسك الصلوۃ اما علمت ان بسم الله الرحمن الرحیم من الحمد فمن
ترکها فقد ترک ایتة فقد افسد علیہ صلاتہ یعنی حضرت ابو ہریرہؓ
کہتے ہیں کہ ایک دفعہ میں حضرت رسولؐ کے ساتھ مسجد میں تھا کہ ایک
شخص نماز پڑھنے آیا تو اس نے نماز اس طرح شروع کی کہ تکبیر الاحرام
کہا پھر اعوذ باللہ کہا پھر الحمد للہ رب العالمین پڑھنے لگا۔ رسولؐ
نے اسکو سنا تو فرمایا کہ اسے شخص تو نے اپنی نماز کو کاٹ دیا۔ کیا تو نہیں
جانتا کہ بسم الله بھی سورہ احمد کی ایک آیت ہے۔ تو جس شخص نے اسکو
چھوڑ دیا اس نے ایک آیت چھوڑ دی اس نے اپنی نماز فاسد اور
باطل کی۔

اس بدعت کے باقی کی بھی خبر اسی تفسیر میں ہے عن معویۃ انه
قدم المدینۃ فصلى بهم ولم یقرء بسم الله الرحمن الرحیم ولم
یکبر اذ انھضوا ذامر فناداه المہاجر ونوا انصارہ عین سلم یا معاذ
اسرقت صلاتک این بسم الله الرحمن الرحیم واین التکبیر یعنی
ایک دفعہ معویہ مدینہ میں آیا اور وہاں کے لوگوں کو نماز پڑھائی جس میں نہ

السم کہا اور نہ اوٹھتے بیٹھتے تکبیر کہی پس جب سلام پھیر چکا تو مہاجرین اور انصار نے پکارا کہ اے معاویہ تو نے نماز میں چوری کی بسم اللہ الرحمن الرحیم کہاں ہے اور تکبیرات کہاں ہیں۔

غرض جبکی نماز میں سے سجدہ غائب بسم اللہ غائب اور تکبیرات غائب او کی نماز کیسی ہو سکتی ہے۔ پس سو اہاتھ باندھنے کے اور اونکو کچھ نہیں ملتا اور وہ علامت منافق کی ہے۔

یہ اور ثابت کر چکا کہ جیسے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ گاہ رکھتے تھے وہی عمل شیعوں کا ہے۔ اب یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ بسم اللہ اور تکبیرات کون کہتا ہے۔ چنانچہ امام بخاری لکھتے ہیں عن مطرف قال صلیت أنا وعمران ابن الحصین صلوۃ خلف علی ابن ابیطالب رضی اللہ عنہ

فکان اذا سجد کبروا اذا رفع کبروا اذا نهض من الركعتین کبر فلما سلم اخذ عمران بیدی فقال لقد صلی بنا هذا صلوۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

یعنی مطرف بیان کرتے ہیں کہ میں نے اور عمران بن حصین نے حضرت علیؑ کے پیچھے نماز پڑھی تو جب حضرت سجدہ کرتے تکبیر کہتے جب سجدہ سے سر اٹھاتے تو تکبیر کہتے اور جب دونوں رکعتوں سے اوٹھتے

تو تکبیر کہتے جب حضرت سلام پھیر چکے تو عمران نے میرا ہاتھ پکڑ لیا

اور کہا کہ حضرت علیؑ نے مجھ کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھائی (صحیح بخاری

یارہم کتاب الصلوۃ باب تکبیر وہو ینفض ص ۴۴۷) اور بارہ کتاب الصلوۃ

باب اتمام التکبیر ص ۴۳۸) اس واقعہ سے یہ بات مثل روز روشن کے

واضح ہو گئی کہ رسول خدا ص کے نماز کی ترکیب پر حضرت علیؑ علیہ السلام عامل

تھے اور وہ ایسا مقررہ اور معروف طریقہ تھا کہ اون لوگوں کو جو خلافت

کے اثر سے بھولے ہوئے تھے دیکھتے ہی یاد پڑ گیا اور کہ: یا کہ یہ طریقہ رسول خدا کا تھا۔ اور یہ بالکل غلط ہے کہ رسول خدا صلعم طرح طرح سے نماز پڑھا کرتے تھے۔ جنہیں سے ایک ایک طریقہ کو ائمہ اربعہ نے اختیار کر لیا ہے اور چاروں طریقے صحیح ہیں۔ ایسا قول صرف ہوا خواہان ائمہ اربعہ کا ہے جو اونکی پاسداری میں رسول خدا صلعم پر جھوٹ باندھتے ہیں اور خود حضرت کو بانی تفرقہ و فرقہ بندی ٹھہراتے ہیں۔ لغو و باطل من ذلک۔

غرض یہ بالکل واضح ہو گیا کہ آل رسول کے پیرو کی نماز یقینوں الصلوۃ کی مصداق ہوتی ہے اور اصحاب کے پیرو کی نماز یقینوں ایدیہم کی مصداق ہوتی ہے۔

یہاں یہ اعتراض ہو کہ میں نے قرآن اور تفسیر چھوڑ کر حدیث اور روایات کی طرف رجوع کیا ہے۔ سجدہ گاہ کا تذکرہ و اسجد و اقتراب کی تفسیر ہے۔ بسم اللہ کا تذکرہ قرآن کے ہر سورہ کے شروع میں جو بسم اللہ ہے اسکی تفسیر ہے۔ اور تکبیرات کا ذکر و یک فکبر کی تفسیر ہے اور یہ کلام اور نماز کے ارکان و جزو ہیں۔ اور یقینوں الصلوۃ کی تفسیر میں یہ کل داخل ہیں۔

عربی لغت سے ناواقف حضرات کہہ سکتے ہیں کہ یقینوں ایدیہم سے صرف بحالت مراد ہے اور نماز میں ہاتھ باندھنا مراد لینا بالکل غلط اور شاعری ہے۔ اگر ایسا ہے تو جیسا مومنین کی ہر تعریف کے مقابلہ میں خداوند عالم نے منافقین کی ایک مذمت رکھی ہے ویسا ہی یقینوں الصلوۃ کے مقابلہ میں منافقین کیا کرتے ہیں۔ اور کون

جملہ خداوند عالم نے ان کے لئے رکھا ہے؟ میں کہتا ہوں کہ مومنین کے یقیون الصلوٰۃ اور یوتون الزکوٰۃ کے مقابلہ میں خداوند عالم نے ایک ہی لفظ ایسا تجویز کیا ہے کہ دونوں عمل خیر کا صرف جواب ہی نہ ہو بلکہ قرآن کی پیشینگوئی بھی ثابت کر دے کہ مومنین کی یہ علامت ہوگی کہ وہ نماز قائم کریں گے اور زکوٰۃ دینگے اور اسکے مقابلہ میں منافقین کی یہ علامت ہوگی کہ وہ ہاتھ باندھا کریں گے۔ اور بوجہ مخالفت ان کی نماز کا شمار نماز میں نہ ہوگا۔ اور بوجہ ریاکاری یا جبری ہونیکے نہ افذی خیر کا شمار خیرات میں ہوگا۔ اگر یہ مراد نہ ہوتا تو یقبضون ایدہم کی جگہ یخلون کا لفظ صاف صاف استعمال کیا جاتا۔ اس لئے کہ قرآن پاک میں یقبضون اور او سکے مشتق کو کہیں بھی بحالت کے معنی میں نہیں استعمال کیا ہے۔ جہاں بھی یہ لفظ استعمال کیا ہے وہاں صرف باندھنا یا سمیٹنا مراد لیا ہے۔ مثلاً سورہ الملک رکوع ۲ اَدْلُمُیْرُ دَا اِلٰی الطَّیْرِ فَوْقَهُمْ صَفٌّ وَّ یَقْبِضْنَ یعنی کیا ان لوگوں نے اپنے سروں پر چڑیوں کو نہیں دیکھا ہے جو پروں کو پھیلا رہتی ہیں اور سمیٹ رہتی ہیں۔ سورہ الفرقان رکوع ۵ شَمَّ قَبْضُهُ الْیْنَاقِبْضَا لَیْسَ دَا یعنی پھر ہم نے سایہ کو تھوڑا تھوڑا کر کے سمیٹ لیا۔

سورہ الزمر رکوع ۷ فَاَلَا رَضْ جَمِیْعًا قَبْضَتُهُ اور قیامت میں ساری زمین اس کی مشہی میں ہوگی۔ سورہ البقرہ رکوع ۴۴ وَاللّٰهُ یَقْبِضُ یُخْطِطُ وَاِلَیْهِ تُرْجَعُوْنَ یعنی الہی روزی میں تنگی کرتا اور وسعت دیتا ہی اور اوس کی طرف لوٹ جانا ہے۔

اسکے خلاف بخل کے واسطے صاف یخلون۔ بخلوا۔ بخل وغیرہ استعمال

کیا ہے اور بعض جگہ دوسرے الفاظ استعارہ بھی استعمال کیا ہے لیکن یقیناً یا اوس کا مشتق نجل کے معنی میں نہیں استعمال کیا ہے۔

لہذا ماننا پڑیگا کہ جو ترجمہ میں نے یقیناً یا اوس کا کیا ہے کہ منہج کے مقابلہ میں منافقین صرف ہاتھ باندھیں گے اور انکی نماز کا شمار نماز میں نہیں ہے اور نہ انکی داد و دہش کا شمار زکوٰۃ و خیرات میں ہے صحیح سے اور اس میں کسی طرح بات بنانا یا شاعری نہیں ہے۔ اور ہاتھ باندھنا اکیلے سی واضح علامت ہے جس میں کل منافق شریک ہیں۔ خواہ وہ ہاتھ ناف کے پاس باندھیں خواہ سینہ پر باندھیں۔ خواہ وسط شکم پر باندھیں۔

چنانچہ منافقین کی نماز اور داد و دہش کے بیکار اور رائیگانہ کی خبر قرآن پاک میں موجود ہے۔ سورہ التوبہ رکوع ۷ میں فرماتا ہے وَمَا مَنَعَهُمْ اَنْ تُقْبَلَ مِنْهُمْ نَفَقَتُهُمْ اَلَا اَنَّهُمْ كَفَرُوْا بِاللّٰهِ وَرُسُوْلِهِمْ وَلَا يَأْتُوْنَ الصَّلٰوةَ اَلَا وَهُمْ كُسٰىی وَ لَا يُفْقُوْنَ اَلَا وَهُمْ كٰرِهُوْنَ یعنی منافقوں کی خیرات نہیں قبول کئے جائیں گی اور کوئی جو نہیں ہے مگر یہ کہ ان لوگوں نے الہ اور اس کے رسولؐ کی نافرمانی کی ہے اور نماز کے لئے آتے ہیں تو الکیسے ہوئے اور خدا کی راہ میں خرچ کرتے ہیں تو بد دلی سے۔ لہذا انکی نماز اور خیرات دونوں نامقبول۔ علاوہ دلی سے خرچ کرنے کے منافقین دکھلاوے کا بھی خیرات کرتے ہیں۔ اَلَّذِيْنَ يُّفِقُ مَالَهُ رِیَآءَ النَّاسِ یعنی مثل اس کے جو اپنا مال دکھانے کے واسطے خرچ کرتا ہے (سورہ البقرہ رکوع ۳۶) وَالَّذِيْنَ يُّفِقُوْنَ اَنۡفُسَهُمْ رِیَآءَ النَّاسِ (سورہ النساء رکوع ۶)

اس لئے انکو بخیل کہنا صحیح نہیں ہوگا۔ لہذا نہ اونکی سخاوت یعنی زکوٰۃ دینے اور خیرات کرنے کا ذکر کیا اور نہ اونکے بخل کا ذکر کیا۔ یسین بقضون سے بخل مراد لینا علاوہ محاورہ قرآن کے خلاف ہونے کے واقعہ کے بھی خلاف ہے۔ اس کا معنی سو اہاتھ باندھنے کے دوسرا لینا بالکل غلط ہے۔

غرض مومنین اور منافقین کے اس مقابلہ سے خداوند عالم نے ظاہر فرمادیا کہ مومنین نماز قائم کرتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور منافقین ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے ہیں اور اونکی نماز کا شمار نماز میں نہیں ہے اس لئے کہ اوسکے ارکان میں رسول خدا کی مخالفت کی گئی ہے اور نہ اون کے مال خرچ کرنے کا شمار یوتون الزکوٰۃ میں ہے۔ اس لئے کہ اونکی خیرات اور زکوٰۃ فی سبیل اللہ نہیں ہے بلکہ دکھلاوے کی یا جبراً و قہراً ہے و بس۔

غرض جن اصحاب کی یہ حالت ہو کہ بے وجہ رسول خدا کی مخالفت کیا کریں۔ نماز میں سجدہ گاہ۔ بسم اللہ اور تکبیرات سے کسی کا کوئی نقصان نہ تھا اور نہ ایک پیسہ کا خرچ تھا اوسکو غائب کر دیں تو پھر کیونکر خداوند عالم ایسوں کی سرداری یا رہنمائی پر راضی ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب سورہ التوبہ کی اول دس آیتوں کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر کو دیکر روانہ کیا کہ مائیں جا کر اہل مکہ کو سنادیں تو خداوند عالم کو پسند نہ آیا۔ فوراً جبریل کی معرفت پیام بھیجا کہ ان آیات کو خود لیکر بادیں یا اوس کو بھیجیں جو آپ سے ہو۔ چنانچہ مفسرین کا اتفاق ہے کہ رسول خدا نے فوراً حضرت علی کو اپنے ناقہ پر سوار کر کے بھیجا کہ جا کر حضرت ابوبکر سے اون آیات کو واپس لے لیوں اور مکہ میں جا کر جمع کفار و

مشرکین میں پڑھ کر سنا دیں۔ چنانچہ جناب علی رضی روانہ ہوئے اور اون آیتوں کو حضرت ابو بکر سے لے کر اونکو لوٹا دیا۔ حضرت ابو بکر کو جو ذریعہ یہ سرداری زندگی بھر میں نصیب ہوئی تھی اس کے چھین جانے سے مہم اور مغموم رسول خدا کی خدمت میں واپس آئے۔ اور پوچھا کہ یا رسول اللہ آپ نے اسے حکم میں کیوں تبدیلی فرمائی؟ ارشاد ہوا کہ خداوند عالم کا حکم آیا کہ ان آیات قرآنی کو میں خود جا کر پڑھوں یا وہ پڑھے جو مجھ سے ہو۔ لہذا میں نے علیؑ کو بھیجا جو مجھ سے ہیں۔

اس واقعہ سے دو امر واضح ہوتا ہے۔ اول یہ کہ خداوند عالم کے نزدیک حضرت ابو بکر میں دس آیتوں کی بھی ابلاغ کی قابلیت نہ تھی پورا قرآن کون کہے۔ دوسرے یہ کہ خداوند عالم اصحاب میں اور رسولؐ کے انہوں میں فرق کرتا ہے۔ اور رسولؐ کے انہوں کا درجہ اصحاب سے اعلیٰ اور ارفع بتاتا ہے اور یہ کہ جو رسولؐ کے اپنے ہیں وہی تبلیغ و ہدایت کی قابلیت رکھتے ہیں۔ دوسرے اس خدمت کے سزاوار نہیں ہیں۔ گویا کہ اس صورت سے خداوند عالم نے امت محمدیؑ کو بتا دیا کہ اصحاب رسولؐ میں ہادی اور رہنما بننے کی قابلیت نہیں ہے اور تبلیغ کی اون میں لیاقت نہیں ہے۔ ان کاموں کے لئے رسولؐ کے اہل خاندان ہی سزاوار اور موضوع ہیں۔

اب میں یا مردن بالمنکر ینہون عن المعروف کو دیکھتا ہوں کہ کس فرقہ پر یہ صادق آتا ہے۔ جب رسولؐ کا صلح مرض موت میں مبتلا ہوئے تو کاغذ و دوات طلب فرمایا کہ ایسی وصیت لکھ دوں کہ پھر امت محمدیؑ کبھی گمراہ نہ ہو۔ حضرت کے الفاظ یہ ہیں اٰیْتُوْنِیْ بِدَاوَاتِ

وَقَرِئَ لَهَا مِنْ آكُتُبِ لَكُمُ كِتَابًا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدُ اس فرمان کی مخالفت حضرت
عمر اور اوسکے ہم خیال نے زوروں میں کیا اور حضرت عمر نے جو کلمات

ارشاد فرمائے وہ یہ ہیں اِنَّ الرَّجُلَ لَيَهْجُرُ مُحْسِنًا كِتَابُ اللَّهِ یعنی یہ

شخص (رسول کو مجبور دیکھ کر الفاظ تعظیمی وغیرہ سب غائب) ہڈیاں

مکٹا ہے ہم کو کتاب خدا کافی ہے۔ کچھ لوگوں نے کہا کہ نہیں رسول خدا

کی تعمیل حکم لازم ہے اور دونوں خیال کے گروہوں میں جھگڑا

ہونے لگا تو رسول خدا نے یہ فرمایا کہ تم مواعنی ہمارے پاس سے

نکل جاؤ اور ان کو باہر کر دیا۔ یہاں حضرت عمر اور اوسکے ہم خیال

اصحاب نے جو رسول خدا کی مخالفت کی اور رسول خدا کی آواز پر اپنی

آواز بلند کی اس سے اونکی ہجرت اور اسلام لانے کی فضیلت

باقی رہی یا سب اکارت ہو کر مصداق اس آیت کریمہ کے ہو گئی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا

تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ

لَا تَشْعُرُونَ یعنی اے ایمان والو اپنی آواز کو رسول کی آواز پر

بلند نہ کرو اور جس طرح آپس میں ایک دوسرے سے زور سے بولتی

ہو اون کے سامنے زور سے نہ بولو کہ تمہارے عمل سب اکارت ہو جائیں

اور تمہیں خبر بھی نہ ہو۔ سورہ الحجرات رکوع ۱

اس موقع پر عموماً یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اگر حضرت عمر وغیرہ نے

رسول خدا کو وصیت لکھنے سے روک دیا تو دوسروں نے اور خصوصاً

حضرت علیؑ نے کیوں تعمیل حکم کی نہ کی اور دوات و کاغذ حاضر کر کے تو

کیوں نہیں لکھوائی۔ یہ اعتراض تو خود رسول خدا پر کیجئے کہ جب آپؐ نے

اصحابِ فرمان کو قومی کہہ کر گھریں سے نکلوا دیا تو جو لوگ مطیع رہ گئے تھے ان سے دوات و کاغذ طلب فرما کر کیوں نہیں وصیت لکھ ڈالی۔ سبحان اللہ وصیت لکھنا منظور ہو امت کے لئے تاکہ وصیت پر عمل کرے اور امت کے انکار کے بعد دوسرے سے اس وصیت کے ذکر کا کیا فائدہ ہے۔ جن لوگوں نے اس واقعہ کو لکھا ہے سب بالاتفاق کہتے ہیں کہ رسول خدا کا ارادہ تھا کہ اس وصیت میں حضرت علیؑ کی خلافت قلمبند کر دیں۔ اس لئے کہ اس کے قبل جو بھی کارروائی آپؐ نے فرمائی تھی وہ سب زبانی تھی مثلاً آیہ انذر عشیرتک الا قرابین کی تعمیل میں جو حضرت علیؑ سے معاہدہ وزارت اور خلافت کا ہوا تھا۔ غدیر خم پر یا ایھا الرسول بلغ کی تعمیل میں جو رسول خداؐ نے فرمایا تھا کہ من کنت مولاه فهذا علی مولاه یہ سب زبانی تھا اور لکھنے کی نوبت نہ آئی تھی اور حضرت کو خوف تھا کہ منافقین امت ان سب معاہدہ اور پیمانوں کو بالائے طاق رکھ دیں گے لہذا ارادہ فرمایا کہ اس امر کو قلمبند فرما کر ہر طرح کی رفع حجت فرما دیں لیکن اس ارادہ کو سمجھنے کے ساتھ ہی نفاق کھل پڑا اور قریب تھا کہ حضرت اگر کتابت وصیت پر اصرار فرمائیں تو ارتداد بھی ظاہر ہو جاوے اور شیلیں برس کی محنت سے جو اسلام قائم کیا تھا وہ بالکل غائب ہو جائے لہذا حضرت نے صبر کیا اور وما علینا الا البلاغ پر عمل فرمایا۔ اسکی مثال یوں سمجھئے کہ صلح حدیبیہ کے روز جب حضرت علیؑ نے فریقین معاہدہ کا نام لکھنے میں رسول خداؐ کے متعلق ارقام فرمایا محمد رسول اللہ تو کفار نے انکار کیا کہ ہم انہیں رسول نہیں مانتے محمد بن عبد اللہ لکھا جاوے

تو عوض اسپر اصرار کر کے کشت و خون کرنے کے سوچنا نے خود اپنے دست مبارک سے رسول اللہ کے لفظ کو مٹا دیا اور ابن عبد اللہ لکھ دیا۔ اس فعل سے نہ رسول کی رسالت میں نقص ہوا اور نہ اوپر کوئی اعتراض ہے۔ تو اگر امت کا زندگ کھٹکے حضرت رسول خدا نے حضرت علی علیہ السلام کے متعلق وصیت کرنے سے صبر کیا تو اسپر کیا اعتراض ہے۔ نہ آپ نے اپنی رسالت کے اقرار پر کسی کو مجبور کیا اور نہ حضرت علی کی وصایت اور خلافت پر کسی کو مجبور کیا حکم خدا سنا دیا جس نے مانا وہ جنتی ہوا جس نے انکار کیا وہ جہنمی ہوا اور اس کے علاوہ فدک کے سبب نامہ کا کیا نتیجہ ہوا جسکی بنا پر جناب سیدہ نے دعویٰ کیا اور حضرت علی حسنین علیہم السلام و جناب ام سلمہ نے گواہی دی۔ جسے اس کو حضرت عمر نے چاک کر دیا ویسا ہی وہ وصیت نامہ جو تنہائی میں لکھا جاتا چاک کر دیا جاتا۔

دوسرا واقعہ یہ ہے کہ اسی مرض کی حالت میں رسول خدا نے ایک لشکر کا تختی حضرت اسامہ ابن زید تیار کیا اور حضرت عمر اور ابو بکر وغیرہ کو ادھکی ماتحتی میں مہم شام پر جانیکا حکم دیا۔ لیکن یار لوگ گئے۔ اور وہ کیونکر جاتے دنیا کو معلوم ہے کہ جب کسی بادشاہ یا رئیس کا آخری وقت پہنچتا ہے تو اس کا ولیعہد موجود رہتا ہے اور ولیعہد کہیں چلا گیا ہو تو اس کو وہاں بلائے کے لئے ہر طرح کی کوشش کی جاتی ہے۔ لیکن حضرت ابو بکر و عمر کا معاملہ برعکس ہے جو لڑائی میں انکی کارگزاری ہو کر کی تھی وہ معلوم ہے۔ لہذا ان کو مہم شام پر جانے کے لئے نامزد اور تاکید کرینکا مطلب یہی تھا کہ یہ دونوں کسی طور سے خلیفہ نہ بن سکیں۔ یہ دونوں حضرات مقصود رسالت سمجھ گئے اور خلافت کی ہوس میں رسول خدا کی نافرمانی کی اور نہ گئے اور یہ ثابت کر دیا کہ قل ان کنتُم تحبون اللہ فامتلکون

يُحِبُّكُمْ اللّٰهُ کی بشارت سے یہ لوگ بالکل محروم ہیں۔ یعنی اگر تم خدا کو دوست رکھتے ہو تو رسول کی اطاعت کرو کہ خدا بھی تم کو محبوب رکھے (سورہ آل عمران رکوع ۳)۔ غرض رسول خدا کی نافرمانی کر کے دنیا کو دکھا دیا کہ یہ لوگ نہ خدا کو دوست رکھتے ہیں اور نہ خدا ان کو دوست رکھتا ہے۔ اسی وجہ سے ان پر لعنت کرتے ہوئے رسول خدا کو ذرا بھی پس و پیش نہ ہوا۔ چنانچہ جب رسول خدا کو معلوم ہوا کہ یار لوگ گئے تو فرمایا لعن اللہ من تخلف عن جيش اسامہ یعنی ان لوگوں پر خدا لعنت کرے جو اسامہ کے لشکر کے ساتھ نہ جاویں اور گھر بیٹھ رہیں۔ اس پر بھی یار لوگ گئے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے ان دونوں واقعوں کو اپنی تصنیف تحفۃ الثنا عشری میں قبول فرمایا ہے۔ اور محدث شیرازی نے روضۃ الاحباب میں علامہ ابو بکر جوہری وغیرہ محدثین نے ان واقعات کا ذکر کیا ہے لہذا ان کی صداقت میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ سورہ الانفال رکوع ۳ میں خداوند عالم فرماتا ہے يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اسْتَجِیْبُوْا لِلّٰهِ وَلِلرَّسُوْلِ اِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِیْكُمْ ج یعنی اسے ایماندارو جب تم کو رسول ایسے کام کے لئے بلائیں جس میں تمہاری روحانی زندگی ہے تو تم اللہ اور رسول کی بات مان لو اور نافرمانی نہ کرو۔

مجھ کو کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا جو کہا جاوے کہ اس پر یہ کرمیہ کام صدقہ الاتحریہ و وصیت۔ زندگی سے ایک مردو ایمان لانا ہو سکتا ہے۔ تو جو لوگ ایمان لا کر ایمان والے کہلانے کے مستحق ہو گئے تھے پھر ان کو زندگی کی طرف بلانا چاہیے دارد؟ لہذا یہ طلب اور دعوت ایمان لانے کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ یہ دعوت ایمان پر باقی رہنے اور نفاق سے بچنے کیلئے ہے۔ چنانچہ رسول خدا نے فرمایا کہ ایسی وصیت لکھ دوں کہ پھر کبھی میرے

بعد گمراہ نہ ہو گے یعنی جیسا رسولؐ کی حیات میں ایمان ظاہر کرتے تھے آپ کے بعد بھی ایمان پر باقی رہو گے۔ پس جن لوگوں نے اس دعوت انکار کیا اور رسول خداؐ کی وصیت لکھنے کی مخالفت کی انھوں نے صریحی اس آیت کی عدول حکمی کی اور عقوبت کے مستحق ہوئے۔
اب میں اون مقولات رسولؐ کو جو تحریر وصیت کے جھگڑے کے وقت ارشاد فرمائے قرآن سے تطبیق دینا چاہتا ہوں۔

حضرت عمرؓ اور ابو بکرؓ وغیرہ نے جب کاغذ اور دوات دینے سے انکار کیا اور غل ہوا تو رسول خداؐ صلعم نے فرمایا قوموا عنی پس پاس سے انکل جاؤ۔ اور جب جیش اسامہ کے ساتھ جانے سے تخلف کیا تو فرمایا کہ جو اسامہ کے لشکر کے ساتھ نہ جاوے اوپر خدا کی لعنت یعنی قوموا عنی ولعن الله من تخلف عن جیش اسامہ یعنی یہاں نکل جاؤ اور خدا لعنت کرے اوپر جو جیش اسامہ کے ساتھ نہ گیا اور تخلف کیا۔
تو خدا نے فرمایا یہاں سے نکل جاوے شک تو مردود ہے اور قیامت تک تجھ پر لعنت رہیگی۔

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنۡيۡ اَخۡلُقُ
بَشَرًا مِّنۡ صَلۡصَالٍ مِّنۡ حَمَءٍ مَّسۡنُونٍ
فَاِذَا سَوَّيْتُهُۥ وَنَفَخْتُ فِيْهِ مِنْ رُّوْحِيْ
فَسَجَدُوۡا لَهٗ سَاجِدِيۡنَ ۚ فَسَجَدَ الْمَلٰٓئِكَةُ
كُلُّهُمۡ اَجۡمَعُوۡنَ ۚ اِلَّا اِبۡلِیۡسَ طۡ اَبٰی
اَنْ یَّكُوۡنَ مَعَ السَّاجِدِيۡنَ ۚ قَالَ
فَاخۡرُجۡ مِنْهَا فَاِنَّكَ رَٰجِیۡمٌ ۭ وَاِنَّ عَلَیۡكَ
الۡلَعۡنَةَ اِلٰی یَّوۡمِ الدِّیۡنِ ۚ یعنی جب تمہارے
پروردگار نے کہا کہ میں انسان کو پیدا کرنے
والا ہوں اور جب اس کو تیار کر کے اپنی روح
پھونک دوں تو سب اس کے سامنے سجدہ میں
گرہڑتا۔ پس سب فرشتوں نے سجدہ
کیا، لیکن ابلیس نے سجدہ کرنا انکار کیا۔
شامل ہونے سے انکار کیا۔ تو خدا نے فرمایا یہاں سے نکل جا
وے شک تو مردود ہے اور قیامت تک تجھ پر لعنت رہیگی۔
(سورہ الحجر رکوع ۳)

اباہل انصاف غور فرمائیں کہ شیطان کے ایسا عابد کون ہو سکتا ہے جسکے سجدے سے کوئی جگہ عرش کی باقی نہ تھی لیکن ایک نافرمانی کے عوض میں اوسکو حکم ہوا کہ یہاں سے نکل جا اور تجھ پر قیامت تک لعنت رہیگی۔ پس صحابہ کبار کے کیسے ہی عمل کیوں نہ ہوں جب رسول خدا کی نافرمانی پر نافرمانی کی اور جو خداوند عالم نے شیطان کے لئے فرمایا تھا وہی رسول خدا نے جن صحابہ کے بارے میں فرمایا کہ یہاں سے نکل جاؤ اور خدا کی تم پر لعنت ہو وہ کیونکر اولیاء اللہ کہے جاسکتے ہیں اور کیونکر اون کو خلیفہ وغیرہ مان کر ہم کو نجات مل سکتی ہے؟ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

جیسے شیطان ایک نافرمانی کر کے ابد الابد تک نافرمانی کے مرض میں مبتلا ہو گیا اوسی طرح جن لوگوں نے رسول خدا کی آخر وقت میں نافرمانی کی اون کے لئے باب امر بالمعروف نہی عن المنکر کھل گیا۔ چنانچہ رسول خدا کے انتقال کے بعد عوض اسکے کہ صحابہ غسل و کفن کا سامان کرتے سب کے سب سقیفہ میں دوڑ گئے۔ اور وہاں خلافت پر حضرت ابو بکر نے قبضہ کر لیا۔ یہ سب واقعات ایسے معروف اور معلوم ہیں کہ صرف اونکی طرف اشارہ ہی پر اکتفا کروں گا۔ اس واقعہ کے متعلق، نہج البلاغہ میں جناب علی علیہ السلام کی یہ گفتگو لکھی ہے

لما انتھت الی امیر المومنین علیہ السلام انباء السقیفہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ قال علیہ السلام ما قالت الانصار۔

قالوا قالت:۔۔۔ ما امیر و منکم امیر۔

قال علیہ السلام فہذا حجتہم علیہم بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم وصی بان یحسن الی محسنهم ویتجاوزن من مسیئہم
قالوا :- وما فی هذا من الحجۃ علیہم

فقال علیہ السلام :- لو كانت الامارة فیہم لم تکن الوصیۃ بہم !!

ثم قال علیہ السلام :- فماذا قالت قریش ؟

قالوا احدثت بانها شجرة الرسول صلی اللہ علیہ وسلم

فقال علیہ السلام :- احتجوا بالشجرة واصنعوا الثمرة (نہج البتہ مطبوعہ مصر ۱۲۶۶)

یعنی جب وفات رسول خدا کے بعد سقیفہ کی بنا ہوئی اور اسکی خبر جناب امیر
علیہ السلام کو ہوئی تو جناب نے پوچھا کہ انصار نے کیا کہا۔

لوگوں نے کہا کہ انصار کہتے تھے کہ ایک امیر ہم میں سے ہو اور ایک
تم میں سے۔ حضرت نے کہا۔ تو کیا تم نے اون پر یہ حجت نہیں قائم
کی کہ رسول خدا نے وصیت کی تھی کہ اونکے بیٹوں کے ساتھ نیکی کرنا۔
اور بدوں سے درگزر کرنا۔

لوگوں نے کہا۔ اس میں کون سی حجت اوپر قائم ہوتی ہے۔

حضرت نے فرمایا۔ اگر اون میں مارت یعنی سرداری ہوتی تو اون کے
لئے دوسروں کو وصیت کرنیکی ضرورت نہ تھی۔

پھر حضرت نے فرمایا۔ کہ قریش نے کیا کہا؟
لوگوں نے کہا۔ اونھوں نے یہ حجت پیش کی کہ وہ رسول کے شجرہ

سے ہیں۔
تو حضرت نے فرمایا۔ کہ شجرہ کو تو حجت کے لئے انصار کے سامنے پیش
کیا اور رسول کھیل کو یعنی اولاد کو ضایع کیا۔

اس گفتگو سے اول یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول خدا کے زمانہ میں

اور بعد کو رسولؐ کے قرابت مندوں اور باقی امتیوں میں فرق تھا یہی وجہ ہے کہ جب انصار کے سامنے حضرت ابو بکرؓ نے یہ بات پیش کی کہ وہ رسولؐ کے قرابت مند ہیں تو انصار اُن کے مقابلہ میں ساکت ہو گئے جیسا کہ اس زمانہ میں بیان کیا جاتا ہے کہ آل سے مراد کل امتی ہیں۔ اور رسولؐ کی اولاد اور قرابت مندوں کی کوئی خصوصیت نہیں ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو نہ حضرت ابو بکرؓ حصول خلافت کے لئے انصار کے سامنے اپنی قرابت پیش کرتے اور نہ اُن کے پیش کرنے سے کچھ شنوائی ہوتی۔ غرض آل کے حقوق کے سامنے جب صحابہ کی کوئی بات جمتی نظر نہیں آئی تو اس طرح کی رکیک تاویل ایجاد کی گئی ہے جو انسان کو صراطِ مستقیم سے علیحدہ کر دے۔ لطف یہ ہے کہ یہ رکیک اور مہمل تاویل کہ آل رسولؐ سے مراد امتی اور پیرو ہیں صرف ہندون ہی میں چلتی ہے جہاں کے لوگ بوجہ عربی نہ جاننے کے دھوکہ میں آسکتے ہیں۔ اہل عرب کبھی اور کسی موقع پر آل رسولؐ سے امتی اور پیرو رسولؐ مراد نہیں لیتے بلکہ خود اہل ہند جو عربی جانتے ہیں وہ آل رسولؐ سے اولاد رسولؐ مراد لیتے ہیں نہ پیرو رسولؐ۔ چنانچہ جس کتاب کو اٹھا کر دیکھے یہاں تک کہ رسالہ انجیل لکھنؤ کے پڑوں کو ملاحظہ فرمائیے کہ جہاں رسولؐ خدا پرورد و سلام بھیجا ہے یا جہاں حمد کے ساتھ نعت بھی لکھی ہے وہاں آل کے ساتھ اصحاب کا بھی ذکر کیا ہے۔ والہ و اصحابہ مشہور جملہ ہے۔ اگر آل سے پیرو رسولؐ مراد ہوتا تو کیا اصحاب رسولؐ پیرو رسولؐ نہ تھے کہ انکو آل میں شریک نہ سمجھا جاتا اور علیحدہ ذکر کیا جاتا۔ اور جن صاحبوں کو آل سے بغض قلبی ہے وہ یکدم آل پرورد و سلام غائب کر دیتے

ہیں اگر اوں کے خیال میں آل سے مراد پیر و رسول ہوتا تو خود اپنے کو اور انے پیشوا یا ان کو جن کو پیر و رسول خیال کرتے ہیں درود و سلام سے محروم نہ کرتے۔ یہاں شیخ سعدی کا ایک شعر بغیر نقل کئے نہیں رہ سکتا ہے۔

اگر دعوتِ رومنی در قبول من دوست و دامان آل رسول
ایک شعر امام شافعی کا بھی ملاحظہ ہو۔

یا اہلبیت رسول اللہ حبکم :: فرض من اللہ فی القرآن انزلہ
کفاکم من عظیم المقدساتکم :: من لم یصل علیکم لا صلوة لہ
یعنی اے اہلبیت رسول! خدا نے تمہاری محبت قرآن میں فرض کر دی ہے۔ تمہارے مرتبہ کی بزرگی میں یہی کافی ہے کہ نماز میں جو شخص تم پر درود نہ بھیجے اس کی نماز صحیح نہیں ہے۔

دیکھو تفسیر درمثور جلد ۵ ص ۲۱۶ مطبوعہ مصر دیگر تفاسیر
جناب امیر علیہ السلام کے کلام سے دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ اصحاب
رسول میں نکتہ رسی نہ تھی اور سوائے سطحی معنی کے گفتگو اور قول کی تہ
یکم نہیں ہو چکے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ باوجود قرآن میں رد و بدل
کرنے اور بعض امور کو حذف کرنے کے قرآن کو نقصان نہ پہونچا سکے
اور صحابہ کی مذمت اور آل رسول کی مدح جو ان کے مدعی تھے بالکل
خلاف تھی وہ سب قرآن میں باقی رہ گئی۔ جیسا میں نے اس رسالہ میں
ثابت کیا ہے اور آگے ثابت کرتا ہوں۔

تیسرا امر یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام اس واقعہ کو آل رسول پر ظلم
فرماتے تھے اس لئے کہ شجر کی حفاظت اور پھل کو بھول جانا اور
ضایع ہونا بالکل ہی ظلم ہے اور قرآن تو بالکل اس کی مخالفت و ممانعت

کرتا ہے۔ سورہ القصص کو ع میں ہے۔۔ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ یعنی اور تمہارا پروردگار جو چاہتا ہے وہ پیدا کرتا ہے اور جسے چاہتا ہے منتخب کرتا ہے۔ یہ انتخاب لوگوں کے اختیار میں نہیں ہے۔

جب انسان کوئی بات قبول نہ کرنا چاہے تو ہر طرح کا حیلہ کرتا ہے اولاً حیلہ یہ ہے کہ عربی میں لفظ ما غیر ذی روح کے لئے استعمال کیا جاتا ہے جس کے مقابلہ میں انسان کے لئے لفظ من استعمال کیا جاتا ہے۔ لہذا اس انتخاب کے حکم میں انسان کو داخل کرنا صحیح نہیں ہے اس اعتراض کی تردید خود قرآن ہی میں موجود ہے جس میں ما انسان کے لئے استعمال کیا ہے۔ مثلاً سورہ البقرہ رکوع ۳۱ کا جُحَا حَ عَلَيَّكُمْ اِنْ طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَكُمْ تَمَسُّوهُنَّ یعنی تم پر کوئی گناہ نہیں ہے اگر تم نے طلاق دیا اور عورت کو جس کو تم نے چھوا تک نہیں ہے۔ سورہ آل عمران رکوع ۴۴ قَالَتْ رَبِّ اِنِّیْٓ اَیُّوْنَ لٰی وَ لَدَّ..... قَالَ کَذٰلَکَ اللّٰهُ یَخْلُقُ مَا یَشَآءُ یعنی حضرت مریم نے کہا کہ پروردگار ہم کو لڑکا کیونکر ہوگا..... تو ارشاد ہوا اسی طرح خدا جس کو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ سورہ النساء رکوع ۱۰ فَاَنْکَحُوْا مَا طَآبَ لَّکُمْ مِّنَ النِّسَآءِ یعنی پس نکاح کرو اور عورتوں سے جو پسند ہو۔ غرض ان سب جگہوں میں لفظ ما انسان کے لئے استعمال ہوا ہے۔ ویسا ہی ایہ زیر بحث میں ہے اور جو میں نے ترجمہ کیا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔

پس یہ آیہ مبارکہ صاف بتلا رہا ہے کہ خدا ہی جس کو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے اور جس کو چاہتا ہے ہدایت کے لئے منتخب کرتا ہے۔

اور یہ انتخاب لوگوں کے اختیار میں نہیں ہے۔ لہذا اگر بروز سقیفہ حضرت ابوبکر خلیفہ ہو گئے تو ضرور نہیں ہے کہ وہ امام رشد و ہدایت بھی ہو جائیں۔ امام رشد و ہدایت وہی ہو سکتا ہے جسکو خدا نے ہدایت کے لئے پیدا کیا ہے اور باقی امام نارہین جیسا خداوند عالم فرماتا ہے۔ وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ اٰیْمَةً يَهْدُوْنَ بِاَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوْا قَدْ كَاٰذِبًا يَنْتَابُوْنَ قِتُوْنَ لَعْنِيْ اُوْنِيْنَ سے کچھ لوگوں کو چونکہ مصیبتوں پر صبر کیا تھا پیشوا بنایا جو ہمارے حکم سے ہدایت کرتے ہیں اور ہماری آیتوں پر یقین کرتے ہیں (سورہ السجدہ رکوع ۳) اور پھر سورہ القصص رکوع ۴ میں فرماتا ہے وَجَعَلْنٰهُمْ اٰیْمَةً يَدْعُوْنَ اِلَى النَّاسِ وَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ لَا يُنصَرُوْنَ یعنی ہم نے ان کو پیشوا بنایا ہے جو جہنم کی طرف بلاتے ہیں۔ اور قیامت میں ان کی کوئی مدد نہ ہوگی۔ لہذا دیکھنا ہے کہ قرآن میں کون آیہ ہے جس سے حضرت ابوبکر کے امام ہدایت و رشد ہونے کی طرف اشارہ بھی ہے۔ اگر قرآن ان کو امام راشد اور امام ہدایت کہنے کے عوض نااہل وغیرہ فرمادے تو انتخاب اجماع کچھ نفع نہیں بخش سکتا بلکہ وہ صریحی مصداق خَلْفَ مِنْ بَعْدِ هِمْدِ خَلْفَ کے ہیں جس کا تفصیلی ذکر الشاہدات آتا ہے

بعض کہتے ہیں کہ یہ آیت مختص نبی اور رسول کیلئے ہے امام اور خلیفہ رسول نہیں ہیں۔ یہ اجازت کہ انسان انبیا ہادی بعد رسول خود منتخب کرے کہاں سے آئی۔ اگر کوئی صاحب ایک آیت ایسی پیش کر دیتے تو معاملہ فیصل تھا۔ لیکن خدا نے ایسی کوئی اجازت تو دی نہیں پھر ایت آئے تو کہاں سے۔ حالانکہ خداوند کریم نے بار بار فرمایا ہے کہ کوئی

بات ایسی نہیں ہے جس کا ذکر میں نے قرآن میں نہیں کیا ہے۔
 مثلاً سورۃ الانعام رکوع ۴۴ میں ہے وما فرطنا فی الکتب من شیء
 یعنی میں نے قرآن میں کوئی بات نہیں چھوڑی ہے۔ سورہ النحل رکوع ۱
 وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْکِتَابَ بَیِّنَاتٍ لِّکُلِّ شَیْءٍ وَهَدٰی وِرْجٰهٖ وَبَشَرٰی
 لِّلْمُسْلِمِیْنَ۔ یعنی اے رسول ہم نے تم پر قرآن نازل کیا جس میں
 ہر چیز کا بیان ہے اور مسلمانوں کے لئے ہدایت رحمت اور خوشخبری
 ہے۔ پس یہ کہنا کہ مسلمانوں کے لئے کوئی ہدایت قرآن میں نہیں
 ہے کہ بعد رسول خدا انکو کیا کرنا چاہئے ان آیات کو جھٹلانا ہر
 کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکر کا انتخاب جماع امت سے ہوا۔ اور وہ صرف
 بادشاہ ہوئے۔ بھلا رسول خدا کی جانشینی ہو اور اوس جماع میں
 رسول خدا کے خاندان کا ایک شخص بھی شریک وہ کیسا اجماع ہے۔
 اور یہ کیسا انتخاب ہے۔ مجھ کو دنیا میں ایک مثال بھی نہیں ملتی کہ
 جس میں کسی ایک شخص کے جانشین کی تقرری کے وقت نہ اوس کی
 وصیت مالی جائے اور نہ اہل و اقارب سے اوس کوئی شریک ہو۔
 آخر کتنے بنی اور ان کے جانشین کا قرآن میں تذکرہ ہے؛ ایک کا بھی
 جانشین اگر انتخاب ہوا ہو تو کہہ دیجئے۔ پھر رسول خدا جن کو خداوند
 عالم نے اگلوں کے طریقہ پر چلنے کا حکم فرمایا ہے کیسے اپنے جانشین
 کو انتخاب پر چھوڑ دیتے۔ ارے یہ انتخاب تو بہت بڑی چیز ہے
 کھانا پینا۔ ازدواج وغیرہ تو خداوند عالم نے مخلوق کے انتخاب پر
 چھوڑا ہی نہیں ہے۔ مثلاً شیر وغیرہ کے لئے گوشت کی خوراک مقرر
 کر دی ہے۔ اب وہ نباتات اور جمادات نہیں کھا سکتے۔ گائے
 بکری وغیرہ کے لئے چند نباتات مقرر کر دیے ہیں۔ اب وہ سوا

اونھیں بناات کے گوشت اور جمادات اور دوسرے بناات نہیں کھا سکتے اسی طور سے انسان کو چند بناات چند حیوانات اور چند جمادات کے کھانے کی اجازت دی ہے اونکے خلاف انسان کوئی چیز کھاے تو ہلاک ہو جائے یا جہنم میں جائے۔

تو الد و تناسل کے متعلق انسان کے لئے صرف اونھیں عورتوں کی اجازت دی ہے۔ جن کے شوہر نہ ہوں اور جو محرمات ابدی مثل ماں۔ بہن۔ خالہ۔ بھوپھی وغیرہ کے رشتہ کی عورتیں نہ ہوں ان کے سوا کل مشرک عورتوں کو اہل اسلام کے لئے حرام کر دیا ہے۔ اب اگر شوریٰ اور اجماع کی گنجائش ہے تو بس انھیں مباح عورتوں میں اکل حلال کے متعلق ہزار شوریٰ اور اجماع کیجئے نہ اکل حرام حلال ہو سکتا ہے اور نہ ممنوع عورتیں جائز ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ امام ابو حنیفہ نے بعض حرام عورتوں کے متعلق فتویٰ اور مشورہ تحلت کا دیا۔ امام مالک نے بعض حرام جانوروں کے کھانے کا مشورہ دیا۔ لیکن سب مردود ہی رہا اور خدا کے حکم کے سامنے ایک بھی نہ چلا۔ غرض یہ ہے کہ خداوند عالم نے انسان کے لئے کچھ امر مباح اور جائز قرار دیا ہے اور کچھ حرام۔ مباح کے درمیان رہ کر انسان اپنی پسند اور اپنے انتخاب کو کام میں لا سکتا ہے۔ پس اگر کوئی صاحب یہ دکھائے کہ خواہ رسول کریم کو خواہ انبیاء سابقین میں سے کسی کو خداوند عالم نے اجازت دی ہے کہ اونکا جائز نشین انتخاب سے ہو تو بس کلام ختم ہو جاتا ہے ورنہ اپنے منہ سے آیات قرآنی کی حد بندی یہ دوسرا ظلم ہے۔ میں تو یہ دیکھتا ہوں کہ سوائے حضرت ابوبکر کے اور کوئی خلیفہ یا ہادی انتخاب سے نہیں مقرر ہوا ہے۔ نہ حضرت عمر۔ نہ حضرت

عثمان۔ نہ معویہ اور نہ زید وغیرہ انتخاب سے خلیفہ ہوئے ہیں۔ اور نہ
امام بخاری۔ امام مسلم۔ امام ابو حنیفہ۔ امام مالک۔ امام احمد بن حنبل
امام شافعی وغیرہ کی تقرری اجماع و انتخاب سے ہوئی ہے۔ جیسا کہ
پینے از دواج وغیرہ میں خدا کے حکم سے باہر کوئی شخص اپنی رائے یا اجماع
و انتخاب سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا اسی طرح کسی امر میں جس کے
انتخاب کی اجازت نہ ہو اوس میں انتخاب کو دخل دینے کو خود قرآن
یا ک ضلالت فرماتا ہے۔ مثلاً سورہ الانعام رکوع ہم امین خداوند عالم
فرماتا ہے وَ اِنْ تُطِيعُ اَکْثَرُ مَنْ فِی الْاَرْضِ یُضِلُّوْکَ عَنْ سَبِیْلِ اللّٰهِ
یعنی اے رسول اگر تم دنیا کے جمہور کی پیروی کرو گے تو وہ لوگ تم کو
خدا کی راہ سے ہکا دیں گے۔ پھر اسی رکوع میں آگے چل کر انسان
کے حلال چیزوں کو اپنے اور حرام کر نیکا ذکر کر کے فرماتا ہے وَ اِنْ کَثِیْرًا
لِّیُضِلُّوْکَ یَاھُوْا اِیْمٰہُمْ یَغْیُوْہُ عَلَیْہِ یعنی بے شک جمہور بغیر علم کے اپنی
نفسانیت سے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ پس کثرت۔ جمہوریت
اجماع سے خلاف قرآن کیسے انسان حق پاسکتا ہے۔
آپ اعتراض کر سکتے ہیں کہ پھر کیسے امریکہ۔ انگلینڈ۔ فرانس وغیرہ نے
جمہوریت اور انتخاب سے فائدہ اٹھایا ہے۔ اور کیسے آج اونکو ایسی
ترقی حاصل ہے کہ کسی کو نہیں نصیب ہے۔ اور کیسے آج دنیا انتخاب
اور جمہوریت پر فریفتہ ہے۔ تو ہم کہیں گے کہ دنیا کی خلقت ہزاروں
برس سے ہے۔ اس طویل زمانہ میں جب جب اور جہاں جہاں ترقی
ہوئی ہے وہ بادشاہوں اور سرداروں کے ذریعہ سے حاصل ہوا
کی ہے۔ وہ نہ انتخاب جانتی تھی اور نہ جمہوریت۔ ہاں بعض بادشاہوں
کی حرص و ہوا کی وجہ سے اب دنیا انتخاب اور جمہوریت کے متعلق

تجربہ کر رہی ہے کہ یہ حیات انسانی کے لئے کہاں تک مفید ہے
 امریکہ، فرانس وغیرہ کی ترقی صرف سو دو سو برس کے لئے ہے
 جو ایک قوم کی حیات کا بہت قلیل عرصہ ہے۔ لیکن اسی قلیل زمانہ
 میں عقلا و یورپ کی یہ راسخ قائم ہوئی ہے کہ قوم کی ترقی کے لئے
 انتخاب جمہوریت موزوں نہیں ہے۔ بلکہ جیسی ترقی بادشاہت اور
 خود سرسردار کے ذریعہ سے ہوتی ہے وہ جمہوریت سے نہیں ہو سکتی۔ یہی
 رائے اٹلی کے حکمران مسولونی کی ہے اور اسکی تصدیق مصطفیٰ کمالی پاشا
 اور رضا شاہ کرہے ہیں کہ بادشاہ بنکر اپنے اپنے ملک کو ترقی
 کے راستہ پر لگا دیا ہے۔ اور قبل کے بادشاہوں سے جو نقصان
 ہوا ہے اور جکی وجہ سے دنیا جمہوریت کی طرف مائل ہو کر اوس کا تجربہ
 کر رہی ہے وہ بھی اون بادشاہوں کی وجہ سے جنہوں نے خَلَفَ
 مِنْ بَعْدِهِمْ خَلَفٌ کے مصداق بنکر عمل خیر کو ترک کیا اور خواہشات
 نفسانی کی پیروی کی۔ اگر زار روس مثل اہلسنت و اجماعہ کے اپنے
 سر کے دھوکہ میں نہ پڑتا تو نہ اوسکی سلطنت جاتی اور نہ اوس کا
 خاندان خراب ہوتا۔ بالآخر یہ انتخاب اور جمہوریت جو اس زمانہ میں
 مطمح نظر خاص و عام ہو رہا ہے وہ دنیاوی امیر اور سرسردار کے لئے
 ہے نہ کہ دینی رہنما اور ہادی کے لئے۔

ہاں اگر حضرت ابو بکر۔ عمر۔ عثمان وغیرہ کو ہادی اور رہنما نہ مانا
 جاوے۔ بلکہ عقائد اسلامی سے خارج صرف بادشاہ۔ مثل
 اکبر بادشاہ۔ جہانگیر۔ اورنگ زیب وغیرہ کے کہا جاوے تو اونکی
 بادشاہت میں نہ انکار ہو سکتا ہے نہ جھگڑا ہے۔ صرف تنقیح
 طلب بات یہ رہ جائیگی کہ وہ مثل عزیز مصر کے بادشاہ نیکو کار

تھے جو حضرت یوسفؑ کی اطاعت کرتا تھا یا مثل فرعون کے ظالم اور
غدار جو خدا کی نافرمانی کرتا تھا اور حضرت موسیٰ اور اُن کے خلیفہ حضرت
ہارون کی کچھ نہ سنتا تھا۔ بلکہ عوض اطاعت کے اُن کے خون کا خواہا
تھا۔ اور جیسے اوزنگ نیب و دیگر سلاطین اسلام کا عیب بیان
کرنے سے یا تعریف کرنے سے کوئی نہیں جھگڑتا ویسا ہی ان حضرات
کی تعریف یا عیب بیان کرنے سے نہیں جھگڑنا چاہئے۔ مگر
واقعہ یہ ہے کہ بات بنائیکو کہہ دیا جاتا ہے کہ خلافت کو اعتقاد
میں کوئی دخل نہیں ہے اور نہ اس پر انحصار ایمان ہے۔ اور
پھر اُن کے اعمال کی تنقیح کرنے والوں سے جھگڑنے کو کمر باندھ کر تیار
اور بیچاروں کو کافر کہنے سے بھی دریغ نہیں کرتے۔

خلافت کو اگر جزو ایمان قرار دیتے تو مذہبی مناظرہ شیعوں
سے کیجئے۔ یا خلافت کو جزو ایمان نہ کہئے بلکہ ایمان اور اسلام سے خارج
اور فاضل کہئے اور شیعوں کو آزاد کر دیتے کہ جو چاہیں اُن کے متعلق
تبیق و تنقید کریں اور جیسے اوزنگ نیب و دیگر سلاطین کے متعلق
تبیق و تنقید ہو کرتی ہے اور کوئی نہیں جھگڑتا۔ ویسا ہی حضرات
ثلثہ کی طرف سے نہ جھگڑا کیجئے۔

ایک اور تاویل عجیب و غریب آیہ نخی کی مخالفت کیلئے کیجاتی ہے۔
یعنی یہ کہ یہ آیہ مشرکین کے لئے ہے اور نیکو حق نہیں ہے کہ وہ بنی کو
انتخاب سے مقرر کریں۔ تو کیا جو چیز مشرکین کو منع کی گئی ہے اُس کے
مسلمان مجاز ہیں؟ مشرکین کو شرک سے منع کیا گیا ہے۔
مشرکین کو بت پرستی سے منع کیا گیا ہے۔ حلال کو حرام اور حرام کو
حلال کہنے سے روکا گیا ہے اسی طرح بنی اور ہادی اور رہنما کے

انتخاب سے انکار اور منع کیا گیا ہے۔ پس جو امشرکین کے لئے معیوب اور گمراہ کرنے والے ہیں وہ مومنین کے لئے بدرجہ اولیٰ ممنوع ہیں۔ کیونکہ اول خداوند عالم نے مسلمانوں ہی کو پیدا کیا جو اپنی خود رالی اور نفسانیت سے مشرک اور کافر ہو گئے۔ لہذا اہل اسلام کو اون چیزوں سے سختی کے ساتھ پرہیز کرنا چاہئے جن سے کفار اور مشرکین منع کئے گئے ہیں۔

عرض جماع و انتخاب کسی کا بادی و رہبر جائز ہونا قرآن پاک سے کسی طور سے کوئی ثبات نہیں کر سکتا۔ لہذا خلاف سیرت انبیا و اہم سابقین حضرت ابوبکر کا انتخاب بالکل غلط اور ضلالت تھا اور وہ بھی ایسی ضلالت جس نے رسول خداؐ کے اول اول معاہدہ کو شکست کروا دیا۔ خداوند عالم نے اول ہی آیت سورۃ المائدہ میں اور نیز بہت جگہ فرمایا ہے یا ایہا الذین امنوا اذوا بالعقود۔ یعنی اے ایمان دارو عہد اور اقرار کی یا بندی کیا کرو اور انذار عشیتہ الاقاربین کی تعمیل میں رسول خداؐ نے حضرت علی علیہ السلام سے معاہدہ فرمایا تھا کہ اگر تم میری رسالت اور نصرت قبول کرتے ہو تو میری زندگی میں میرے وزیر اور بعد کو خلیفہ ہو گے جسکی تفصیل اور سند اپنے موقع پر آویگی۔ اس معاہدہ کو حضرت ابوبکر کے انتخاب نے یکدم شکست کروا دیا اور اس کا وبال اونکی اور اہل جماع کی گروں پر رہا۔ حضرت ابوبکر کی ناقابلیت کا اظہار خداوند عالم نے انکو سورہ برأت کی اول دس آیتیں دیکر چھینوائے سے ظاہر فرما دیا تھا۔ پھر اونکے بار بار جنگ سے فرار کا ذکر اور آیہ بخوی کی عدول حکمی اور انکی تعمیل میں بخل اور ناز میں اصحاب کا رسول خداؐ کو کھڑا چھوڑ

سودا سلف کھیل تماشہ کی طرف دوڑ پڑنے کا ذکر فرما کر خداوند عالم نے یہ بتا دیا کہ یہ لوگ اس قابل نہیں ہیں کہ کسی کی ہدایت یا رہنمائی انکے متعلق کیجاوے۔ سب پر بلا حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ رسول خدا کے بعد خلافت کا معاہدہ ایسا تھا کہ جس کو سو انا فرماؤں کے دوسرا توڑ نہیں سکتا تھا۔

بہر کیف ان سب مظلوموں کو لیکر حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے اور دوسرے برس کے بعد خداوند عالم کے سامنے جانیکو تیار ہو گئے اور اس وقت نیازک میں بھی نہ خدا سے ڈرے اور نہ رسولؐ سے شرمائے بلکہ ایک استخلاف نامہ لکھ کر حضرت عمر کے حوالہ کر دیا۔ اور من ترا حاجی بگو، تمہارا حاجی بگو کی تصدیق کر دی۔ اگر سقیفہ کے اجماع کے وقت یہ لوگ نیک نیت تھے تو لازم تھا کہ جیسے بخیال خام ہاتھ باندھنے والوں کے رسول خداؐ نے اپنا خلیفہ نامزد نہیں کیا تھا۔ اور امت کو آزاد چھوڑ دیا تھا کہ جس کو چاہیں اپنا امیر اور سردار بنالیں۔ ویسا ہی حضرت ابو بکر بھی کسی کو نامزد نہ کرتے اور امت کو آزاد چھوڑ دیتے۔ برخلاف اسکے حضرت عمر کو انھوں نے اپنا خلیفہ مقرر کر دیا۔

افسوس یہی حضرت عمر ہیں کہ جب رسول خداؐ نے اپنے آخر وقت میں روات اور کاغذ طلب فرمایا کہ ایسی وصیت لکھ دوں کہ تم لوگ گمراہ نہ ہو گے تو روک دیا کہ حضرت رسولؐ ہذیان تک رہے ہیں ہمیں کتاب خدا کافی ہے اور ہم کو وصیت رسولؐ کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن حضرت ابو بکر کی وصیت کی یہ قدر کی گئی کہ تلوار

کے زور سے حضرت عمر اوس بند و لامعلوم وصیت پر سب سے بیعت لیتے پھرتے تھے اور جب کافی لوگوں نے اوس لامعلوم وصیت پر بیعت کر لی تو حضرت عمر نے اسکو کھول کر خلافت پر قبضہ کر لیا۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمر نے جمہوری سلطنت کی بنیاد ڈالی۔ حالانکہ جمہور کو غیر معلوم شے پر راضی ہونی کو مجبور کیا اور انکو راعے زنی سے محروم کر دیا۔ اس ترکیب سے خلافت حاصل کرنے کا نام یا روئے استخلا رکھا۔ یعنی حضرت ابوبکر کے خلیفہ بنانے سے حضرت عمر خلیفہ بن گئے لیکن جب حضرت ابوبکر کا انتخاب ہی غلط تھا تو انکو رسول کی جگہ پر کسی کو خلیفہ نامزد کرنے کا کیونکر صحیح حق ہو سکتا ہے اور کیونکر اونکا خلیفہ ہونا جائز ہو سکتا ہے جب حضرت عمر نے رسول خدا کے مقابلہ میں دعویٰ کیا تھا کہ کتاب خدا ہمارے لئے کافی ہے تو لازم تھا کہ خلافت کا فیصلہ قرآن ہی سے فرماتے۔ حضرت ابوبکر کے انتخاب کے وقت قرآن کی آیت پیش کر دیتے اور خود اپنے لئے عوض استخلاف نامہ حضرت ابوبکر خود قرآن کی کوئی آیت پیش کر کے خلافت پر قبضہ کرتے رسول خدا کی وصیت قبول کرنے سے انکار کرنا اور حضرت ابوبکر کی وصیت پر زور دنیا ایمان کی داد دینا ہے۔

ہر کیف حضرت عمر نے دس برس تک خلافت کی اور جب ابولولو کی چھری سے خدا کا سامنا کرنے کو مجبور ہوئے تب بھی امت محمدی کو آزاد نہ چھوڑا۔ بلکہ چھ شخصوں کو نامزد کیا کہ یہی چھ شخص آپس میں سے ایک آدمی کو خلافت کے لئے نامزد کریں اگر آپس میں اتفاق نہ کر سکیں تو سب کے سب قتل کر دیئے جائیں۔ اور اگر ایک شخص

اس میں سے منتخب ہو جاوے تو عدول کرنے والا جو بھی ہو وہ قتل کر دیا جائے وہ چھ شخص حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ عبدالرحمان بن عوفؓ سعد بن ابی وقاصؓ طلحہ ابن عبداللہ اور زبیر ابن العوامؓ تھے۔

اس جمعیت میں سوائے حضرت علیؑ کے کسی کو بھی بنی ہاشم سے نہیں رکھا اور زیادہ تر لوگ حضرت کے دشمن یا حضرت عثمانؓ کے قراہتمند ہیں جس کا یقینی نتیجہ یہ تھا کہ جو رسوخندہ کے عہد و پیمان کے ذریعہ سے حق خلافت تھا وہ محروم رہے۔ اور یہی ہوا۔ دیکھو ص ۳۸، تنج البلاغہ مطبوعہ مصر۔

اس موقع پر جو حضرت نے خطبہ ارشاد فرمایا ہے وہ یہ ہے :-
 لیسر علیہ السلام فی الی دعوة حق و صلاۃ رحمہ و عائداۃ کرمہ سمعوا
 فلی دعوا منطقی عسی ان تر و اھذا کامر من بعد ھذا الیوم
 تتضی فیہ السیوف و تخان فیہ العہود حتی یكون بعضکم راۃ
 لاھل الضلالة و شیعة لاھل الجھالة یعنی مجھ سے پہلے کسی شخص
 نے حق کی طرف بلانے کا جملہ رحم بجالانے اور بخشش و احسان کرنے
 میں سرعت سے کام نہیں لیا ہے تم میرے قول کو سنو۔ میرے
 کلام کو حفظ کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ آج کے دن کے بعد تم اس مغلط
 کو ایسی حالت میں دیکھو کہ اس میں تلوار کھینچی جاوے عہد شکنیاں
 ظہور میں آویں۔ حتی کہ تم میں سے بعض لوگ اہل ضلالت اور گمراہی
 کے امام بنیں اور بعض اہل جہالت اور نادانی کے پیرو ہو جاویں۔
 لیکن امام کی نصیحت کو کون سنتا تھا۔ اس شوریٰ نے حضرت

کے سامنے یہ شرط پیش کی کہ آپ قرآن، سیرت رسول اور سیرت شیخین پر چلنے کا وعدہ فرما دیں تو آپ کو خلیفہ منتخب کرتے ہیں۔ حضرت نے قرآن اور سیرت رسولؐ کی پیروی کو بسبر و صیتم قبول کیا لیکن سیرت شیخین سے انکار کیا اس لئے کہ سیرت شیخین قرآن اور سیرت رسولؐ کے بالکل خلاف تھی۔ اصناد کیونکر جمع کر سکتے تھے۔ لیکن جب یہی شرط حضرت عثمان کے سامنے پیش کی گئی تو خلافت کی آرزو میں وعدہ کر لیا اور جب خلافت ملی تو قرآن پر اس طرح عمل کیا کہ اسکو قطع برید کر کے سات حروف سے ایک حرف کر کے باقی کو سیر و آتش کر دیا اور سیرت شیخین پر اس طرح چلے کہ خلافت کو اپنی جاگیر قرار دیدی اور کل عہدوں کو اپنے اقرباء سے بھردیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان ہیجان میں آ گئے اور انکو قتل کر ڈالا۔ جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں معلوم نہیں جماع صرف انعقاد خلافت ہی کے لئے جائز اور واجب العمل ہے یا انتزاع خلافت کے لئے بھی ویسا ہی معتد اور واجب العمل ہے۔ اگر جماع کوئی شے ہے اور اس کا حکم واجب العمل تو جیسے حضرت ابو بکر کی تعریف اس کے انتخاب پر کی جاتی ہے لازم ہے کہ ویسے ہی حضرت عثمان کی معزولی اور انکو قتل کو بھی حق مانیں۔ انکی خلافت گیارہ برس تھی کہ انکے عمل نے انکو گھیر لیا اور اجماع مسلمین نے انکو خداوند عالم کے سامنے حساب کتاب کے لئے بھیج دیا۔ واقعی یہ ہے کہ یہ آل رسولؐ ہی کا صبر اور کیبانی تھی کہ باوجودیکہ ایسی ایسی چال بازیوں سے اپنے حقوق سے محروم کئے جاتے تھے پھر بھی زبان تک نہیں کھولتے تھے۔

جمہوری سلطنت میں اگر ہر انتخاب کے وقت قانون اس طرح بدلا جائے کہ خاص ایک فرقہ یا خاندان محروم رہے تو وہ سلطنت ایک منٹ بھی نہیں ٹھہر سکتی۔ بہر کیف ان تینوں خلافتوں کا لب لباب جناب علی علیہ السلام اپنے مشہور خطبہ شتق شقیہ میں یوں ارشاد فرماتے ہیں (بحوف طوالت صرف ترجمہ پر اکتفا کیا جاتا ہے) اے سننے والے خبردار ہو جا کہ قسم خدا کی فلاں نے میر ہن خلافت کو زیب تن کر لیا حالانکہ وہ خوب جانتا تھا کہ خلافت کے لئے میرا وہی مقام ہے جو قطب آسیا کو آسیا سے ہے۔ مجھ سے علم کا ایک متلاطم دریا نکل رہا ہے اور میرے علم و منزلت کا پایہ وہ رفیع اور بلند ہے۔ جہاں پر ندے نہیں پہنچ سکتے۔ پس میں نے اپنے اور خلافت کے درمیان میں پردہ ڈال لیا اور اس سے پہلو تہی کی اور اس معاملہ میں غور کرنا شروع کیا کہ اپنے بریدہ اور شکستہ ہاتھ سے اوسپر حملہ کروں یا اس ظلمت اور تاریکی ضلالت پر صبر کروں۔ یہ ایسی مصیبت تھی کہ جسکے صد سترہ سو سال بوڑھا ہوا اور بوڑھا ضعیف ہو جائے اور مومن رنج و غم میں گرفتار ہو یہاں تک کہ وہ اپنے پردہ گار سے ملاقات کرے۔ اس وقت میں نے دیکھا کہ اس واقعہ پر میرا صبر کرنا بہتر ہے۔ لہذا میں نے صبر کیا۔ حالانکہ میری آنکھوں میں غبار آندوہ اور خار مصیبت کی خاش تھی اور حلق میں چکیوں سے پھندے پڑے جاتے تھے اور میں دیکھ رہا تھا کہ میری میراث کس طرح تاراج و غارت ہو رہی ہے۔ یہاں تک کہ اول اپنے راستہ پر گیا مگر اپنے بعد خلافت کو فلاں کے حوالہ کر گیا لیکن

تعجب ہے کہ وہ اول اپنی حیات میں اپنی بیعت توڑ دینے کا حکم کرتا تھا کہ اسکو لوگ چھوڑ دیں۔ لیکن مرنے کے وقت دوسرے فلاں کے حوالہ کر گیا اور واقعی یہ ہے کہ لیستان ناقہ خلافت کو دونوں نے آپس میں خوب بانٹ لیا۔ افسوس خلافت کو ایک درشت مزاج اور تند خو کے حوالہ کر دیا جس کی زبان کے زخم نہایت کاری تھے۔ اور جس کا چھونا بھی ناگوار تھا۔ جسکے کردار اور گفتار دونوں ناہموار تھے۔ اور اپنی نعرہ شوں پر عذر خواہ بھی ہوتا تھا۔ اس شخص کی مثال ویسی ہی ہے جیسے بوجھ نہ اٹھائیوا اونٹ پر سوار کی ہے کہ یا اوسکی ناک یا ش یا ش کروے یا اسکو چھوڑ دے تو خود گرے۔ حیات خداوندی کی قسم کہ لوگ اسکے سبب خط میں مبتلا ہو گئے متلون مزاجیاں دامنگیر ہو گئیں۔ اعتراضوں کی بوجھار ہونے لگی۔ بہر کیف میں نے اس طول مدت پر صبر کیا۔ یہاں تک کہ یہ شخص اپنے راستہ پر گزر گیا اور امر خلافت کو ایک جماعت کے سپرد کر گیا اور گمان کیا کہ میں بھی ان میں سے ایک ہوں۔ یا اللہ میں اس شوری کی بابت فریاد کرتا ہوں۔ مجھ کو اول کے مثل بننا کب پسند تھا کہ ایسویں میں سے ایک ہو جاؤں۔ لیکن جب یہ لوگ زمین کی طرف اوترے تو میں بھی اوتر ا اور جب یہ اونچے اوڑان گئے تو مجھ کو بھی جانا پڑا۔ پس ان میں سے ایک شخص بغض سے میرا دشمن ہو گیا اور دوسرا اپنے داماد کی طرف مائل ہو گیا وغیرہ وغیرہ۔ یہاں تک کہ اس قوم میں سے تیسرا شخص فلاں خلافت پر قائم ہو گیا اور اوسکی یہ حالت تھی کہ اپنے معدہ کو مال دنیا سے بھر لیا اور

اوسکے بھائی بند بھی مال خدا کو اس طرح کھانے لگے جیسے اونٹ فصل بہار کی گھاس کو چر جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ قبیلے اوس پر ٹوٹ پڑے اور اوسکے غم میں نے اوسکو قتل کر ڈالا اور اوس کی شکم پرینی نے اوسکو اونڈھا منہ کے بل گرا دیا۔ اس وقت بھی کسی چیز نے مجھے خوف و خطر میں مبتلا نہیں کیا مگر یہ کہ لوگ میری طرف ہجوم کر کے آتے تھے اور چاروں طرف سے بیعت کے لئے مجھے گھیر لیا۔ یہاں تک کہ حسنین علیہم السلام اس کش مکش میں پامال ہو گئے اور میری ردا شگافہ ہو گئی اور بکریوں کے گلے کی طرح لوگ میرے گرد جمع ہو رہے تھے۔ جب میں نے امر خلافت کو قائم کیا تو ایک گروہ ناکثین میں داخل ہو گیا۔ ایک جماعۂ خوارج اپنے اقوال سے پھیر گئی اور کچھ لوگ فاسق ہو کر اطاعت خداوندی سے باہر ہو گئے۔ گویا انھوں نے خدا سے بزرگ کا یہ کلام سنا ہی نہ تھا کہ تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ (یعنی یہ آخرت کا مکان میں نے اون لوگوں کے لئے بنایا ہے جو زمین پر سرداری۔ جاہ طلبی۔ اور قہنہ و فساد کا ارادہ نہیں کرتے اور آخرت تو پرہیزگاروں ہی کیلئے ہے) نہیں انھوں نے اس کلام کو سنا تھا اور اون کے دلوں میں محفوظ تھا۔ لیکن اونکی آنکھوں کے سامنے دنیا حائل ہو گئی اور اپنی جمال پر اونکو فریفتہ کر لیا۔ ہاں آگاہ ہو قسم سے اوس ذات کی جس نے دانہ کو شگافہ کیا ہے اور انسان کو مخلوق کیا ہے اگر حاضرین کی کثرت نہ ہوتی اور ناسرین کا ہجوم قیام حجت کے لئے نہ

ہوتا اور مجھے اس عہد اور عتیاق کا بھی خیال نہ ہوتا جو یہ وردگار نے
 علماء سے لے لیا ہے کہ ظالم کو مسکینوں اور غریبوں کے مال کھانہ کی
 اجازت نہ دیجائے۔ اور مظلوم ظالم کے ستم سے بھوکا نہ رہے تو
 بے شک میں خلافت کی مہار کو اس کے اوٹ کے کوہان پر
 ڈالتا اور مثل قبل کے اس کو ترک کر دیتا اور دنیا میرے نزدیک
 بکری کی چھینک سے بھی زیادہ ذلیل ہے (تمام ہوا خطبہ)
 غرض حضرت کا خلافت کو قبول کرنا تھا کہ امت رسولؐ نے بغاوت
 و فساد شروع کر دیا اور ایک ساعت بھی اس کے روادار نہ ہوئے کہ
 آل رسولؐ میں خلافت رہنے پائے۔

حضرتؐ نے اپنے بعد کے لئے یہ پیشین گوئی ارشاد فرمائی :-
 ”یقیناً میرے بعد تم پر ایک شخص غالب ہوگا جس کا حلقوم کشاؤ
 ہوگا۔ اس کا شکم بہت بڑا ہوگا جس چیز کو پاویگا کھا لیگا۔ اور
 جو چیز میرے نہ ہوگی اسے طلب کریگا۔ چاہئے کہ تم اس کو قتل کرو
 مگر تم اس کو قتل نہیں کر سکو گے۔ خردار ہو جاؤ وہ تم کو مجھے
 سب شتم اور مجھ سے بیزاری کرنے کا حکم دیگا۔ لیکن تم صرف
 سب شتم کر لیا کیونکہ اسمیں تمہاری حفاظت ہے اور میرے
 لئے زکوٰۃ ہے یعنی خیرات۔ باقی بیزاری اور بترائو ہرگز مجھ سے
 بیزاری نہ کرنا کیونکہ فطرۃ میں دوسروں کو اسلام سکھانے کے
 لئے پیدا کیا گیا ہوں اور ایمان اور ہجرت کی طرف میں سبقت کی ہو۔
 غرض حضرتؐ کو حالت نماز میں دھوکے سے قتل کر دیا اور
 حضرت امام حسن علیہ السلام نے اپنے انصاری قتل و بیدلی پر

نظر فرما کر معاویہ سے صلح کر کے خلافت سے عہدہ ہو گئے اور مسلمانوں کی باہمی جنگ اور خونریزی کو موقوف فرمایا۔ اور معاویہ نے حکمراں ہو کر جناب علی علیہ السلام کی کل پیشینگوئیوں کی تصدیق کر دی۔ اس کے بغاوت کر کے سلطنت حاصل کر نیکا نام قہر و استیلاء کھا گیا ہے۔ غرض سائقین نے اول خلافت کی بنیاد و اجماع بتائی ہے۔ دوسری خلافت کی بنیاد و استخلاف اور تیسری کا نام شوری اور چوتھی خلافت معاویہ کی اصل قہر و استیلاء قرار دی ہے۔ ان چاروں کے اصول میں جو فرق ہے وہ اظہر من الشمس ہے لیکن اس الزام کے مٹانے کے لئے کہ خدا کے قانون میں رد و بدل نہیں ہے اور وہ ایک اصول سے ہوتا ہے اور اصول خلافت پر زینہ پر رنگ بدلتا ہے۔ ہوا خواہ ان خلافت تاویل کرتے ہیں کہ اگرچہ اول تین خلافتوں کی بنیاد کی صورتیں مختلف ہیں لیکن واقعاً سب شوری کے ماتحت ہیں اور شوری ایسی چیز ہے کہ اس کے متعلق ایک پوری سورہ خداوند عالم نے نازل فرمادی ہے۔ ماشاء اللہ کیا استدلال ہے۔

یہ استدلال و لیا ہی ہے جیسا ان دونوں قربانی کی نزاع میں ایک شخص نے پوچھا کہ کیا گائے کی قربانی کا حکم قرآن سے ہے؟ تو جواب دیا گیا کہ یہ ایسی ضروری چیز ہے کہ یوہا ایک سورہ گائے کا یعنی سورۃ البقرہ خداوند عالم نے نازل فرما دیا ہے۔ حالانکہ اس سورہ میں قربانی کا کوئی ذکر بھی نہیں ہے۔ بلکہ ایک دوسری قصہ ہے جس میں خداوند عالم نے ایک باچھی ذبح کر نیکا حکم دیا تھا۔

بہر کیف میں شوریٰ یعنی مشورہ کے حق ہونے سے انکار نہیں کرتا
اس کا حکم ایک ایک آیت میں (نہ کہ پورے سورہ میں) دو جگہ ہے اولاً
سورہ آل عمران کے رکوع ۱۷ میں ہے وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ یعنی
اے رسول تم ان لوگوں سے مشورہ کر لیا کرو۔ پھر دوسری جگہ سورہ
الشوریٰ کے رکوع ۱۵ میں ہے وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا
الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ۔
یعنی اور جو اپنے پروردگار کا حکم مانتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور
اون کے کام آپس کے مشورہ سے ہوتے ہیں اور جو کچھ ہم نے انہیں
عطا کیا ہے اس کو راہ خدا میں خرچ کرتے ہیں انہیں کے لئے
خدا کے ہاں پائیدار اور اچھی چیزیں ہیں۔

ان دونوں مشوروں سے مراد وہ مشورہ ہے جو دنیا کے فعل مباح
کے بارے میں ہوتا ہے نہ کہ ہر امر میں۔ کیا خداوند عالم ان آیات سے
یہ اجازت دیتا ہے کہ آپ مشورہ کریں کہ خدا کی پرستش کیا دے
یاب ت کی؟ کیا اسکی اجازت ہے کہ اس میں مشورہ کیا جائے کہ حضرت
محمد بن عبد اللہ کو رسول مانا جائے یا سید کذاب کو؟ کیا اس میں
اسکی اجازت ہے کہ مشورہ کیا جائے کہ نماز دو رکعت پڑھی جائے یا چار
رکعت یا چھ رکعت؟ کیا اس میں یہ اجازت ہے کہ مشورہ کر کے روزہ
کے دنوں کو گرمی کے زمانہ سے معتدل فصل میں کر دیا جائے؟
کیا اسکی اجازت ہے کہ محرمات سے مشورہ کر کے عقد کیا جائے یا
مشورہ کر کے مشرکین سے عقد کیا جائے؟ کیا اسکی اجازت ہے
کہ مشورہ کر کے شراب پی جائے؟ مختصر یہ ہے کہ جن باتوں کا خداوند

عالم نے حکم و پدیا ہے اس میں مشورہ نہیں ہے صرف جہاں چند امور
 ایک طرح کے پیش ہوں اور کل مباح ہوں اُن میں سے ایک کو اختیار
 کرنے کیلئے مشورہ کی اجازت ہے ولس۔ اگر خداوند عالم بار سو خدا
 امت کو اجازت دیدیئے ہوتے کہ رسول خدا کے وصال کے بعد آپس میں
 سے کسی ایک شخص کو سردار منتخب کر لیتا تو اس بارہ میں مشورہ صرف جائز
 نہیں بلکہ واجب ہوتا لیکن جب خداوند عالم نے آیات قرآنی سے
 ظاہر فرمادیا کہ اصحاب کبار ایسے تھے کہ وہ ہمیشہ جنگ سے فرار
 کیا کرتے تھے۔ نمازی ایسے تھے کہ رسول خدا کو نماز میں کھڑا چھوڑ کر
 کھیل تماشے سودا سلف میں دوڑ جاتے تھے۔ اور بعد رسول خدا نماز
 کی ایسی صورت بدلی کہ وہ رسول خدا کے وقت کی نماز ہی نہیں معلوم
 ہوتی تھی۔ سخی ایسے تھے کہ ذرہ برابر خیرات کی ڈر سے رسول کی
 صحبت سے غائب ہو گئے اور جب تک آیہ بخوی منسوخ نہ ہو لیا
 پاس تک پھٹکے۔ معتمد ایسے کہ رسول خدا نے جو دس آیتیں سورہ التوبہ
 کی حضرت ابوبکر کو تبلیغ کے لئے دیں انکو خداوند عالم نے چھنوا
 لیا۔ فرماں بردار ایسے کہ رسول خدا کی زبانی لعنت سنی لیکن لشکر
 اسامہ کے ساتھ نہ گئے۔ اور وفادار ایسے کہ رسول خدا کو وصیت
 لکھنے نہ دی اور گھر سے نکلوائے گئے۔ بامروت ایسے کہ دنیا طلبی
 میں رسول کے دفن و کفن کی بھی فکر نہ رہی۔ اور قرآن کے ساتھ
 ایسا سلوک کیا کہ رسول خدا فریاد کر نیکے جیسا سورہ فرقان رکوع
 ۳۴ میں ہے۔ وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ
 مَهْجُورًا وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ بَنِي عَدُوٍّ مِنَ الْجُمْهُورِ لَعْنَةً

رسولؐ عرض کرینگے اے میرے پروردگار میری قوم نے تو اس قرآن کو بکواس بنا دیا تھا (اس سے بھوری یعنی کنارہ کشی اختیار کر لی تھی) اور اسی طرح ہزنی کے لئے ہم نے گنہگاروں کو دشمن بنا دیا ہے۔ پس ہزار شور مچی ہو۔ ہزار اجماع ہو لیکن ان اوصاف کے اشخاص میں کسی کو سرواڑا اور ہادی بنا کر انسان خداوند عالم کی خوشنودی پر گزشت نہیں کر سکتا۔ بلکہ ایسوں کا ساتھ پکڑ کے قیامت میں ہاتھوں کو دانتوں سے کاٹنا ہوگا جسکی خبر اُس سورہ کے رکوع ۲ میں یوں ہے:-
لَعَصَّ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَلَيْتَنِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا ۚ يٰٓوَيْلَتِي لَيْتَنِي لَمْ اَتَّخِذْ فُلَانًا خَلِيلًا ۚ لَقَدْ اَضَلَّنِي عَنْ الذِّكْرِ بَعْدَ اِذْ جَاءَنِي وَكَانَ الشَّيْطٰنُ لِلْاِنْسَانِ خَدُوْلًا ۚ
یعنی جس دن ظلم کرنے والا اپنا ہاتھ کاٹنے لگے گا اور کسکا کاش رسولؐ کے ساتھ میں بھی رستہ پکڑتا۔ ہاے افسوس کاش میں فلاں شخص کو دوست نہ بناتا بیشک اور یقیناً اس نے ہمارے پاس نصیحت آنے کے بعد بہکایا اور شیطان تو آدمی کا رسوا کرنے والا بنی ہے۔ یہاں لفظ فلان سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ کوئی خاص شخص مراد نہیں ہے۔ قرآن کو رسوخدا کی قوم یعنی قریش نے خراب کیا اور ہی رسولؐ کے دشمن تھے۔ قوم کی کس فرد کے ہاتھ میں قرآن کی وہ گت ہوئی جو اوپر عرض ہوئی اور جو ظاہر ہے۔ اور انھیں لوگوں کے واسطے خداوند عالم نے لفظ فلان استعمال کیا ہے اور صریح نام نہیں لیا تاکہ مثل اور ایساے منافقین یہ نام اور آیت بھی نہ نکال دیجائے۔ اس پر بھی اگر تشخیص شخص میں شبہ ہو تو خطبہ شمشیقہ کا

ترجمہ اوپر پیش کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ اس میں بھی حضرت علیؑ اس
فلاں اور فلاں کا نشان بتاتے ہیں گویا کہ یہ خطبہ اس آیہ مبارکہ
کی تفسیر ہے۔ ورنہ فلاں کے استعمال کی ضرورت نہ تھی۔ آپ نے
اوسکے اوصاف اور کرکوت ایسے صاف اور کھلے لفظوں میں بیان
فرمایا ہے کہ یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ آپ کو انکا نام ظاہر کرنا منظور تھا
بلکہ میرے خیال میں لفظ فلاں محض بہ تطابق قرآن پاک استعمال
فرمایا گیا ہے اور مراد یہ ہے کہ جس شخص کی طرف خداوند عالم نے لفظ
فلاں سے مراد لیا ہے وہ فلاں ہی حضرات ہیں جن کا ذکر اس خطبہ
میں ہے۔ غرض جب قوم رسولؐ کی یہ حالت ہے تو انکے لئے کسی
کا مشورہ کارگر نہیں ہو سکتا خصوصاً ایسے امر میں جس میں خداوند عالم
نے مشورہ کی اجازت ہی نہیں دی ہے اور سرت ابنیاء سے بتا دیا
کہ حضرت ابراہیمؑ نے اپنے خلیفہ و جانشین کے لئے خداوند عالم ہی
سے استدعا فرمائی۔ حضرت زکریاؑ نے خداوند عالم ہی سے اپنے
خلیفہ اور وارث کے لئے دعا کی۔ حضرت موسیٰؑ نے اپنے بھائی ہارونؑ
کی وزارت کے لئے خدا ہی سے درخواست کی۔ حضرت یعقوب کے
وارث یوسف کو خدا ہی نے منتخب کیا۔ اور حکم خداوند عالم حضرت
محمد مصطفیٰؐ نے آیہ انذار عشرتک الاقربین کی تعمیل کے وقت
جناب علیؑ سے خلافت کا معاہدہ فرمایا کہ آپ کے بعد خلیفہ ہونگے۔ اور
جو شخص بغیر حکم خداوند عالم و وصیت رسولؐ و بنی خلیفہ بن بیٹھے اسکی
طرف قرآن پاک میں یوں اشارہ ہے ”ابنیا کے بعد کچھ لوگ خلیفہ
بن بیٹھے جو کتاب خدا کے وارث بنکر کینی دنیا کا ساز و سامان حاصل

کرنے لگے "سورہ الاعراف رکوع ۲۱۴۔ یہ نظیر خلافت حضرت ابو بکر
 عمر و عثمان پر کس قدر چسپاں ہے۔ جس میں قرآن میں رد و بدل کیا
 گیا۔ نام حذف کئے گئے اور بالآخر چھ قرأت کو سپرداگ کر کے
 صرف ایک قرأت باقی رکھی جس کا ذکر مفصل اس رسالہ میں ہے۔
 پھر دوسری نظیر قرآن پاک میں یہ ہے "اونکے بعد کچھ لوگ خلیفہ
 بن بیٹھے اور نماز کو ضائع کیا اور خواہشات نفسانی کی پیروی
 کی جس کا نتیجہ ضرور پائیں گے" سورہ مریم رکوع ۴۱۔ یہ نظیر معاویہ
 اور دیگر خلفاء بنی امیہ پر کس قدر چسپاں ہے۔ جنہوں نے نماز
 کو ضائع کیا اور خواہشات نفسانی کی پیروی کی۔ جس پر کافی روشنی
 اس رسالہ میں ڈالی گئی ہے۔

آپ کہیں گے کہ اگر ایسا ہے تو جناب امیر علیہ السلام مشورہ کا ضروری
 ہونا اور اس کی اہمیت کو اپنے خطبہ میں کیوں ارشاد فرماتے ہیں۔
 میں نے قبل میں جو حضرت کے خطبات سے کام لیا ہے وہ صرف
 اس موقع کے لئے تھا ورنہ مجھ کو اس کی ضرورت نہ تھی اکثر حضرات
 خطبہ کے ایک فقرہ کو لیکر عوام کو مغالطہ دینا چاہتے ہیں ان کی ترویج
 کے لئے میں نے اوپر خطبوں کا ذکر کیا ہے کہ واقعی حضرت کا جو
 خیال تھا وہ معلوم ہو جائے کہ آیا حضرت شوریٰ کو جائز سمجھتے
 تھے یا ناجائز۔ جو بزرگ شوریٰ کے متعلق خدا سے فریاد کرے
 وہ کیونکر اس کو جائز فرما سکتا ہے۔

بات یہ ہے کہ کَلُّوا النَّاسَ عَلَى قَدَرِ عَقُولِهِمْ مشہور مقولہ ہے جس
 شخص کی جیسی فکر اور سمجھ ہو اویں سے اویں طرح کی بات کرنا مناسب

ہے۔ جب تک لوگ اجماع، استخلاف اور شوریٰ کے حیلہ سے حضرت کو خلافت سے محروم رکھے ہوئے تھے اوس وقت تک حضرت براہ راست حق کا اظہار فرمایا کئے۔ کبھی انذار، عشیروتہ الاقربین کی تعمیل میں جو معاہدہ ہوا تھا اوس کا ذکر فرماتے۔ کبھی غدیر خم پر جو حضرت نے من کنت مولاً فهذا علی مولاً فرمایا تھا اوس کا ذکر فرماتے۔ لیکن کبھی شوریٰ کا لفظ یا اوس کی تعریف زبان پر نہ لاتے۔ جب ان سب حیلوں کا زمانہ گزر گیا اور آپ نے باصرار امت عنان خلافت اپنے ہاتھ میں لی تو لوگ لگے بغاوت کرنے اور بیعت کر کے اوس سے انکار کرنے۔ اُنکے مقابلہ میں بھی اولاً آپ نے اپنے حق کا اظہار کیا اور بعد کو اجماع کا جیانیخہ اُس خطبہ کے بعض بعض فقروں کو نقل کر کے ناظرین سے انصاف طلب ہوں۔

ایک کہنے والے نے (یعنی حضرت عمر نے) مجھ سے کہا اے ابن ابیطالب تم خلافت کیلئے بہت حریص ہو۔ میں نے کہا بلکہ تم بہت زیادہ حریص ہو حالانکہ اوس سے بہت دور ہو اور میں اس کے لئے مخصوص ہو اور قریب تر ہوں۔ بیشک میں نے اپنا حق طلب کیا اور تم میرے اور میرے حق کے درمیان

وقد قال قائل انك على هذا الامر يا ابن ابي طالب حريص۔ فقلت بل انتم والله لا حرص والبعء وانا اخص واقرب۔ وانا مطلبت حقالي وانتم۔ تحولون بيني وبينه وتضربون وجهي دونہ فلما قرعته بالحجة في الملاء المحاضرين۔ هب كانه لا يدري ما يجيبني

حائل ہوئے اور میرے اردو
کے منہ پٹا پختہ مارا جب بھری
مجلس میں میں نے حجت اور
دلیل سے اوسکو گوشمالی دی
تو وہ مہیوت ہو گیا گویا کراؤ کے
پاس کچھ جواب ہی نہ تھا۔ پس
لوگ نکلے اور زوجہ رسول خدام
کو اس طرح کھینچے ہوئے لگے
جسے لوٹڑی کو خریداری کے
وقت کھینچا کرتے ہیں اُسے
لیکر بصرہ کی طرف گئے ان دونوں
نے (یعنی طلحہ اور زبیر) اپنی
عورتوں کو تو گھر میں رکھا اور
رسولؐ کی حرم کو میدان جنگ
میں لے گئے۔ اہل الناس
خلافت کا سب سے زیادہ مستحق
وہ ہے جو اسکی قوت رکھتا ہو اور اوسکے بارے میں خدا کا حکم
سب سے زیادہ جانتا ہو۔ اگر کوئی فساد کرنے والا فساد کرے
تو اوسکو راستہ پر لانیکی کوشش کی جاوے گی اور اگر وہ نہ مانے گا
تو قتل کیا جائیگا۔ مجھے جان کی قسم اگر خلافت اوسوقت
تک منعقد نہ ہو جب تک کل مسلمان حاضر نہ ہوں تو پھر امامت کی

بہ فخر جوا یجر و انحرمة
رسول الله صلعم کا
تجر الامۃ عند شرائها
متوجہین بہا الی البصرۃ
فحبسانسا لہما فی بیوتہما
وابرنا احبیس رسول الله صلعم
ایھا الناس ان اتاحق الناس
بھذا الاما اقواہ۔ یر علیہ
واعلمہم یا ما الله فیہ
فان شغب شاغب استغتب
فان ابی قوتل ولعمری لئن
کانت الامامۃ لا تنفقد حتی
تخضر ہا عامۃ الناس فمالی
ذلک سبیل ولکن اھلھا یحکون
علی من غاب عنہا شمل لیس الشاہد
ان یرجع ولا للغائب ان یختار
وہ سے جو اسکی قوت رکھتا ہو اور اوسکے بارے میں خدا کا حکم
سب سے زیادہ جانتا ہو۔ اگر کوئی فساد کرنے والا فساد کرے
تو اوسکو راستہ پر لانیکی کوشش کی جاوے گی اور اگر وہ نہ مانے گا
تو قتل کیا جائیگا۔ مجھے جان کی قسم اگر خلافت اوسوقت
تک منعقد نہ ہو جب تک کل مسلمان حاضر نہ ہوں تو پھر امامت کی

کوئی راہ بھی نہیں ہے۔ لیکن انعقاد امامت کرنے والے اس پر بھی حکم لگا دیتے ہیں جو غائب ہیں اب حاضر کے لئے (مثل طلحہ و زبیر کے) اپنے قول اور بیعت سے پلٹنے کا موقع ہے اور غائب کو (مثل معاویہ کے) یہ کہنے کا حق ہے کہ میں انعقاد بیعت کے وقت نہ تھا۔ ہم کو اختیار ہے کہ چاہے بیعت کریں یا نہ کریں۔ اس کلام اور تقریر سے کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت خلافت کا انعقاد شوریٰ کے ذریعہ سے بتاتے ہیں۔ اول اپنے حق کا اظہار کرتے ہیں اور اس کے بعد طلحہ و زبیر و معاویہ کے فساد کا ذکر فرماتے ہیں اور ان لوگوں کے افعال کی برائی اور اعتراض کا جواب بتا گیا ہے۔ غرض کسی کے قول کے ایک جملہ کو لیکر عوام کو دھوکھا دینا مناسب نہیں ہے۔ اگر کسی کے قول سے کوئی سند انسان لائے تو لازم ہے کہ اگر ممکن ہو تو پورا قول نقل کر دے یا کم سے کم قبل و بعد کے اجزاء کو بھی نقل کر دے۔

الحاصل امر بالمعروف اور نہی عن المعروف کے بہت سے نمونے پیش ہو گئے اور سب پر بالا انکی علامت کہ مومنین کی نماز کے مقابلہ میں وہ ہاتھ باندھتے ہیں کوئی تاویل کی گنجائش نہیں چھوڑتی کہ کسی طور سے انکو گروہ منافقین سے نکال کر مومن ظاہر کیا جائے۔ بلکہ بغیر حکم خداوند عالم اور وصیت رسول خود بخود خلیفہ بن بیٹھتے تو عذاب خدا کے مستحق ہوئے جیسا قرآن کی آیت سے ثابت کیا جاتا ہے۔

اب میں تین آیتوں کا اور ذکر کرنا چاہتا ہوں جن سے حضرت ابو بکر

و عمر کی تعریف کی جاتی ہے۔ اول آیت یہ ہے سورہ النور رکوع ۷ :-
وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي
الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ
الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا
یعنی خداوند عالم نے ان لوگوں سے وعدہ کیا ہے کہ جو لوگ تم میں سے
ایمان لائیں گے اور عمل صالح کریں گے انکو زمین پر ضرور خلیفہ بنادیا
جیسا کہ قبل لوگوں کو خلیفہ بنایا اور اس دین کو جو ان کے لئے پسند فرمایا
سے ضرور قوت دے گا اور ان کے خوف کو امن اور اطمینان سے بدل دے گا۔
اولا خلیفہ کے معنی کی تحقیق ضرور ہے کہ اس سے کیا مراد ہے۔ شخصی
خلافت حضرت ابو بکر و عمر کی یا قومی حکومت کہ مسلمان بحیثیت مجموعی
اس قابل ہو جاوینگے کہ کفار او کوستانہ سکیں گے اور وہ آزادانہ اور
ہندبانہ زندگی بسر کریں گے۔ چونکہ اس آیت کریمہ میں ویسی ہی خلافت کا
وعدہ ہے جیسا خداوند عالم نے سابقین کو عنایت فرمائی تھی۔ لہذا
انکی خلافت پر نظر کرنے سے صحیح مفہوم حاصل ہو سکتا ہے۔ ان
خلافتوں کا تذکرہ حسبِ آیات میں ہے :-

سورہ النمل رکوع ۵ میں خداوند عالم اپنی قدرتوں کا ذکر کرتے ہوئے
فرماتا ہے وَجَعَلْنَاكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ یعنی خدام کو زمین کا خلیفہ بنایا
کرتا ہے۔ یعنی ایک قوم کو بحیثیت مجموعی دوسری قوم کا جانشین بناتا
ہے۔ سورہ یونس رکوع ۸ میں فرماتا ہے :- فَكَذَّبُوا وَفُتِنُوا وَمِنْ
مَعَهُ فِي الْفُلِّ وَجَعَلْنَاهُمْ خُلَفَاءَ وَاعْرِضْ عَلَی الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا
یعنی جب قوم نوح نے اونکو جھٹلایا تو ہم نے انکو اور انکے ساتھ جو

کشتی میں تھے نجات دی اور ان سب کو خلیفہ بنایا۔ یعنی اگلی نافرمان قوم کا جانشین بنایا اور بن لوگوں نے ہماری نشانیوں کو جھٹلایا تھا اور ان کو ڈوبانا۔ سورہ الاعراف رکوع ۹ میں ہے: **وَإِذْ كُنَّا دَاٰخِجًا لَّكُمْ** **خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ وَنَارُكُ فِي الْخَلْقِ بَصُطَةً** یعنی اے قوم عادیاد کرو جب خدا نے تم کو قوم نوح کے بعد خلیفہ یعنی جانشین بنایا اور تمہاری خلقت میں بھی زیادتی کر دی۔ پھر رکوع ۱۰ میں ہے: **وَإِذْ كُنَّا دَاٰخِجًا لَّكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ** یعنی اے قوم تمود یاد کرو کہ خدا نے تم کو قوم عاد کے بعد خلیفہ یعنی جانشین بنایا۔ سورہ ہود رکوع ۵ میں ہے: **وَيَسْتَخْلِفُ رَبِّي قَوْمًا غَيْرَكُمْ** یعنی میرا پروردگار دوسری قوم کو خلیفہ بنا دیگا۔ یعنی دوسری قوم کو تمہاری جگہ بٹھا دیگا ان سب نظائر سے ثابت ہوتا ہے کہ جب ایک قوم بت پرستی شرک اور دس قباہ میں مبتلا رہتی ہے تو نہ اس میں قوت ہوتی ہے۔ نہ ان نہ تہذیب۔ لیکن جب یہ لوگ کسی نبی کی ہدایت سے بت پرستی اور شرک سے تائب ہو کر اللہ وحدہ لا شریک لہ پر ایمان لاتے ہیں اور قباہ کو ترک کر کے عمل صالح کرتے ہیں تو خداوند عالم ان کو قوت دیکر غیروں پر غالب کر دیتا ہے اور وہ مہذب زندگی بسر کرنے لگتے ہیں۔ یہاں تک کہ پھر ہوا و ہوس میں مبتلا ہو کر پستی کی طرف جاتے ہیں اور دوسری قوم ان پر غالب ہو جاتی ہے۔ پس اس آیت میں بھی ایسا ہی وعدہ ہے۔ کہ اے قوم عرب جو خدائی تعلیم کو بھلا کر وحشی بنے ہوئے ہو اور فسق و فجور میں مبتلا ہو اگر تم لوگ سیدھا پر ایمان لاؤ اور عمل صالح کرو تو خداوند عالم تم کو زمین کا دوسرا ہی مالک بنا دیگا جیسا قوم نوح۔ عاد

شود و غیرہ کو قبل میں بنایا تھا۔ اس سے خلیفہ صاحب کی خلافت ہرگز مراد نہیں ہے۔ گویا کہ خداوند عالم نے عرب کے اسلام لانے کی یہ جزا اور انعام مقرر فرمایا تھا اور جب اہل عرب ایمان لائے اور عمل صالح کیا تو وہ انعام انکو رسوخدا کی حیات ہی میں مل گیا جسکی خبر خود قرآن پاک سورہ یونس کو ع ۲ میں ہے **ثُمَّ جَعَلْنَا خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ مِنْ بَنِيِّ إِسْرَءِيلَ كَيْفَ تَعْلَمُونَ۔** یعنی اگلی قوموں کے بعد ہم نے تم کو انکا جانشین بنایا تاکہ ہم دیکھیں کہ تمہارا عمل کیسا ہوتا ہے۔ پس جب یہ قومی خلافت رسوخدا کے زمانہ ہی میں حاصل ہو گئی تو ایہ استخلاف کے ذریعہ سے حضرت ابوبکر اور عمر کی تعریف کرنی بالکل افتراء اور تحریف ہے۔

اس خلافت سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ ہر فرد اہل عرب کا ایمان دار اور نیکو کار اور مومن خالص بھی ہو گیا۔ خواہ وہ رعیت ہو خواہ تخت کا مالک۔ نہ ایسا کبھی ہوا ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ یہ صرف اکثریت پر دلالت کرتا ہے کہ جب قوم عرب عموماً کفر ترک کر کے مسلمان ہوئی اور مہذب زندگی بسر کرنے لگی تو کافر مغلوب ہو گئے اور ملک عرب اسلام کی ملکیت میں آ گیا۔ اگر بعض انہیں سے کافر ہی رہ گئے یا بعض منافق رہے تو بھی اس وعدہ میں نقصان نہیں ہوتا۔

ان نظائر سے بس یہ ثابت ہوتا ہے کہ قومی خلافت جیسی امم سابقین کو خداوند عالم نے عنایت کی تھی ایسی ہی امت محمدی کو حسب وعدہ آیہ استخلاف عنایت فرمائی۔ اور یہ وعدہ رسوخدا ہی کے وقت میں پورا ہوا جسکی شاہد سورہ یونس کی آیت ہے۔ اور پھر سورہ فاطر کو ع ۲ میں فرماتا ہے: **هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ فِي الْأَرْضِ فَسَنَ كَذِبًا فَعَلَيْهِ كُفْرُكُمُ**

یعنی وہ ہی خدا ہے جس نے تم لوگوں کو زمین کی خلافت بخشی پھر جس شخص نے نافرمانی کی تو اس کی نافرمانی کا وبال اُس پر ہے۔ غرض یہ اختلاف سے مراد قومی خلافت ہے اور اس کی تفویض خداوند عالم کے پسند و انتخاب سے ہوا کرتی ہے۔ کوئی قوم خود ارادہ کر کے خود بخود خلافت نہیں حاصل کر سکتی خدا چاہتا تو بنی صلعم کو عجم۔ عراق۔ مصر۔ یمن۔ سند میں مبعوث کرتا اور جس قوم کے لئے خدا رسول صلعم کو پسند فرماتا وہی قوم خلیفہ ہوتی۔ چنانچہ حضرت آدم کے قصہ میں سی اصول خلافت اور انتخاب خداوندی کی طرف اشارہ ہے جس کے لئے فرشتے اپنی عصمت۔ بیع اور تقدیس کا ذکر کر کے خواہشمند ہوئے تھے۔ اور اوس کا ذکر یوں ہے وَ اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً قَالُوْۤا اَتَجْعَلُ فِیْهَا مَنْ یُّفْسِدُ فِیْهَا وَ یَسْفِكُ الدِّمَآءَ وَ یَنۢحِیۡ السُّبۡکَ وَ یَحۡمِلُ کِبَآءَ سُلۡکَ قَالِ اِنِّیۡۤ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ

یعنی جب تمہارے پروردگار نے فرشتوں سے کہا کہ میں زمین میں خلیفہ پیدا کرنے والا ہوں تو فرشتے بولے کہ کیا تو ایسی قوم کو خلیفہ کرے گا جو دنیا میں فساد اور خونریزی کرے۔ حالانکہ ہماری قوم سیری بیع اور تقدیس کرتی ہے۔ خداوند عالم نے فرمایا کہ جو میں جانتا ہوں تم لوگ نہیں جانتے دیکھا فرشتہ ایسی معصوم قوم اپنی خواہش اور ارادہ سے خلیفہ نہیں ہو سکتی اور ہوتی ہے خلیفہ انسان کی قوم جب خداوند عالم اس کو پسند کرے۔ حالانکہ حضرت آدم کی اول ہی اولاد نے خونریزی شروع کر دی اور قابیل نے ہابیل کو قتل کر ڈالا۔ یہ بھی نظائر قرآنی سے ثابت ہے کہ جس قوم کو خداوند عالم نے انتخاب کیا وہاں ہادی بھیج دیا۔ اور حریب عموما اوس قوم کے لوگ ہادی پر ایمان لا کر خدا کی وحدانیت کے قائل ہوئے اور اعلیٰ

صاح کرنے لگے تو اذکو خلافت عنایت ہوئی۔ اگر کچھ لوگ اس قوم کے بدکار اور منافق بھی رہے تو وہ مانع حصول خلافت نہ ہوئے۔ یہ قاعدہ قوی خلافت کا ہے۔ یہی قاعدہ شخصی خلیفہ اور ہادی کا ہے کہ خود بخود کوئی انسان کسی قوم کا خلیفہ اور ہادی نہیں بن سکتا۔ جب تک خداوند عالم اس کو نہ پسند کرے اور نہ بناوے۔ اس قاعدہ کی مثالیں حسب ذیل ہیں ملاحظہ ہوں۔

سورہ ص رکوع ۲:۔ يٰۤاٰوَدُ اِنَّا جَعَلْنٰكَ خَلِيْفَةً فِى الْاَرْضِ فَاَحْكُمُ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ لَعْنَتُ اللّٰهِ عَلٰى الْاٰوَدِ هِمُّ نَمٍ كُوْدُنِيَا مِيْن خَلِيْفَةِ بِنَا يٰۤاِيْسَ النَّاسِ كَے درميان حق کے ساتھ فيصلہ کرو اور نفسانی خواہش کی پیروی نہ کرنا اور نہ یہ پیروی تم کو الود کے راستہ سے بہکا دیگی۔

حضرت سلیمان نے بھی اپنی خلافت اور حکومت کے لئے خدا ہی سے درخواست کی اور فرمایا:۔ قَالَ رَبِّ اَعْزِلْنِيْ وَهَبْ لِيْ مُلْكًا لَا يَنْبَغِيْ لِعَبْدِيْ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰى الْاٰوَدِ اِنَّا جَعَلْنٰكَ خَلِيْفَةً فِى الْاَرْضِ فَاَحْكُمُ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰى الْاٰوَدِ هِمُّ نَمٍ كُوْدُنِيَا مِيْن خَلِيْفَةِ بِنَا يٰۤاِيْسَ النَّاسِ كَے درميان حق کے ساتھ فيصلہ کرو اور نفسانی خواہش کی پیروی نہ کرنا اور نہ یہ پیروی تم کو الود کے راستہ سے بہکا دیگی۔

شایانہ ہو۔ سورہ النعام رکوع ۱۰ میں حضرت ابراہیم سے لیکر بیت سے انبیاء کا ذکر کر کے مخصوص خداوند عالم یوں فرماتا ہے:۔ اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ اٰتَيْنٰهُمْ الْكِتٰبَ وَالْحِكْمَ وَالنَّبُوَّةَ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰى الْاٰوَدِ هِمُّ نَمٍ كُوْدُنِيَا مِيْن خَلِيْفَةِ بِنَا يٰۤاِيْسَ النَّاسِ كَے درميان حق کے ساتھ فيصلہ کرو اور نفسانی خواہش کی پیروی نہ کرنا اور نہ یہ پیروی تم کو الود کے راستہ سے بہکا دیگی۔

کتاب اور حکومت اور نبوت عطا کی ہے۔ یہ سب خلفاء معصوم کی مثال ہے جو نبی بھی تھے اور خلیفہ بھی۔ اور طاوت کی مثال غیر معصوم بادشاہ کی ہے جو نبی نہ تھے۔ جن کے بارے میں نبی شمول فرماتے ہیں:۔

قَالَ نَبِيُّهُمْ اِنَّ اللّٰهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوْتَ مَلِكًا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰى الْاٰوَدِ هِمُّ نَمٍ كُوْدُنِيَا مِيْن خَلِيْفَةِ بِنَا يٰۤاِيْسَ النَّاسِ كَے درميان حق کے ساتھ فيصلہ کرو اور نفسانی خواہش کی پیروی نہ کرنا اور نہ یہ پیروی تم کو الود کے راستہ سے بہکا دیگی۔

فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَصَ هَذَا
الْأَذَى وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا يَعْنِي صَلَاحِ رُكَّعِ بَعْدِ كُلِّ لَوْغٍ خَلِيفَةُ بِيْطُ
اور کتاب خدا کے وارث بنے تاکہ اس کہنی دنیا کا ساز و سامان حاصل
کریں اور کہتے ہیں کہ ہم عنقریب بخش دیئے جائیں گے (سورہ الاعراف
رکوع ۲۱)

دوسری مثال سورہ مریم رکوع ۴۱ میں ہے۔ جہاں خداوند عالم انبیاء و خلفاء معصومین کا ذکر کر کے فرماتا ہے:- **أُولَٰئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ مِنْ ذُرِّيَّةِ آدَمَ وَقَوْمِ نُوحٍ حَتَّىٰ مَعًا نُوحٍ وَمِنْ ذُرِّيَّةِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَمِنْ هَٰذَا نَحْنُ اجْتَبَيْنَاهُ إِذَا نَكَلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا أَوْ بِكِيًّا فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَصَاعِقُوا الصَّلَاةَ وَأَتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فَسُوفَ يَلْعَنُونَ** عِثَّاه
یعنی یہ انبیاء جنہیں خدا نے اپنی نعمت دی آدم کی اولاد سے ہیں۔
جنہیں ہم نے نوح کے ساتھ کشتی میں سوار کیا تھا اور ابراہیم اور یعقوب
کی اولاد سے ہیں اور ان لوگوں سے ہیں جن کی تم نے ہدایت کی
اور منتخب کیا۔ جب انکے سامنے خدا کی آیتیں پڑھی جاتی ہیں تو زانو قطار

روتے ہوئے سجدہ میں گر پڑتے ہیں۔ پھر انکے بعد کچھ لوگ خلیفہ بن بیٹھے جنہوں نے نمازوں کو ضائع کیا اور نفسانی خواہشوں کی پیروی کی اور یہ لوگ یقینی گمراہی کا نتیجہ یا دینگے۔

ان نظائر سے تین طرح کی خلافت کا پتہ چلتا ہے جو اہم سابقین میں واقع ہوئی ہیں۔ ایک قومی خلافت یعنی جس قوم کو خداوند عالم منتخب کرتا ہے وہاں ہادی اور رہنما بھیجتا ہے۔ اور جب قوم اس ہادی کی ہدایت قبول کر کے عمل صالح کرنے لگتی ہے تو اسکو فروغ ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ کل قوموں پر غالب ہو کر متمکن ہو جاتی ہے۔ دوسری خلافت شخصی ہے۔ خواہ وہ شخص بنی و رسول معصوم ہو مثل حضرت داؤد علیہ السلام ابراہیم و محمد مصطفیٰ صلعم کے۔ خواہ وہ بادشاہ غیر معصوم ہو مثل طالوت کے۔ ان خلفاء کا بھی انتخاب خدا ہی کے لئے ہے۔ یہود ہزار اعتراض کیا کئے کہ طالوت کمزور ہیں مفلس ہیں۔ ہم لوگ قوی ہیں۔ مالدار ہیں۔ ہم میں سے کسی کو بادشاہ ہونا چاہیے لیکن خداوند عالم نے ایک سنی اونکی اور یہودیوں کی مثال جبکہ حضرت آدمؑ اور فرشتوں کی مثال سے تیسری خلافت وہ ہے کہ انسان خود بخود خلیفہ بن بیٹھے۔ نہ خدا ہی کا حکم اس کے متعلق ہو اور نہ رسول و نبی کی وصیت ہو۔

نہ معلوم ان تین طرح کی خلافتوں میں سے حضرت ابوبکر۔ عمر۔ عثمان وغیرہ کو کون اسی خلافت ہاتھ آئی اور وہ کس نظیر کے مصداق ہیں۔ دیکھئے اول آیت جس میں خود بخود خلیفہ بنکر کتاب خدا کے مالک بننے کا ذکر ہے کس قدر حضرت ابوبکر۔ عمر و عثمان کی خلافت سے چسپاں ہے جس میں قرآن کی آیات حذف کی گئیں۔ منافقین کے نام غائب کئے گئے اور آل رسولؐ

کے فضائل پر پردہ ڈالا گیا اور قرآن کی وہ گنت ہونی جو اس سالہ میں واضح کی گئی ہے۔ اور دوسری آیت کے مصداق معاویہ۔ زید اور دیگر خلفاء بنی امیہ ہیں جنہوں نے نماز کو ضائع کیا۔ نفسانیت ایسی کی کہ حضرت علیؑ ایسے خلیفہ برحق سے بغاوت کی اور پھر لعنت کی بدعت قائم کی خلاف معاہدہ اپنے بیٹے زید کو ولیعہد مقرر کیا جو خلیفہ ہو کر کل محرمات شرعیہ کو حلال کر بیٹھا اور سب نے آل رسولؐ کی بجائے برکمر باندھی

احمد لکھ کہ ان خلفاء میں سے کسی کے متعلق یہ روایت نہیں ہے کہ خداوند عالم نے انکو منتخب کیا یا رسولؐ خدا نے انکی نسبت وصیت فرمائی بلکہ جیسا اس رسالہ میں ثابت کیا گیا ہے کہ خدا اور رسول دونوں نے رسولؐ خدا کے بعد حضرت علیؑ کی خلافت کا حکم دیا تھا اور طرح طرح سے امت کو اولاد رسولؐ کے متعلق وصیت کی تھی۔ اور وقت آخر حضرت ابوبکر اور عمر کو حبیش اسامہ کے ساتھ شام جانے کا حکم دیکر بتا دیا تھا کہ ان ہی سے خلافت کے متعلق فساد کا خوف ہے اور یہ ہرگز ہرگز قابل خلافت نہیں ہیں۔

ابہنت و ابجماعت کا یہ کہنا کہ ہم لوگ کیا کریں جب انکی خلافت اور سلطنت قائم ہو گئی تو کیونکر مخالفت کر کے اپنے کو تہلکہ میں ڈالتے۔ کچھ کام نہ آویگا بلکہ انکی مثال قوم عاد کی ہے جسکے بارے میں سورہ ہود رکوع ۶ میں خداوند عالم فرماتا ہے :-

وَقِيلَ عَادُ جَحْدُوا يَا أَيُّهَا رَبِّهِمْ وَعَصُوا رُسُلَهُ وَاتَّبَعُوا أَمْرَ كُلِّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ

یعنی یہ قوم عاد ہیں جنہوں نے اپنے پروردگار کی آیتوں سے انکار کیا اور اُس کے پیغمبروں کی نافرمانی کی اور ہر دشمن خدا سرکش کے حکم پر چلتے رہے۔

ہر فعل کا نتیجہ یکساں ہوا کرتا ہے۔ اس عمل کے نتیجے کو خداوند عالم

سورہ الاحزاب رکوع ۸ میں ارشاد فرماتا ہے :- یَوْمَ تَقُتُّبُ وُجُوهُهُمْ
فِي النَّارِ يَقُولُونَ يَلَيِّنَا اَطَعْنَا اللَّهَ وَاَطَعْنَا الرَّسُولَ وَاَقَالُوا رَبَّنَا
اِنَّا اَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبَرَاءَنَا فَاَضَلُّونا السَّبِيلَ رَبَّنَا اِنَّهُمْ ضَعُفَيْنِ
مِنَ الْعَذَابِ وَالْعَنَةِ لَعَنَّا كَبِيرًا ه یعنی جس دن جہنم کی طرف
اونکے منہ پھیرے جائیں گے تو کہیں گے کاش ہم خدا کی اطاعت کرتے
ہوتے اور رسول کا کہا مانے ہوتے۔ اور کہیں گے پروردگار! ہم نے
اپنے بڑوں اور سرداروں کا کہا مانا تو انھوں نے ہمیں گمراہ کر دیا۔ پروردگار!
اون لوگوں پر دوسرا عذاب کر اور ان پر بڑی سے بڑی لعنت کر۔

یس عوضا سکے کہ آخرت میں یہ نتیجہ ہو جہاں نہ بچتا نا کام آوے گا اور نہ تراء
نفع بخشیدگا۔ لازم ہے کہ ابھی ان سے تیرا کر کے خدا و رسول کی خوشنودی
حاصل کیجائے۔

یہ مثال سرکش اور از خود خلیفہ بن جانے والوں کے پیرو کی ہے۔
اب ان سرکشوں کے مخالف کی بھی مثال قرآن پاک سے دیکھ لیجئے جہنوں
نے حق کا ساتھ دیا اور طرح طرح کی مصیبت میں مبتلا ہوئے۔

سورہ الاعراف رکوع ۱۰ قَالَ الْمَلَاُ الَّذِیْنَ اسْتَكْبَرُوا مِن قَوْمِهِ
لِلَّذِیْنَ اسْتَضَعُوا مِنَ الْمَنِّ اَمِّنَ مِنْهُمْ اَلْعُلَمٰوُنَ اَنَّ صَالِحًا مِّنْ سَلٍّ
مِّن رَّبِّهِ ط قَالُوا اِنَّا بِنَا اُرْسِلَ بِهٖ مُّؤْمِنُوْنَ ه قَالَ الَّذِیْنَ اسْتَكْبَرُوْا
اِنَّا بِالَّذِیْ اٰمَنْتُمْ بِهٖ كٰفِرُوْنَ یعنی حضرت صالح کی قوم کے متکبرین
نے اون بیچارے غریبوں سے پوچھا جو ایمان لائے تھے کہ کیا
تمہیں معلوم ہے کہ حضرت صالح اپنے پروردگار کے سچے رسول ہیں؟
انھوں نے جواب دیا کہ جن باتوں کا وہ پیغام لائے ہیں ہمارا تو ان پر

ایمان ہے۔ تب وہ متکبرین کہنے لگے کہ تم جس پر ایمان لائے ہو ہم
 اوسکو نہیں مانتے۔ بس یہی حالت بیچارے شیعے اور ان کے اماموں
 کی ہے کہ جیسے حضرت صالح پر لوگ ایمان نہ لائے ویسے ہی آل رسول
 جنگی بہرہ و حضرت صالح سے کم نہیں ہے اور پر ایمان نہ لائے اور ان کے
 خلاف حکومت قائم کر لی۔ اور جو بیچارے چند شیعہ آل رسول کے
 قدموں سے لگے رہے تو ان سے پوچھا کیا تم علیؑ اور اولاد علیؑ پر ایمان
 لائے ہو اور جب اقرار کیا تو اذکو قتل و غارت کیا اور ہر طرح سے
 ستایا جس کا نقشہ خطب خوارزمی کے خطبہ میں درج ہے اور جو امن اور
 اطمینان رسول خدا کے وقت مسلمانوں کو حاصل ہوا تھا جاتا رہا اور
 حضرت ابو بکر عمر وغیرہ کی خلافت عوض مصداق آیہ استخلاف ہونے
 کے آیات کریمہ خَلَفَ مِنْ بَعْدِ هُمْ خَلَفٌ کے ہوئی۔

المختصر تین قسم کی خلافتوں کا ذکر قرآن پاک میں ہے :۔ اول قومی خلافت
 جیسے قوم نوح۔ قوم عاد وغیرہ کی۔

دوسری شخصی خلافت جیسی حضرت داؤد و سلیمان۔ حضرت ابراہیمؑ
 وغیرہ کی یا جیسے طالوت کی۔

تیسری غصبی خلافت جہاں خود بخود خلیفہ بنکر کتاب خدا کے ذریعہ سے
 دنیا حاصل کی جاتی ہے نماز صلاخ کی جاتی ہے اور ہوا و ہوس کی پیروی
 کر کے جہنم کے مستحق بنتے ہیں۔

اب یہ اہل انصاف و ایمان کی سمجھ پر موقوف ہے کہ وہ حضرات ابو بکر
 و عمر وغیرہ کی خلافت کو جس کا مصداق چاہیں بنا دیں۔

ایک اور اعتراض شیعوں پر ہو سکتا ہے کہ اگر اہلسنت و الجماعہ نے

خلاف حکم خدا و رسول عمل کر کے خلافت قومی کو گنوا دیا تو شیعی جو ہمیشہ
 آل رسول کی پیروی کا دعویٰ کرتے ہیں وہ کیوں اونھیں کی طرح زوال
 میں آگئے اور انکی دنیاوی حالت اہلسنت و اجماعت سے کسی طرح
 بہتر نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خلافت عامہ اور قومی کا حصول
 اور اس کا زوال عامہ کے عمل سے ہوتا ہے جیسا قرآنی نظائر سے
 واضح ہے۔ جب رسول خداؐ کے وقت میں عامہ عرب نے اسلام قبول
 کیا تو کچھ لوگوں کا کفر پر باقی رہنا اور کچھ لوگوں کا منافق رہنا مانع خلافت
 مسلمین نہ ہوا۔ اسی طرح جب خلفاء کی پیروی میں عامہ مسلمین سرکشی
 شروع کر دی اور ظلم و فساد کرنے لگے تو خلافت غائب ہو گئی اور کچھ لوگوں
 کا حق پر باقی رہنا عامہ کے عمل کے نتیجہ کو نہیں روک سکا۔ جیسا خداوند
 عالم فرماتا ہے :- **وَ اتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً
 وَ اعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ** یعنی اس فتنہ سے ڈرتے رہو جو خاص
 اونھیں لوگوں پر نہیں پڑتا جنھوں نے تم میں سے ظلم کیا ہے اور یہ یقین
 جانو کہ خدا بڑا سخت عذاب والا ہے (سورہ الانفال رکوع ۳)
 بس اسی سنت خداوندی کے مطابق بیچارے شیعی بھی اس دنیا
 میں عامہ کی لپیٹ میں آگئے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب خدا کسی موقع پر
 عذاب نازل کر نیکا ارادہ کرتا تھا تو ایمان داروں اور نیکو کاروں کو وہاں
 سے ہٹ جائیکا حکم کرتا تھا۔ لیکن امت محمدی سے خدا نے وعدہ کر لیا
 ہے کہ ان پر مثل امم سابقہ عذاب نہیں نازل کرگیا۔ اس لئے یہ عذاب سے
 محفوظ ہے اور انکی نافرمانی کی سزائیں صرف خلافت فی الارض کو سلب
 کر لیا۔

بہر کیف چونکہ قلیل شیخے کثیر اہلسنت و الجماعۃ کے ساتھ مربوط ہیں۔
 اس لئے شیخے اسکی کوشش کرتے ہیں کہ اہلسنت و الجماعۃ کو صراطِ مستقیم
 سوچھ جاوے اور وہ اس پر چلے آویں کہ پھر اسلام کے دن ملیں۔
 دوسرا وعدہ آیہ استخلاف میں دین کو قوت دینے کا ہے۔ تو یہ وعدہ
 بھی خدا کے فضل سے سو بخدا کے وقت ہی میں پورا ہو چکا تھا اور اسلام
 کل اہل عرب پر غالب ہو کر دیگر ممالک میں پیغام اسلام بھیج چکا تھا۔ یہاں
 تک کہ نویں سال ہجرت میں آپکو خبر ملی کہ ہرقل بادشاہ روم عرب پر چڑھنا
 کرنے کے لئے لشکر تیار کر رہا ہے تو نہ آپکو ہراس ہوا اور نہ خوف بلکہ بمصداق
 علاج واقعہ قبل از وقوع باید کرد و خود لشکر تیار کر کے جنگ تبوک کا ارادہ فرمایا
 یہ مقام سرحد روم پر واقع ہے جہاں مدینہ سے جانے کے لئے فلسطین
 شام وغیرہ طے کر کے جانا ہوتا ہے۔ حضرت اور حضرت کے لشکر کا رعب
 ایسا غالب ہوا کہ بادشاہ روم نے صلح کر لی اور ایک ہزار طلبائی اوقیہ
 اور دو سو چھ نفیس جوڑے ہر سال رجب اور ماہ صفر میں مثل خراج دینے
 کا معاہدہ کیا۔ لہذا وعدہ تقویت اسلام کے پورا ہونے میں خلافت
 شیخین کو کوئی دخل نہیں ہے۔

اسی موقع پر دوسری آیت جو تعریف میں خلفاء کے پیش کی جاتی ہے
 اوس کا بھی ذکر کرنا مناسب ہے۔ سورہ الفتح رکوع ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹
 رَسُوْلُهُ بِالْهُدٰی وَدِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلٰی الدِّیْنِ کُلَّةً وَكَفٰی بِاللّٰهِ شَهِیْدًا
 مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَالَّذِیْنَ مَعَهُ اَشِدَّاءُ عَلٰی الْکُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ
 تَرَاهُمْ رُكْعًا سٰجِدًا یَعْنٰی یہ وہی خدا ہے جس نے اپنے رسول کو
 ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا کہ اوس کو تمام دینوں پر غالب کر دے

اور گواہی کے لئے تو بس خدا ہی کافی ہے۔ محمد خدا کے رسول ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر بڑے سخت اور آپس میں رحم دل ہیں۔ تو ان کو دیکھئے گا کہ خدا کے سامنے رکوع اور سجدہ میں ہیں انتہی۔

اولاً یہ کہا جاتا ہے کہ اس آیت سے مراد خلافت شیخین ہے جن کے دور میں سلام کل دینوں پر غالب ہو گیا۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ عرب کے جس قدر دین تھے۔ یہود نصاریٰ۔ کافر۔ مشرک۔ بت پرست سب پر رسول خدا صلعم کے زمانہ ہی میں اسلام غالب ہو چکا تھا اور کوئی دین بھی باقی نہیں رہا تھا الا یہ کہ وہ تابع اسلام ہو گیا ہو اور یہی غایت رسول خدا کی بعثت اور تبلیغ کی تھی جو آپ ہی کے ہاتھ اور حضرت علیؑ کی تلوار سے پوری ہو چکی تھی۔ اور آپ ہی کی حیات میں فرمان خداوندی نازل ہو چکا تھا کہ آج سے کافر تمہارے دین کی طرف سے مایوس ہو گئے ہیں۔ اب تم اور سب سے مت ڈرو بلکہ خدا ہی سے ڈرو۔

لیکن اگر علیؑ دین کلمہ عرب کے علاوہ تمام دنیا کا دین مراد لیا جاوے تو شیخین کے زمانہ کو کون کہے وہ آج تک نہیں واقع ہوا ہے۔ لہذا

دین اسلام کا غلبہ کل دین پر جو عرب میں تھا وہ رسول خدا ہی کے وقت میں واقع ہو گیا تھا۔ اس کے متعلق دوسرے کے زمانہ کا دعویٰ بالکل غلط ہے۔

جن فتوحات کی جنگا ہٹ میں اس قسم کی تعریف اور توصیف حضرت ابو بکرؓ عمر وغیرہ کی کی جاتی ہے وہ سب خود فتنہ و فساد سے بہتر نہ تھی

کوئی حملہ کوئی فتح بجز شرعی نہیں واقع ہوئی۔ لہذا عملوا الصلحہ کے

تحت میں لانے کے لئے اصحاب ثلاثہ کے اعمال کو صحیح اور مطابق شریعت

ثابت کرنا ہو گا۔ اس کے بعد ان کو آیہ استخلاف کا مصداق ٹھہرانا اچھا معلوم

ہوگا۔

بعدہ اس آیت میں رسول خداؐ کے ذکر کے بعد آپ کے اُن اصحاب کا ذکر ہے جو کفار پر بڑے سخت اور آپس میں رحم کرنے والے اور بڑے غازی تھے لیکن اس آیت کو یاروں نے پہلی بنا دی اور کہہ دیا کہ معہ سے مراد حضرت ابوبکرؓ ہیں جو آپ کے ساتھ غار میں تھے اَشِدَّاءُ عَلٰی الْكُفَّارِ سے مراد حضرت عمرؓ ہیں رحماء بَيْنَهُمْ سے مراد حضرت عثمانؓ ہیں۔ اور تَرَفُّهُمْ اَكْمَأْسَجًا سے مراد حضرت علیؓ ہیں۔ کیا خوب تقسیم ہے! قرآن کا ہیکو ہوا حلوائی کی دکان ہوئی۔ یاروں کو یہ نہیں سوچتا کہ اگر ایسا ہوتا تو حروف و او کا قحط نہ تھا جس کے صرف کرنے میں خداوند عالم دریغ کرتا اور اس ایک حرف عطف کو غائب کر کے اپنی مراد اور مقصود کو ناقص چھوڑ دیتا خیر حضرت ابوبکرؓ رسول خداؐ کے ساتھ غار میں گئے تو معہ کے مصداق ہوئے لیکن حضرت عمرؓ کافر پر سخت تھے اور کس کے ساتھ سختی کی تھی کہ اَشِدَّاءُ عَلٰی الْكُفَّارِ کے مصداق ہوئے اگر کوئی صحیح حدیث سے دکھائے کہ انھوں نے ایک کافر کو بھی قتل کیا تھا تو جانوں۔ قتل کرنا تو درکنار کبھی ایک کافر سے مقابلہ بھی ہوا ہو۔ جہاں دیکھئے یہ حضرت فراریوں کے آگے اور کہے جاویں اَشِدَّاءُ عَلٰی الْكُفَّارِ! معلوم نہیں یار لوگ رحماء بَيْنَهُمْ سے کیا مراد لیتے ہیں۔ حضرت عثمانؓ مسلمانوں اور اصحاب کے لئے رحیم تھے یا اپنے برائے کے لئے رحیم تھے۔ اگر مسلمانوں اور اصحاب کے لئے رحیم کہا جاوے تو بالکل غلط ہے اس لئے کہ اگر حضرت عثمانؓ مسلمانوں کے لئے رحیم ہوئے تو آپزیر الزام نہ ہوتا کہ چراگا ہوں کو اپنا خاص کر لیا

ہے اور اپنے عزیز و اقارب سے مال خدا کو اس طرح چرادیا جیسے اونٹ فصل ریح میں گھاس چرجاتے ہیں اور نہ مسلمان اجماع کر کے اونکو قتل کرتے۔ ہاں اگر رحاء بینہم سے مراد حضرت عثمان کے عزیز و اقارب ہیں تو صحیح ہو سکتا ہے اور بالکل صحیح ہے۔

غرض یہ معنی بالکل خلاف سیاق اور عبارت قرآن پاک ہے اس آیت میں رسول کے اون اصحاب کا ذکر ہے جو کافروں پر سخت آپس میں ہمدرد اور غلامی تھے اور جو صرف ایک دودن نہیں اور وہ بھی اتفاقی بلکہ تاحیات رسول خدا کے ساتھ رہے نہ نماز میں ساتھ چھوڑا اور نہ صدقہ کے خوف سے حضرت کے قدموں سے علیحدہ ہوئے اور نہ جنگ میں کفار

کے مجمع میں چھوڑا۔ جن اصحاب میں یہ کل اوصاف موجود ہوں وہی مراد ہیں لیکن کل صفت کو کون کہے۔ بعض صفت بھی اس کی کریمہ کی خلفاء میں نہیں پائی جاتی کیونکہ جیسا اوپر عرض کیا ہے ان حضرات نے ایک فر کو بھی نہیں قتل کیا اور ہر لڑائی سے بھاگ گئے۔ اس لئے اشداء علی الکفار تینوں صاحبوں میں سے ایک بھی نہیں کہے جا سکتے۔

افسوس یہ ہے کہ حضرت ابو بکر کا ایک دودن رسول خدا کے ساتھ رہنا اور وہ بھی اتفاقی۔ یاروں کو سوچھا اور اس سے وہ حد کے مصداق بنائے گئے۔ لیکن حضرت علیؑ نے جو بعد ولادت آنکھ کھولی تو اول اول رسول خدا کا چہرہ منور دیکھا۔ رسول خدا کی گود میں پرورش پائی۔ رسول خدا کے سر کام میں شریک ہے یہ سب واقعات یاروں کو نہیں نظر آتے۔ کفار پر جیسے حضرت سخت تھے اوپر کے غزوات سے ثابت ہے۔ نماز میں علیؑ ترین فرد اسلام میں ہونا تو قبول

ہی ہے۔ مسلمانوں پر ایسے مہربان کہ حق سے باز آئے اور خلفاء کے خلاف تلوار نہ اٹھائی جس سے مسلمان مصیبت میں مبتلا ہوتے اسی کے ہم معنی آیت کا ذکر جنگ خندق کی ضمن میں کیا گیا ہے اوس کو بھی ملاحظہ کیا جاوے اسکے بعد خداوند عالم ایسے اصحاب کی علامت کو بیان فرماتا ہے :- سِماہم فی وجوہہم من اش السجود - یعنی ایسے اصحاب کی پیشانی پر کثرت سجدہ سے گھٹے پڑے ہوئے ہیں۔ اب اہل انصاف فرمائیں کہ جو لوگ نرم نرم کپڑے پر سجدہ کرتے ہیں اور وہ بھی چالیس یا اس برس عمر کے بعد انکی پیشانی پر گھٹے ملیں گے یا جو لوگ صغریٰ سے کھجور کی ڈالیوں کی سجدہ گاہ پر سجدہ کرتے ہیں انکی پیشانی پر گھٹے ملیں گے۔ غرض ہاتھ باندھنے والوں کیلئے خداوند عالم نے پورا انتظام کر دیا ہے کہ ایک علامت بھی مومن کی اون میں نہ ملنے پاوے۔

بہر کیف استخلاف کی آیت میں جو ہے کہ خدا تمہارے دین کو قوت دیگا اوس کا مطلب ادیان عرب کے مقابلہ میں ہے جیسا کہ اوپر عرض ہوا نہ کہ سارے دنیا کی۔ اگر عرب سے باہر کی دنیا مراد لیجاوے تو جیسا عرض کیا ہے کہ وہ بات آج تک نہیں حاصل ہوئی ممکن ہے کہ خداوند عالم کا یہ وعدہ بعد کو پورا ہو۔ غرض یہ ہے کہ اس وعدے سے اگر صرف عرب مراد لیا جاوے تو سو بخدا کے وقت میں حاصل ہو چکا تھا اور اگر کل دنیا مراد لیجاوے تو یہ وعدہ بعد کو پورا ہوگا خلافت کو کوئی سروکار اور تعلق نہ اس سے ہے اور نہ اوس سے۔

دوسرا وعدہ کہ تمہارے خوف کو خداوند عالم امن اور اطمینان سے تبدیل کر دیگا یہ بھی وعدہ سو بخدا ہی کے وقت میں پورا ہوا جسکی خبر خود

قرآن پاک سورہ المائدہ رکوع ایس میں موجود ہے :- اَلْیَوْمَ یُنْصِرُ الَّذِیْنَ
 کَفَرُوْا مِنْ دِیْنِکُمْ فَلَا تَحْشَوْهُمْ وَاَحْشَوْنِہٖ جِنَاحِہٖ اِہْلَ سَلَامٍ بَعْدَ
 فَتْحِ مَکَہٗ اِسْ قَدْرَ مَطْلُئِ ہُوَ گئے تھے کہ رسول خدا نے خانہ کعبہ کو بتوں سے صاف
 کر دیا اور ایک فرکی بھی مجال نہ ہوئی کہ جوں و چرا کرتا۔ اطراف و جوار
 میں پیغام اسلام کے ساتھ وفد روانہ فرمائے اور جو اطمینان اور چین
 رسول خدا کے زمانہ میں اہل اسلام کو حاصل ہو چکا تھا وہ حضرت کی آنکھ
 بند ہوتے ہی غائب ہو گیا۔ حضرت ابو بکر کا خلیفہ ہونا تھا کہ پھر کشت
 و خون شروع ہو گیا۔ چنانچہ تاریخ طبری میں انکا حکم اپنے لشکر کے نام

یہ درج ہے -
 اے لوگو جب تم کسی کے گھر پہنچو اور اذان سنو تو ان سے کچھ تعرض
 نہ کرو مگر وجہ مخالفت ضرور پوچھ لو۔ اور اگر نماز کی اذان نہ سنو تو ان کو
 لوٹ لو اور قتل کرو اور جلاؤ۔ دوسرا حکم تاریخ خمیس دیار بکری میں
 خالد بن ولید کے نام یہ ہے کہ اے خالد اگر خدا تجھے اہل یامہ پر فتح
 نصیب کرے اور تو اپنے قبضہ پائے تو ان میں سے ایک کو بھی زندہ
 نہ چھوڑ لو۔ زخمیوں کو قتل کر۔ لو اور بھاگے ہوؤں کو گرفتار اور قید
 کو قتل اور آگ سے جلاؤ بچو اور خبردار میرے ان احکام کے خلاف
 ہرگز نہ کریو اور تو سلامت رہ۔

اس تاریخ میں ذکر خلافت اولی کے واقعات میں یہ ہے کہ جب لشکر
 خلافت بنی عامر بنی ہوازن اور بنی سلیم کے گھروں پہنچا تو اونہیں
 سے بعض کے ہاتھ پاؤں قطع کئے اور بعض کو جلا کر مار ڈالا۔ بعض کو
 پتھروں سے کچلا۔ بعض کو پہاڑ پر سے لٹھکا کر ہلاک کیا۔ اور بعض کو

پانی میں ڈبو کر مار ڈالا اور ابو بکر کو ان سب اعمال کی خبر دی گئی۔ اور تاریخ طبری میں ہے کہ خلافت اولیٰ ہی کی جنگوں کے ایک مقام پر خالد نے بعض قیدیوں کے سر کاٹ کر کھانا پکانے کے لئے چوٹھے بنائے اور بکثرت گرٹھے کھدوا کر ان میں آگ روشن کرادی اور اس کے بعد زندہ عورت اور مرد قیدیوں کو انہیں دفن کر دیا گیا۔ فتح الباری میں ہے کہ ابو بکر نے مدینہ میں فجاءۃ اسلمی صحابی کو بکثرت صحابہ کے سامنے لکڑیوں کی چٹا میں جلا کر مار ڈالا۔ کیا کوئی تاریخ داں بخت نصر اور جنگینہ خاں کے واقعات میں بھی ایسے جود و ظلم دکھا سکتا ہے؟ میرے نزدیک شاید ہی کسی سلطنت کی رعایا پر ایسے مصائب گزرے ہوں جیسے امت محمدیہ پر خلیفہ اول کے ایما و ارشاد سے ہوئے (منقول از تادیب المجاہدین حصہ دوم) اور سب سے بڑھ کر ظلم یہ ہوا کہ جس گھر سے ان حضرات نے اسلام اور تہذیب حاصل کی تھی اسی کو اپنے ظلم و ستم کا نشانہ بنا ڈالا۔ حضرت عمر آگ اور لکڑی لیکر آئے کہ حضرت فاطمہؓ کے گھر میں آگ لگا دینگے۔ یہی معنی رحماء بینہم کے ہیں؟ اور یہی معنی یبدا لئہم من بعد خوفہم امنا کے ہیں؟

ان سب ظلم و جور اور بدعت کے بعد یہ خطبہ منسوب بحضرت ابو بکر قابل ملاحظہ ہے۔

”دیکھو میری طرف دیکھو۔ میں حکومت کے بار سے دب گیا ہوں۔ میں تم میں سے بہتر نہیں ہوں۔ میں تمہاری صلاح اور مدد کا محتاج ہوں اگر میں چھاکام کروں تو میری مدد کرو۔ اگر میں غلطی کروں تو صلاح و مشورہ دینے سے دریغ نہ کرو۔ کسی خلیفہ کی یہی حاکمیت اور وفاداری حق گوئی

ہے۔ میری نظر میں طاقتور اور کمزور یکساں ہیں۔ میں دونوں کے انصاف کرنا چاہتا ہوں۔ جب تک میں اللہ اور رسول کی اطاعت کروں تم بھی میری بات مانو۔ اگر میں حکام خدا اور رسول سے کوتاہی کروں تو میرا کوئی حق نہیں ہے کہ تم میری بات تسلیم کرو۔

کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ وہ افعال جو اوپر مذکور ہوئے اور یہ خطبہ ایک ہی شخص کا ہے؟ یا یہ کہ مثل ہاتھی کے کھانیکے دانت اور ہیں اور کھانے کے دانت اور۔ جو صفت نفاق اور منافق کی ہے۔ یا یہ کہ کسی ہوا خواہ نے یہ خطبہ تصنیف کر کے حضرت ابو بکر کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ اللہ اور رسول کی اطاعت یوں کی کہ حضرت رسول خدا نے جو حضرت علی سے وَاَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْاَقْرَبِينَ کی تبلیغ کے وقت معاہدہ خلافت کیا تھا اوس کو شکست کر دیا۔ حق و باطل کی تمیز کرنے والے ایسے کہ رسول خدا کا لکھا ہوا بیہ نامہ چاک کر ڈالا اور حضرت فاطمہ کو فدک بنے سے انکار کیا اور لکڑی اور آگ لے کر حضرت عمر کو بھیجا کہ اُنکے گھر میں آگ لگا دیں۔ غرض جس شخص کے اعمال اور اطوار ایسے ہوں جیسا اس سالہ میں ثابت کیا گیا ہے۔ اوس کا خطبہ خلوص دل سے ایسا نہیں ہو سکتا بلکہ ویسا ہی ہے جیسا خداوند عالم سورہ المنافقون میں فرماتا ہے کہ اے رسول جب منافقین آپ کے پاس آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ یقیناً خدا کے رسول ہیں اور خدا بھی جانتا ہے کہ آپ یقیناً رسول ہیں مگر خدا گواہی دیتا ہے کہ منافقین جھوٹے ہیں۔ ان لوگوں نے اپنی قسموں کو سپر بنا لیا ہے اور اس ذریعہ سے لوگوں کو خدا کی راہ سے روکتے ہیں۔ بے شک لوگ جو کام کرتے ہیں بُرے ہیں۔“

حضرت عثمان نے ایسی پھیل مچا دی کہ خود اپنے گھر میں کسی ریزہ مخصوص رہے اور اس کے بعد اجماع مسلمانین نے ان کو قتل کر ڈالا۔

غرض یہ کہ ان آیات میں سے کوئی بھی زمانہ خلافت سے سروکار اور تعلق نہیں رکھتی بلکہ انکی خلافت مصداق خَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ کے ہے جیسا اوپر عرض ہوا۔ یا انکا حاکم اور بادشاہ بننا مصداق اس آیت کریمہ کے ہے کہ هَلْ عَسَيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اَنْ تُفْسِدُوْا فِى الْاَرْضِ وَتَقَطَّعُوْا اَنْحَامَكُمْ اُولَئِكَ الَّذِيْنَ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فَاصْبِرُوْهُمْ وَاَعْمَلِ الْبَصَائِرَ لَهُمْ۔ یعنی قریب ہے کہ اگر تم لوگ حاکم بنے تو روئے زمین پر فساد پھیلانے لگو اور انے رشتے ناتے توڑنے لگو۔ یہی وہ لوگ ہیں جن پر خدا نے لعنت کی ہے اور انکو اندھا بہرا کر دیا ہے۔ (سورہ محمد رکوع ۳) اس آیت کی تفصیل انشا اللہ کو آتی ہے لیکن خود یہ آیت ایسی صاف اور صریحی پیشینگوئی تینوں خلافت کی ہے کہ کسی تفصیل و شرح کی ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ کوئی دوسرا سوا اونکے اس آیت کریمہ کا مصداق ہو سکتا ہے۔ اسکے بعد بھی خلاف آیت قرآنی کسی کا دعویٰ ہو تو صرف مدح سرائی اور لمبے لمبے الفاظ سے کام نہ لیں۔ تاریخ اور احادیث صحیحہ سے دکھاویں کہ جو امن رسول خدا کے زمانہ میں حاصل ہو گیا تھا وہ مسلمانوں کے لئے بعد کو بھی باقی رہا۔ یہ نہیں خیال کرنا چاہیے کہ دوران خلافت میں صرف حضرت علیؑ ہی کے گھر سے امن و امان غائب ہو گیا تھا۔ بلکہ چونکہ انصاف نہ تھا کوئی ایسا شخص مطمئن نہ تھا۔ چنانچہ خلافت سے جو اطمینان اور امن غائب ہو گیا اس کا نقشہ اخطب خوارزمی نے خوب کھینچا ہے اور وہ یہ ہے

”اے شیعیاں نیشاپور! تم کو اور ہم لوگوں کو خدا تعالیٰ صلاح خیر اور
توفیق نیک دے۔ ہم وہ مصیبت زدہ قوم ہیں جسکے لئے خدا نے
دولت دنیا نہیں قرار دی ہے بلکہ دار آخرت میں ہمارے لئے ذخیرہ
فرمایا ہے اور ثواب عطا کرنے کی جگہ ایک وقت خاص پر اودن کے
ثوابوں کو عطا فرمائے جانیکا وعدہ فرمایا ہے۔ جناب سیدہ سلام السلام
علیہا و علی ابیہا کی میراث آبائی اوندے اور اوندکی اولاد کے مقابلہ
میں انعقاد سقیفہ کے دن غصب کر لی گئی حضرت علیؑ کو سب کے آخر
میں خلافت دی گئی امام حسنؑ کو مخفی طور سے زہر دیکر شہید کیا اور ان کے
بھائی حسینؑ مظلوم کو علانیہ طور پر قتل کر ڈالا زید ابن علیؑ کی لاش
کو کناسہ میں سولی دی اور معرکہ جنگ میں انکاسہ کاٹا اور اُنکے دونوں
بیٹوں محمد اور ابراہیم کو عیسیٰ ابن موسیٰ العباسی کے ہاتھوں قتل کرایا۔
اور حضرت موسیٰ بن جعفر نے ہارون کے قید خانہ میں انتقال فرمایا اور
حضرت علی رضاؑ کو مامون نے زہر دلوا دیا۔ حضرت عثمان ابن عفان نے
حضرت عمار ابن یاسر صحابی کے شکم پر لات ماری اور حضرت ابوذر
غفاری صحابی کو مدینہ سے ربذہ میں جلا وطن کیا۔ اسی طرح عامر
بن قیس التیمی کو جلا وطنی پر مجبور کیا اور اشتر نخعی اور عدی ابن حاتم طائی
کو اوندے گھر سے نکال دیا اور عمر ابن زرارہ کو بھی شام کی طرف بھیجا
اور سیل ابن زیاد نخعی کو عراق میں داخل ہونیکی ممانعت کر دی۔
اور ابی ابن کعب پر ایسے اہم ستم کئے کہ اوندکو خاتمہ تک پہنچا دیا۔
اوندکے بعد بنی امیہ نے اوندھیں کی تقلید کی جو لوگ ان سے لڑے
تھے (یعنی طرفداران علی جنگ جمل اور صفین میں) اوندکو قتل کر ڈالا۔

جو چکے تھے اُنکے ساتھ عذرو فساد کیا نہ اونکو مہاجرین نے پناہ دی
 اور نہ انصار نے اونکی اعانت کی اور نہ دنیا والوں نے اونکی قدر معترفت
 کی مختصر یہ کہ نہی امیہ میں جب کئی ضلالت کا مرتکب ہوتا تھا تو اسکے بدلہ میں اسکو کوئی سزا
 اور تکلیف نہیں پہنچاتی تھی۔ اور بنجرم و قصور بنی ہاشم خصوصاً اولاد علی قید کی جاتی تھی اور غارت
 یہ کی جاتی تھی یونہی عمر بن قنقہ خزاعی اور محمد بن عدی الکندی کو بخلاف
 قسمہا بے شرعیہ اور عہد ہاشمیہ قتل کر ڈالا اور زیاد بن سمیہ نے
 ہزاروں شیعیان کو فہ و بصرہ کو قتل کیا اور انکی کثیر تعداد کو مدتہا
 دراز تک قید رکھا۔ یہاں تک معویہ اپنی بد اعمالی کی سزایابی کیلئے
 خدا کے دربار میں بلایا گیا۔ معویہ کی تبعیت اوسکے بیٹے یزید نے
 اختیار کی۔ جو کچھ اوس کے باپ نے چھپا کر کیا تھا یزید نے اوسے
 علانیہ دکھلا دکھلا کر کیا۔ ہانی ابن عروہ المرادی اور سلم ابن عقیل
 الماسنی کو پہلے علانیہ طور پر قتل کرایا۔ اسکے بعد حرا بن زید ریاحی
 ابو موسیٰ بن قریظہ الانصاری حبیب ابن مظاہر الاسدی ابوسعید
 ابن عبداللہ بنی وغیرہ شیعیان امام حسین علیہ السلام بہتر نفوس کو معرکہ
 کربلا میں قتل کرایا پھر اوسکے بعد عبید اللہ ابن زیاد نے شیعیان
 قرب و جوار کو درختوں کی شاخوں پر سولیاں دلوائیں اور انواع و
 اقسام کے ساتھ قتل کرایا۔ (مختصر بقدر ضرورت)
 یہ وہ امن و اطمینان ہے جو رسول خدا کے بعد اہل اسلام کو نصیب
 ہوا۔ اور انھیں کے بارے میں خداوند عالم سورہ آل عمران کو وع
 ۳۴ میں فرماتا ہے: - اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفِرُوْنَ بِآیَاتِ اللّٰهِ وَ یَقْتُلُوْنَ النَّبِیِّیْنَ
 بِغَیْرِ حَقٍّ وَ یَقْتُلُوْنَ الَّذِیْنَ یَاْمُرُوْنَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُمْ

بَعْدَ ابِ الْيُسْمِ۔ یعنی جو لوگ خدا کی آیتوں سے انکار کرتے ہیں اور
 ناحق پیغمبروں کو قتل کرتے ہیں اور ان لوگوں کو قتل کرتے ہیں انھیں انکو
 دردناک عذاب کی خوشخبری دو۔ اُس کے بعد فرمایا ہے :- اُولَئِكَ
 الَّذِينَ حَبِطَتْ اَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ
 مِنْ نَّصِيرٍ یعنی ان لوگوں کا سارا کیا کرایا دنیا و آخرت میں کات
 گیا اور کوئی اونکا مددگار نہیں۔ اس حکم کے بعد بھی کیا مہاجرین
 کی ہجرت کا ثواب اور صحابیت کی عظمت باقی رہے گی اور خلفاء کے
 متعلق خداوند عالم کے یہ وعدے غلط ہونگے؟ نہیں نہیں بلکہ خداوند
 عالم کے ہر قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ چنانچہ ایک شق آیہ کریمہ کی
 لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا مِّنْ طَبَقٍ یعنی بے شک تم لوگ اگلی امتوں کے
 قدم بقدم چلو گے اور پرواضح کر چکا کہ کیسا امت محمدی نے قرآن میں
 تحریف کرینکا ارادہ کیا۔ اور اگر بخوبی اس کے سیاق اور خاص شان کے
 اضافہ نہ کر کے تو کتنا حصہ قرآن کا غائب کر دیا۔ دوسری شق یہ ہے
 کہ جیسا سابقین میں کچھ لوگ بغیر حکم خداوند عالم خلیفہ بن بیٹھے اور
 کتاب خدا کو دنیا کمانے کا ذریعہ بنایا۔ نماز کو ضائع کیا اور خواہشا
 نفسانی کی پیروی کی۔ ویسے ہی امت محمدی میں کچھ لوگ بغیر حکم
 خداوند عالم و وصیت رسول خدا خلیفہ بن کر رسول خدا کی پیشینگوئی کے
 بصدقہ نہ گئے۔ اب تیسری شق یہ ہے کہ جیسا قبل کی امت انبیاء
 کو قتل کیا کرتی تھی اور جسکی خبر سورہ آل عمران رکوع ۱۱ میں ہے :-
 ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ كَاذُوْنَ يَكْفُرُوْنَ بِآيَاتِ اللّٰهِ وَيَقْتُلُوْنَ الْاَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ
 یعنی یہ اس سبب سے ہے کہ وہ خدا کی آیتوں سے انکار کرتے تھے اور

پیغمبروں کو ناحق قتل کرتے تھے۔ اسی طور سے امت محمدی نے بھی قتل ناحق کیا۔ اگر ابنیاء نہ ملے تو حوصلہ پورا کرنے کے لئے اولاد رسولؐ کا فی مل گئے۔ حضرت علیؑ حضرت حسنؑ حضرت حسینؑ علیہم السلام مع اٹھارہ بنی ہاشم انھیں کے ہاتھوں قتل ہوئے۔ حالانکہ یہ حضرات سوا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے دوسری بات کبھی کہتے بھی نہ تھے۔ خیر ممکن ہے کہ جیسے حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کا وجود اُس وقت کی سلطنت کے مخالف تھا آل رسولؐ کا وجود ان کی سلطنت اور خلافت کے لئے نخل ہو لیکن بیچارے منصور حلاج اور شیخ محی الدین کا کیا تصور تھا کہ ایک کو دار پر کھینچا اور دوسرے کو قتل کیا اور پھر ان کی پرستش بھی کرتے ہیں سوائے اسکے کہ خدا کا قول پورا ہو کہ یہ امت اگلی امتوں کے قدم بقدم چلیکی اور اولیاء اللہ کو ناحق قتل کریں گی۔

غرض آیہ استخلاف اور لیظہ علی الدین میں جو وعدہ تھا وہ رسولؐ کے زمانہ میں پورا ہوا یا بعد کو کسی زمانہ میں پورا ہوگا۔ خلافت نے جو جو اصول قائم کئے تھے اوس بتا رہا اسی وقت اور انھیں کے زمانہ میں جو امن رسولؐ کے وقت میں نصیب ہوا تھا وہ غائب ہو گیا۔ ہر شخص کو ہوس سرداری اور امارت نے گھیر لیا اور اسلام بتا ہوا کر رہ گیا۔ کہا جاتا ہے کہ اگر معاویہ نے قہر و استیلا کے ذریعہ سے خلافت حاصل کر کے جسکی لاپٹی ہو سکی بھینس کے مقولہ کی تصدیق کر دی تو بیچارے مسلمانوں کا کیا۔

اوسکی اطاعت اور بیعت ضروری تھی جیسا کہ ہم لوگ اس وقت
 انگریزوں کی اطاعت پر مجبور ہیں۔ مگر اسکو نہ ہیں دیکھتے کہ آخر
 ہندوستان میں انگریز آئے کیسے جب سلمان آپس میں لڑنے
 لگے کہیں صوبہ دار بادشاہ بنتا ہے تو کہیں فوج کا سپہ سالار بغاوت
 کرتا ہے کہیں باپ کو قید کر کے سلطنت حاصل کی جاتی ہے تو کہیں
 بھائی کو جو قوت بازو ہے قتل کر کے سلطنت قومی کی جاتی ہے
 ایسی حالت میں اگر انگریزوں نے آکر اوس خونی طوفان کو روکا
 تو احسان کیا اور جب تک ہم میں حسد رشک کینہ اور بغض سے
 اوس وقت تک اون کا قیام رحمت ہے۔ اس پر بھی ملک خارج
 وغیرہ کو نہ کوئی خلیفہ رسول کہتا ہے اور نہ اپنے دین کا سردار مانتا
 ہے بلکہ جیسے حبشہ کے بادشاہ نصرانی لیکن عاقل کے زیر سایہ مسلمان
 ہجرت کر کے گئے ایسے ہی ہم اس نصرانی حکومت کے تحت میں ہیں
 اور جیسے حضرت یوسف نے عزیز مصر کی نوکری کی۔ حضرت موسیٰؑ
 نے حضرت شعیب کی نوکری کی۔ حضرت محمد مصطفیٰؐ نے حضرت خدیجہ
 کی نوکری کی۔ حضرت علیؑ نے کفار عرب کی اجرت پر دیوار بنائی۔
 کھیت میں پانی پٹایا اوسی طرح اگر کوئی نصاریٰ کی نوکری کرے تو
 عیب نہیں ہے۔ سیرت انبیاء اسکے جواز کے لئے کافی ہے۔ لیکن
 مسلمانان سابقین کو کیا ہو گیا تھا کہ حق کو چھوڑ کر باغی کا ساتھ
 دینے لگے۔ اور جب باغی مسلمانوں کی اعانت اور امداد سے اپنے
 فسق و فجور میں کامیاب ہو گیا تو اب عوض اسکے کہ اوس سے نفرت
 کی جاتی اوسکو معزز خطاب صحابی رسولؐ اور امیر سے سرفراز کیا جاتا

ہے۔ اگر حضرت ابو بکر خلافت پر قبضہ کر کے آل رسول کو محروم نہ کرتے تو پھر کسی کو جرأت نہ ہوتی کہ اپنے آقا اور بادشاہ سے نہک حرامی کر کے سلطنت حاصل کرنے کی آرزو کرتا۔ اگر اجماع۔ اختلاف۔ شوری۔ اور سب پر بالا قدر و استیلا کا اصول قائم نہ کیا گیا ہوتا تو نہ کوئی بیاباب کو قتل کرے خود تخت پر بیٹھتا اور نہ کوئی بھائی بھائی کو قتل کرے اپنی سلطنت مضبوط کرتا۔ اور نہ کوئی صوبہ و ادباعت کر کے بادشاہ بنتا۔ اس طرح کی مثال سوائے اہل اسلام کے دوسری قوموں میں ناپید ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ابتدا عالم سے خونی و فساد ہوا کیا ہے اور ہوتا رہے گا لیکن اس طرح کی مثال جو اسلام میں ہوئی ہے میرے خیال میں ایک بھی دوسری قوم میں نہیں مل سکتی۔

تیسری آیت جس سے خلفاء اور دیگر صحابہ کی تعریف کی جاتی ہے اوس میں تو اور بھی بلند پروازی کی گئی ہے۔ صرف دُخو کو بالائے طاق رکھو صاف تحریف معنوی سے کام لیا گیا ہے۔ اور یہ سب جرم شیعوں کے سر تھویا گیا ہے کہ شیعی اس آیت کریمہ میں تحریف کرتے ہیں۔ وہ آیت کریمہ یہ ہے: کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَارُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ (سورہ آل عمران رکوع ۱۱۲)۔ اس آیت کریمہ کا ترجمہ النجم جلد ۱، ۱۵۱ تا ۱۵۳ میں یوں کیا گیا ہے: ”تم ان سب امتوں سے بہتر ہو جو لوگوں کے لئے ظاہر کی گئی ہیں۔ تم اچھے کاموں کا حکم دیتے ہو برے کاموں سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔“

صرف اور بخو کے خلاف اس طرح ترجمہ کر کے صاحب النعم تحریر کرتے ہیں کہ ”اس آیت میں حق تعالیٰ نے صحابہ کرام کو بہترین امت فرمایا اور انہیں تین صفتیں بیان فرمائیں۔ اچھے کاموں کا حکم دینا۔ بُرے کاموں سے روکنا۔ اللہ پر ایمان رکھنا۔ مگر از روئے مذہب شیعہ یہ آیت بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ مذہب شیعہ نے صحابہ کرام کو دو گروہوں پر تقسیم کیا ہے۔ ایک گروہ تینوں خلیفہ اور ان کے ساتھیوں کا جو بہت بڑا گروہ تھا اور دوسرا گروہ حضرت علیؑ اور ان کے ساتھیوں کا جس میں بقول شیعہ گنتی کے پانچ آدمی تھے۔ تینوں خلیفہ اور ان کے ساتھیوں کو شیعہ اس آیت کا مصداق نہ مانتے ہیں اور مان سکتے ہیں۔ اب رہے حضرت شیخؑ اور ان کے ساتھی وہ بھی از روئے مذہب شیعہ اس آیت کے مصداق نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ کمزور اور خالف اس قدر تھے کہ عمر بھر تقیہ میں رہے حتیٰ کہ اپنی خلافت کے زمانہ میں بھی اپنا اصلی مذہب ظاہر کر کے۔ لہذا امر معروف اور نہی منکر کا سایہ ان میں نہ تھا۔ انہوں نے ڈر کر ظالموں کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ ان کے سامنے قرآن میں تحریف کی گئی اصلی قرآن جلا کر معدوم کر دیا گیا۔ ذک غصب ہوا حضرت فاطمہؑ کی سخت بے عزتی کی گئی۔ معاذ اللہ مار پیٹ تک نوبت پہنچی۔ متعہ جیسی عمدہ اور بہترین عبادت حرام کر دی گئی۔ نماز تراویح کے ایسا بڑا کام راجح کیا گیا مگر حضرت علیؑ نے اپنے زمانہ خلافت میں بھی ان امور کی اصلاح نہ کی۔ پس وہ بھی مصداق اس آیت کے نہ ہوئے اور آیت غلط ہو گئی۔

یہ وہ استدلال تھا کہ شیعوں کے اولین و آخرین مل کر اس کا جواب نہیں دے سکتے یا آیت قرآنی معاذا اللہ غلط ہے یا مذہب شیعہ باطل ہے۔ کوئی تیسری صورت نکل ہی نہیں سکتی۔

شیعہ کی رد میں ایک بات یہ بھی لکھی گئی تھی کہ اس آیت میں صیغہ حاضر کے ہیں لہذا وہی لوگ مراد ہو سکتے ہیں جو نزول آیت کے وقت موجود تھے۔ امام مہدی نہیں مراد ہو سکتے۔ کیونکہ حاضر کے صیغہ سے حاضر ہی مراد ہوتا ہے غائب ہرگز مراد نہیں ہو سکتا اور اسکی نظیر تو کسی زبان میں نہیں مل سکتی کہ حاضر کا صیغہ بول کر حاضرین سے کوئی مراد نہ ہو اور محض غائب مراد ہوں۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ آیت میں صیغے جمع کے ہیں لہذا شخص واحد یعنی حضرت علی کو مصداق آیت قرار دینا خلاف لغت بھی ہے انتہی یہ ہے تقریر النجم کی اور یہ ہے اس کا استدلال جس کے ذریعہ سے آیت مذکورہ سے اصحاب کی تعریف کی جاتی ہے۔

اس آیت سے اصحاب کی تعریف ثابت کرنے کے لئے صرف و نحو کے ساتھ یا بندی کا دعویٰ کر کے اس کا خون کیا گیا ہے اور قرآن کی تصدیق کے دعویٰ کے ساتھ اسکی تکذیب کی گئی ہے۔ یہ وہ ترکیب ہے کہ اوائل سے مذہب اہلسنت و الجماعہ میں برتی گئی ہے۔ حضرت عمر نے کہنے کو تو کہ دیا کہ حسبا کتاب اللہ لیکن حضرت ابوبکر کی خلافت اور اپنی خلافت اور حضرت عثمان کی خلافت کسی کا فیصلہ قرآن سے نہیں کیا بلکہ اپنے اصول یا حرفت ایجابندہ سے کام لیا۔ حضرت ابوبکر نے عن معاشرا لانبیاء کلا نورا ث و کلا نورا ث کہہ کر

بدیہی قرآن کی تکذیب کر کے حضرت فاطمہؑ کو فدک سے محروم کر دیا
حضرت عثمان نے قرآن و سیرت رسولؐ پر چلنے کا وعدہ کر کے
قرآن مجید کے سات حروف سے چھ کو جلا کر غائب کر دیا جس کے
عوض مسلمانوں نے اونکو قتل کر ڈالا۔ تو پھر ایسوں کے تابعین سے
دوسری کیا امید ہو سکتی ہے۔ اس اصول کو آگے انشاء اللہ
بوضاحت ثابت کرتا ہوں۔

رہا آیہ زیر بحث میں جو صر فی بخوی خون کیا گیا ہے اور قرآن
کی تکذیب کی گئی ہے اسکی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ صر فی و بخوی نقص۔ کُنْتُمْ صِیغۃ جمع حاضر تو ضرور ہے لیکن
مضارع نہیں ہے بلکہ خالص ماضی مطلق کا صیغہ ہے جس سے
زمانہ گزشتہ ہی مراد ہوا کرتا ہے نہ حال اور نہ آئندہ والا یہ کہ شرط
وغیرہ کے ساتھ آوے جو اس موقع پر نہیں ہے۔ لہذا کُنْتُمْ کا صحیح
ترجمہ ”بودید“ یعنی تم تھے کے ہوئے نہ کہ تم ہو۔ ہاں اَنْتُمْ کے
معنی البتہ تم ہو کے ہیں۔

اُمّۃً وَّاحِدَہ ہے اس کا ترجمہ امت یعنی ایک گروہ یا ایک بنی کی
امت ہے نہ کہ ”سب امتوں“۔ خداوند عالم کو امت کی جمع اُمم
معلوم تھی اگر اُسے امت محمدی کا کل بنیاء کی امتوں سے مقابلہ
کرنا منظور ہوتا تو اُمم کا لفظ استعمال کرتا نہ کہ امت واحد
جیسے سورہ الرعد کو ع میں فرماتا ہے کَذٰلِکَ اَرْسَلْنَا فِیْ اُمَمٍ
قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہَا اُمَمٌ یعنی جس طرح قبل کی امتوں میں تم نے
رسول بھیجے اسی طرح اس امت میں تم کو بھیجا ہے۔

سورہ العنکبوت رکوع ۲ میں فرماتا ہے :- وَ اِنْ تُكَذِّبُوْا فَقَدْ كَذَّبَ اُمَمٌ مِّنْ قَبْلِكُمْ وَاَعْلٰی الرَّسُوْلِ اِلَّا الْبَلٰوَةُ الْبٰیْنَةُ
یعنی مگر تم لوگ رسول کو جھٹلاتے ہو تو تم سے پہلی امتوں نے جھٹلایا
ہے اور رسول کے ذمہ تو بس احکام کا پہنچا دینا ہے۔ لہذا خیر
اُمۃ کا ترجمہ سب اُمّتوں سے بہتر ہو کر نا تحریف معنوی
کی داد دینا ہے۔ خیر اُمۃ کا صحیح ترجمہ ”ایک امت کے اچھے لوگ“
ہے۔ اس فقرہ سے امت کے کچھ لوگوں کا اچھا ہونا مراد ہے نہ کہ
ساری امت کا جیسے خیر البریۃ سے بہترین خلاق مراد ہے
اور خیر النساء سے عورتوں میں بہترین عورت مراد ہے۔ اسی طرح
خیر الامۃ سے امت میں جو بہترین فرد ہیں وہ مراد ہیں۔ اگر
کل امت محمدی کو دوسری اُمّتوں سے بہتر کہنا منظور ہوتا تو خیر
اُمۃ کہا جاتا۔

الحاصل صحیح ترجمہ اس آیت کا یہ ہوگا ”تھے تم امت کے اچھے لوگ“
یعنی بہترین فرد امت کے جو پیدا ہوئے تھے کہ آدمیوں کو اچھے
کام کا حکم کرو۔ بُرے کام سے منع کرو۔ اور خدا پر ایمان رکھو۔
۲۔ آیات قرآنی کی تکذیب۔

اس ترجمہ سے امت محمدی کی دو گروہ معلوم ہوتی ہے۔ ایک
اچھوں کی گروہ جو ہدایت کے لئے پیدا کی گئی ہے اور باقی دوسری
گروہ جسکی ہدایت کی جائیگی۔ لیکن اہلسنت و الجماعۃ کے معنی
سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ امت محمدی ایک گروہ ہے اور ان کے
اعتقاد کے مطابق حضرت علی اور ان کے چند ہمراہی جن کو شیعہ

ایک آیت سے بھی خلفا کی کوئی ایسی تعریف نہیں بنا سکتا جس کی تکذیب دوسری آیت نہ کرے۔ جیسا اوپر ثابت کیا گیا ہے۔ چنانچہ ایک ہی امت اور گروہ خیر ہونے کے عوض خداوند عالم امت محمدی میں دو گروہوں کا ذکر فرماتا ہے۔

سورہ النحل کو ع ۱۲ :- وَیَوْمَ نَبْعَثُ فِی كُلِّ أُمَّةٍ شَهِیدًا
عَلَيْهِمْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِیدًا عَلَیْهِمْ هَؤُلَاءِ لَعْنَةُ
اُس روز کو یاد کرو جب ہم ہر امت میں انہیں سے ایک گواہ
اون پر لا دینگے اور تم کو ان گواہوں پر گواہ بلائیں گے۔ یعنی
رسول اور امت کے درمیان کچھ ایسے لوگ ہیں جو امت کے حال
نگراں ہیں اور رسول ان لوگوں پر نگراں ہیں۔ یعنی ہر زمانہ میں
تا قیام قیامت امت کے حال پر نگراں رہنے والا ایک شخص
جائے جو امت کی نگرانی کرے۔ اور یہ بخدا جنت سے ان
کل شہید یعنی نگراں پر گواہ رہیں گے۔ اس آیت کریمہ کی تصدیق
بغیر مذہب شیعہ اختیار کئے نہیں ہو سکتی۔

اس سے واضح تر سورہ آل عمران کے رکوع ۱۱ میں خداوند
عالم فرماتا ہے: وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ
وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ

الْمُفْلِحُونَ یعنی تمہارے درمیان ایک گروہ ہے جو لوگوں کو نیکی کی طرف بلاتا ہے اور اچھے کام کا حکم دیتا ہے اور بُرے کام سے منع کرتا ہے ایسے ہی لوگ فلاح یافتہ ہیں۔

اس آیت کے ملاحظہ کے بعد کہ امت محمدی میں سے ایک گروہ ہے جو لوگوں کو نیک کام کی طرف بلاتا ہے۔ اچھے کام کا حکم دیتا ہے اور بُرے کام سے منع کرتا ہے یہ کہنا کہ ساری امت محمدی یہ کام کرتی ہے کس قدر غلط اور قرآن پاک میں اختلاف پیدا کرنا ہے اتنے ہی پر خداوند عالم نے اکتفا نہیں فرمائی ہے بلکہ حسب قاعدہ اور عادت قرآن پاک اس ایک ہی مطلب کو کہ امت محمدی میں دو گروہ ہے مختلف طریقوں سے بیان فرما دیا ہے تاکہ حق واضح ہو جاوے اور کسی کے خلل ڈالنے سے مشتبہ نہ ہو۔ جیسا سورہ الانعام رکوع ۱۳ میں فرمایا ہے: - وَكَذَٰلِكَ نَضَرُّنَا الْآيَاتِ وَلَيَقُولُوا اَدْرَا سُبُّنَا وَلِبَيِّنٰهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ یعنی ہم آیتوں کو یوں ہی اُلٹ پھیر کر بیان کرتے ہیں تاکہ لوگ کہہ دیں کہ تم نے بڑھا دیا اور تاکہ علم رکھنے والوں پر مطلب پوری طور سے واضح ہو جاوے۔ پس اگر جاہل کی سمجھ میں بات نہ آوے تو عی

ز جاہل گروہ زندہ ہوں تیرے باش
چنانچہ ان دونوں گروہوں کے اوصاف خداوند عالم بیان فرماتا ہے تاکہ حق جو انکو پہچانیں۔

سورہ آل عمران رکوع ۱۰۱: - وَمَا آصَابَكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيَعْلَمَ الْمُؤْمِنِينَ ۝ وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ نَافَقُوا -

یعنی جنگ احد میں جب جماعتیں آپس میں گتھ گکیں تو اے اصحابِ رسول تم پر جو مصیبت پڑی وہ خدا کے حکم سے تھی تاکہ مومن پہچان جائے اور منافق پہچان جائے۔

اب جنگ احد میں دیکھئے کہ دو گروہ ہے کہ نہیں ایک مومن کا اور دوسرا منافق کا۔ مومن کا گروہ تو بس وہی حضرت علیؑ کے ساتھ چار پانچ آدمیوں کا ہے اور باقی سب دوسرے گروہ میں ہیں۔ ان کے اوصاف اور ان کے حشر کا پتہ ذیل کے دونوں کالم سے دیکھ کر لیجئے :-

۱۔ وَمَنْ يُؤْمَرْ بِاللَّهِ يَأْمُرْ
بِأَقْسَمٍ إِلَّا مَقْرَفًا لِّقِتَالٍ
أَوْ مَخِيزَةٍ إِلَىٰ فِتْنَةٍ بَاءَ غَضَبٍ
مِّنَ اللَّهِ وَمَا وَاسِعُ جَهَنَّمَ هَٰ وَبِئْسَ
الْمَصِيرُ۔ یعنی جنگ کے وقت
جو پیچھے پھیرے الا دواؤ بیچ کے
لئے وہ یقینی خدا کے غضب میں
آگیا اور اس کا ٹھکانا جہنم ہے
اور وہ برا ٹھکانا ہے۔

سورہ الانفال رکوع ۲
۲۔ وَإِنْ تَوَلَّوْاْ كَمَا تَوَلَّيْتُمْ
مِّن قَبْلُ يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا
أَلِيمًا۔ اور اگر جیسا تم لوگ پہلے

۱۔ اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الَّذِيْنَ يُقَاتِلُوْنَ
فِيْ سَبِيْلِهِ صَفًا كَا لِهٰٓهٖمْ بَيِّنًا
مَّرْصُومًا یعنی خدا ان لوگوں کو
دوست رکھتا ہے جو اس کی راہ
میں اس طرح صف باندھ کر لڑتے
ہیں کہ گویا سیسہ پلائی ہوئی دیواریں
ہیں۔ سورہ الصف رکوع ۱
یعنی اپنی جگہ سے نہیں ہٹتے۔

۲۔ سورہ الفتح رکوع ۲ میں
فرماتا ہے :- فَاِنْ تَطِيعُوْاْ اَوْتٰیْكُمْ
اللّٰهُ اَجْرًا حَسَنًا یعنی اگر اطاعت

کر دے اور جنگ میں ثابت
قدم رہو گے تو خدام کو اچھا
بدلو دیگا۔

۳۔ وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى
حَيْثُ مَسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا
یعنی اوسکی محبت میں محتاج یتیم
اور اسیر کو کھانا کھلاتے ہیں
سورہ الدھر

پیٹھ پھیرا کئے ہو ویسا ہی اب
بھی پیٹھ پھیرو گے تو اللہ تم کو
دروناک عذاب کی سزا دیگا۔

۳۔ هَانَتْهُمْ هُلُوكُكُمْ لَا تَدْعُونَ

لِتُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ

فَمِنْكُمْ مَنْ يَخْلُ - یعنی تم

وہی لوگ تو ہو کہ خدا کی راہ میں

خرچ کرنے کو بلائے جاتے ہو

تو تم میں سے لوگ بخل کرتے

ہیں۔ سورہ محمد رکوع ۴

ان دونوں آیتوں میں حاضر

ہی کا صبیحہ ہے اور اصحاب

رسول مخاطب مراد ہیں۔

سورہ العنکبوت رکوع ۱:- أَحْسِبَ النَّاسُ أَنْ يَتَّخِذُوا

أَمْثَلًا لَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ هـ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ

یعنی کیا

لوگوں نے۔ یہی سمجھ لیا ہے کہ صرف اتنا کہ دینے سے کہ ہم ایمان لائے

چھوڑ دیئے جائیں گے اور اونکا امتحان نہ ہو گا۔ حالانکہ جو ان سے

قبل تھے اونکا میں نے امتحان لیا ہے۔

۴۔ وَلَيَعْلَمَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا

اور جو جھوٹے ہیں وہ یقیناً پہچانے

جاوینگے۔

۴۔ فَلَيَعْلَمَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا

پس جو صادق ہیں وہ یقیناً پہچانے

جاوینگے۔

غرض خداوند عالم فرماتا ہے کہ جنگ احد کے واقعہ سے اس نے سچے مومنوں کو پہچنوا دیا۔ اور منافقوں کو پہچنوا دیا۔ سورہ العنکبوت میں فرماتا ہے کہ صرف اَمَنَّا کہنے سے انسان چھوڑ نہیں دیا جاوے گا بلکہ خداوند عالم ضرور پہچنوا دے گا کہ کون سچا ہے اور کون جھوٹا ہے اور جنگ میں ثابت قدم رہنے والے کو اپنا محبوب بتا کر اور حیرت کرنے والے کا ذکر کر کے حضرت علیؑ اور ان کے چند ساتھیوں کو مومن صادق۔ محبوب۔ اچھے بدلہ کا مستحق فرماتا ہے۔ دوسرا بڑا گروہ وہ ہے جو ہمیشہ جنگ سے فرار کرنے میں ممتاز رہا ہے۔ آیہ بخوی کے نازل ہونے کے بعد بخل ثابت کر کے ان کو منافق بتایا گیا ہے جن کو خداوند عالم ایک جگہ منافق اور دوسری جگہ کاذب فرماتا ہے۔ اور ان سب آیتوں سے وہی اصحاب رسول مراد ہیں جو نزولِ آیت کے وقت موجود تھے۔

دائے کالم میں جو اوصاف دیئے ہیں ان میں ایک فرد بھی اس گروہ کی شامل نہیں ہو سکتا جو عہد سے فرار کیا کرتی تھی اور جب خدا کی راہ میں حشر چ کرنے کو بلائی جاویں تو بخل کرتی تھیں۔ اور نہ یائیں کالم کے اوصاف سے اس بڑے گروہ کی ایک فرد مستثنیٰ ہو سکتی ہے۔ اس دو گروہ کی تقسیم کسی طور سے مٹ ہی نہیں سکتی اور خدا کا فرمان سچا ہے کہ اُس نے دونوں گروہوں کو پہچنوا دیا ہے۔

اگر اہلسنت و الجماعۃ کی خاطر سے میں ان سب آیات کو بھول جاؤں اور کُنْتُمْ کی جگہ اَنْتُمْ اور خِزْمَتِہ کی جگہ خِیْر اَمْسِ پڑھوں اور ترجمہ ان کی خواہش کے موافق کروں کہ تم ان

سب امتوں سے بہتر ہو جو لوگوں کے لئے ظاہر کی گئی ہیں۔ تم اچھے کاموں کا حکم دیتے ہو بُرے کاموں کو منع کرتے ہو اور خدا پر ایمان رکھتے ہو۔ تب بھی خداوند عالم اسکی اجازت نہیں دیتا کہ اس آئیہ کریمہ کے مصداق وہ خلفاء بنائے جائیں۔ جنہوں نے حکومت پر قبضہ کر لیا اور حاکم بن گئے اور بزعم المہنت و الجماعت وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا اختیار رکھتے تھے کیونکہ خداوند کریم سورہ محمد رکوع ۳ میں فرماتا ہے:- فَهَلْ عَسَيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اَنْ تُفْسِدُوا فِي الْاَرْضِ وَ تَقَطَّعُوا اَنْحَامَكُمْ هُمْ اُولَئِكَ الَّذِيْنَ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فَاَصْمَهُمْ وَاَعَمَّ اَبْصَارَهُمْ هُمْ يَعْنِي صِغْتِي قریب سے کہ اگر تم حاکم بنو تو روئے زمین میں فساد پھیلانے لگو اور اپنے رشتے ناتے توڑنے لگو۔ یہ وہی لوگ ہیں جن پر خدا نے لعنت کی ہے اور انکو اندھا و بہرا کر دیا ہے۔

دیکھئے اس آیت میں سب صیغے جمع حاضر کے ہیں:- عَسَيْتُمْ تَوَلَّيْتُمْ - لَفْسِدُوا ۱ - تَقَطَّعُوا ۱ - اَنْحَامَكُمْ غرض کل کے کل صیغے جمع حاضر کے ہیں اور انھیں پر دلالت کرتے ہیں جو نزول آیت کے وقت موجود تھے۔ یعنی اصحاب رسول۔ اور چونکہ صیغہ جمع کا ہے لہذا اس سے صرف ایک یا دو مقصود نہیں ہو سکتا بلکہ کم سے کم تین۔ پس اصحاب رسول پھر سے کم تین ایسے لوگ ہونے چاہئیں جن پر یہ آیت صادق آوے۔ لہذا قرآن کی تصدیق کے لئے اہل اسلام پر واجب ہے کہ ان تینوں اصحاب کو پہچان کر انکو اور ان کے گروہ کو آئیہ خیر اُمّیہ سے خارج سمجھیں ورنہ

ایک ہی گروہ کی تعریف اور خدمت قرآن پاک میں نہیں ہو سکتی اگر اتنے صاف اور واضح اشارہ پر بھی آپ اونکو نہیں پہچان سکتے تو آئیے میدان احد میں دیکھئے کہ کون لوگ پیار پر چڑھے جا رہے ہیں اور رسول اونکو پکارتے ہیں اور وہ نہیں سنتے

اور خدا نے اونکو پیٹاڑ کی بلندی سے بھینچا دیا کہ یہ لوگ منافق ہیں۔ اُسکے بعد میدان احزاب میں آئیے تو دیکھئے کہ عمرو بن عبدود کے سامنے وہ سر جھکائے بیٹھے ہیں اور حضرت علیؑ بار بار کہتے ہیں کہ مجھکو اجازت ہو تو میں جا کر اس کو قتل کروں۔

رسول فرماتے ہیں کہ تم کمسن ہو اور وہ فونے برس کا تجربہ کاری جناب علی مرتضیٰؑ اور رسول خداؐ کے بار بار اس گفتگو سے اون صبح پر اتمامِ حجت کرنا تھا جو بڑے اور بوڑھے بنکر خلیفہ بن بیٹھے تاکہ وہ دیکھیں کہ اولیاء اللہ کے کمسن اور بوڑھے میں فرق نہیں ہے۔

اور موقع پر حضرت علیؑ کو کمسن کہہ کر اُن کے رتبہ اور منزلت سے اونکو نہ گھٹانا۔ اُسکے بعد جنگ خیبر میں آئیے جہاں خداوند عالم نے متنبہ کر دیا تھا کہ مثل پہلے کے پیٹھ نہ پھیرنا ورنہ عذاب الیم کے مستحق ہو گے لیکن وہاں بھی حکومت حاصل کر کے فساد کرنے والے پیٹھ پھیرنے سے نہ شرمائے۔ اور رسولؐ نے کم سے کم انکی دوفردوں کو یکے بعد دیگرے بھیجا کہ امتحان کرا دیا کہ مومن ہیں یا منافق اور صادق ہیں کہ کاذب۔

لیکن اصحاب نے اس امتحان خصوصی میں بھی وہی کیا جو عادت تھی اور دشمن کی صورت دیکھتے ہی پیٹھ پھیر دیا وہ بھی اس طرح کہ

لشکری ایک صاحب کو نامزد کہتے ہیں۔ اور وہ لشکری کو بعض
 ہوا خواہان خلافت کہتے ہیں کہ جب اسلام کا لشکر کل کا کل فرار
 کرتا تھا تو یہ بیچارے دو تین شخص کیا کرتے وہ بھی ان کے ساتھ
 ہمت ہار کر چل دیتے تھے۔ اسکے جواب کے لئے رسول خداؐ نے
 خیبر میں دو صاحبوں کو سردار بنا کر بھیجا تا کہ کوئی حیلہ باقی نہ رہے
 یہ عمل رسول خداؐ کا نہایت خطرناک تھا۔ آپ جانتے تھے کہ یہ
 حضرات کیا کریں گے اور جان بوجھ کر دو صاحبوں کے فرار کا منظر اہل
 اسلام کو دکھا کر ان کا امتحان کرا کے منافق اور کاذب کو پہچنوا دیا
 لیکن اوسکے ساتھ ہی تیسرے سردار کے مومن اور صادق ثابت
 کرنے کے لئے اوسکی ہم کو اور بھی سخت کر دیا۔ اس لئے کہ دو
 سرداروں کو بھگا کر کفار کی ہمت بڑھ گئی اور خیال کیا کہ رسولؐ کے
 سب ہمراہی ایسے ہی ہیں۔ اور فطرۃ مسلمانوں کی ہمت کم ہو گئی۔
 باوجود اس کے تیسرے سردار نے جو کیا وہ معلوم ہے کہ مرحب
 کو قتل کر کے خیبر فتح کیا اور خدا و رسول سے راجلا کرا سا
 غیر فرار، عجب اللہ و رسولہ و عجبہ اللہ و رسولہ کی بے مثل
 سند حاصل کر کے دنیا کو دکھا دیا کہ مومن خالص اور صادق ایسے
 ہوتے ہیں۔

اس کے بعد جنگ حنین میں تو ایسا بھانڈا پھوٹا کہ کوئی بات
 بنانے کا موقع نہ رہا۔ اس لئے کہ حضرت رسولؐ اپنی صداقت
 جتا کر اذ کو بلارہے ہیں اور حضرت عباسؓ یا اصحاب شجرہ
 کہہ کر پکارتے ہیں اور وہ لوگ نہیں سنتے۔ اس خطاب سے پکار نیکا

مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ تمہارے فرار سے دوسرے بھی ہمت ہار کر فرار کر رہے ہیں۔ اگر تم فرار کا نمونہ بن کر اصحاب کے سامنے پیش نہ کرو تو دوسرے بھی نہ بھاگیں گے۔ لہذا عام بھگدڑ اور فرار کے باعث یہی اصحاب ہو ا کرتے تھے نہ کہ عام بھگدڑ کی ہوا میں بڑھ کر یہ حضرات دل چھوڑ دیتے تھے۔ غرض اب لازم ہے کہ خدا کی تصدیق کیجئے کہ اوس نے منافق کو پہچنا دیا اور امتحان نے کر کا ذہن کی شناخت کرا دی اور دل مضبوط کر کے اون تینوں کا نام زبان پر بھی ظاہر کر دیجئے جنہوں نے حکومت حاصل کر کے فساد کیا اور نہ سورہ السجدہ کے رکوع ۲ کی آیت کا مصداق ہونا پڑے گا۔ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا إِنَّا مِنَ الْجَاحِدِينَ مُنْقِبُونَ یعنی اُس سے بڑھ کر ظالم کون ہو گا جو اپنے پروردگار کی آیتیں یاد دلائے جانے پر ان سے منہ پھیرنے لے۔ ہم گنہگاروں سے ضرور انتقام لیں گے۔

آیہ هَلْ عَسَيْتُمْ إِن تَوَلَّيْتُمْ كَمَا تَبْغَوْنَ كُنُوزَ دُنْيَاكُمْ تَبْغَوْا لَهَا عَذَابَ عَظِيمٍ کے مصداق جب سوا مین خلفاء کے دوسرا کوئی نہیں مل سکتا تو ممکن ہے کہ یا رسول اللہ اس آیت کے معنی بگاڑنے کی کوشش کریں اور واضح اور صریح امر کو مشتبہ کر نیکی غرض سے کہیں کہ میں نے آیت کے غلط معنی لکھے ہیں اور تَوَلَّيْتُمْ کے معنی حاکم اور حکمراں ہونے کے نہیں ہیں۔ تَوَلَّيْتُمْ قرآن میں تین معنی ہیں استعمال ہوا ہے۔ حکمراں ہونا۔ پیچھے پھیرنا۔ اور ہدایت کی بات نہ ماننا۔

تینوں خلفاء کے حکمراں ہونے میں تو شک ہی نہیں ہے اور نہ

جہاد میں ان کے پیٹھ پھیرنے سے کوئی انکار کر سکتا ہے اور جنگِ حسبن کے واقعات اور خیر کے قصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فراریوں کے امام یہی لوگ ہوا کرتے تھے۔ پھر رسولِ خدا کے آخر وقت میں ان کا ہدایت کی بات سے انکار کرنا طشتِ ازم نام کا مضمون ہے جس کا ذکر اوپر ہوا ہے کہ رسولِ خدا کی زبانی لعنت سنی اور جیشِ سامہ کے ساتھ نہ گئے۔ رسولِ خدا کو آخری وصیت نہیں لکھنے دی اور گھر سے نکلوائے گئے۔ غرض تو لیتیم کے جو بھی معنی لیجئے ہر معنی میں اس آیت کے مصداق یہ لوگ ٹھہرتے ہیں اور ان کے ساتھ وہ بڑا گروہ جو فرار میں ان کے ساتھ رہا اور جو خلافت میں ان کی قوت کا باعث ہوا۔ لیکن سچ یہ ہے کہ اس آیت میں حکمراں ہونے کا معنی زیادہ چسپاں اور سیاق سے موزوں ہوتا ہے۔

غرض مجھ کو کسی معنی پر خاص زور دینے کی ضرورت نہیں ہے لایہ کہ قرآن کے لفظوں کے صحیح معنی مسلمانوں کے سامنے پیش کر دوں اور حق جو کو دکھا دوں کہ کس طرح ان دنوں اہل غرض قرآن میں تحریف معنوی کرنے پر تلے ہیں۔ لہذا میں اہلسنت و الجماعہ کے مستند ترجموں کو پیش کئے دیتا ہوں کہ معلوم ہو جائے کہ میں نے وہی ترجمہ اختیار کیا ہے جس کو حضرات اہل سنت کے علماء و مشوایان دین نے اختیار کیا ہے۔

۱۔ ترجمہ شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی مطبوعہ نو لکھنؤ ۶۴۴
پس کیا ہو تو نزدیک اس بات کے کہ اگر والی ہو تم حکم کے یہ کہ

فساد کرو بیچ زمین کے اور کاٹو قرابتیں اپنی۔

۲۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی ص ۸۶۶
پھر تم سے یہ بھی توقع ہے کہ اگر تم کو حکومت ہو کہ خرابی ڈالو
ملک میں اور ٹوڑو اپنے نائے۔

۳۔ ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی۔
پس اسے ضعیف ایمان اگر مستولی امور مردمان شویہ البتہ
نزدیکید از انکہ تباہ کاری کنید در زمین و قطع قبیلہ واری
نمائید۔ ایں جماعت انا نند کہ لعنت کرد ایشاں و اخدا۔

الغرض اس آئیہ کریمہ سے خداوند عالم نے آئندہ کی خبر دی ہے
کہ اصحاب محمد صلعم کیا کریں گے یعنی حکومت حاصل کر کے دنیا
میں فساد کریں گے اور قطع رحم کریں گے اور خدا نے ان پر لعنت کی ہے۔
اب اس آئیہ کریمہ کی تصدیق کے لئے ضرور ہے کہ وہ اصحاب
جنہوں نے حکومت حاصل کی بچانے جاویں اور انکو لوٹان کے
ساتھ دینے والے کو خیرامۃ سے خارج سمجھا جائے اور وہ سوائے
حضرت ابو بکر و عثمان کے چوتھا نہیں ہے۔

اہلسنت و الجماعۃ کہتے ہیں کہ امت محمدی کل کی کل سوائے دوچار
شخصوں کے ابسی ہی تھی کہ منافق اور کاذب کا ساتھ دیتی اور
مومن۔ صادق۔ محبوب خدا و رسول کو چھوڑ دیتی۔ مگر یہ سوال
اس وقت اچھا معلوم ہوتا جب آپ حضرت عثمان کو ویسا ہی
کہتے جیسا حضرت عائشہ نے کہا اور جیسا امت محمدی نے
اون کو کہہ کر قتل کر ڈالا۔ قرآن کا جو جی چاہے سو کہے۔ امت

محمدی جو چاہے سو کہے اور کہے آپ کو تو حاکم اور بادشاہ سے کام سے خواہ وہ حاکم عادل ہو۔ خواہ حاکم غدار ہو۔ پس جو شخص بھی حاکم ہوا اس کی تعریف میں حدیثیں وضع کی گئیں۔ قرآن میں تحریف کیا گیا اور حق گو سے لڑنے کو تیار اور صحابہ کا اجماع اور فیصلہ اگر اذن کے خلاف ہو تو وہ سب ردی۔

بہر کیف جب یہ بڑا گروہ یعنی اصحاب ثلثہ جو حاکم ہوئے اور ان کے ہوا خواہ پہچان لگے گئے اور انکو خیر امت سے خارج کر لیا تو چھوٹے گروہ کا پہچانا نہایت ہی آسان ہے اور وہ وہی مکسن اور اس کے چند شاہقی ہیں جو ہر جہاد میں مثل سیسہ پلائی ہوئی دیوار کے خم کر لڑنے سے محبوب خدا بن رہی ہیں۔ جو رسول کی اطاعت کر کے جنگ احزاب میں عمرو بن عبدود کو قتل کر کے نیک اجر کے مستحق ہو رہے ہیں جو جنگ خیبر میں السدور رسول کے محبوب اور السدور رسول کے چاہنے والے کہے جاتے ہیں جنکو خداوند عالم نے بھیجا دیا کہ سچے مومن ہیں اور امتحان لے کر دکھاؤ کہ یہ صادق ہیں اور انھیں کو اور انھیں کے ایسے اور اولیاء اللہ کو جن کے بوڑھے اور مکسن ہیں نہیں سے۔ خداوند عالم فرماتا ہے کہ تم امت کی بہترین فوج تھے جو پیدا کئے گئے کہ لوگوں کو اچھے کام کا حکم دو برے کام سے منع کرو اور خدا پر ایمان رکھو۔

لیکن افسوس یہ ہے کہ وہ بڑا گروہ تمہاری قدر نہ کریگا۔ تم کو قتل و غارت کریگا اور تمہاری ہتک و حرمت کریگا۔ اور صدق سورہ آل عمران کے رکوع ۳ کی اس آیت کا ہوگا۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفَرُوْنَ

بَايَاتِ اللَّهِ وَلَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ
 بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ یعنی بے شک
 جو لوگ خدا کی آیتوں سے انکار کرتے ہیں اور ناحق پیغمبروں کو قتل
 کرتے ہیں۔ اور اُن لوگوں کو قتل کرتے
 ہیں جو انصاف کے ساتھ حکم کرتے ہیں تو اے رسول اُن لوگوں
 کو دردناک عذاب کی خوشخبری دایدو جناب رسول خدا کو قاتلین
 انبیاء و رسل سے تو ملاقات ہوئی نہیں کہ اونکو خدا کا حکم سناتے
 لیکن انصاف سے حکم کرنے والوں کے قاتلوں کو ضرور حکم خداوندی
 سنایا جائے دیکھو یہ بہترین امت ہیں جو تمہاری ہدایت کے لئے پیدا
 کئے گئے ہیں ان کی اطاعت کرنا اور اگر خدا کی آیتوں سے انکار کرتے
 انکو قتل کیا تو دردناک عذاب کے مستحق ہو گے۔ اب ان قاتلوں
 کو تلاش کر کے اُن سے تبراء کرنا چاہئے ورنہ اونکا ساتھ دینے
 اور اونکی غلط و مہمل تعریف کر کے اون کو اولیاء الدین کہنے سے
 اللہ اور رسول کی مخالفت ہوگی۔ حضرت معین الدین چشتی صا
 نے ایک قطعہ میں اونکو بھیجا دیا ہے اور وہ قطعہ یہ ہے ۵
 کفر در دل برزباں الداکبر دشتن آل احمد شتن و ہم جب حیدر دشتن
 مر مرا باور نیاید ز رو اعتقاد حق زہر اخرون و دین ہمیر دشتن
 ہاں اہلسنت و الجماعۃ کا یہ اعتراض ہے کہ بارہ اماموں میں
 آخر الزمان امام مہدی علیہ السلام نزول الیث زیر بحث کے وقت
 پیدا بھی نہ ہوئے تھے۔ اسلئے وہ صیغہ حاضر کُنْتُمْ تامرون
 وغیرہ کے مخاطب نہیں ہو سکتے اور باقی گیارہ اماموں میں دس کو

نہ حکومت حاصل ہوئی اور نہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی
 ادبیں صلاحیت تھی۔ صرف حضرت علی علیہ السلام اس آیت کے
 نزول کے وقت موجود تھے تو ذات واحد کے لئے صیغہ جمع
 استعمال کرنا خلاف قاعدہ ہے۔ اور حضرت بھی باوجود حصول
 خلافت امر بالمعروف و نہی عن المنکر نہیں کر سکتے تھے جیسا کہ انجم
 کے منقول خطبہ سے اس کے خیال میں ثابت ہوتا ہے۔ وہ خطبہ
 یہ ہے :- **قَدْ عَمِلْتُ الْوَلَاةَ قَبْلِيْ اَعْمَالًا خَالِفُوْا فِيْهَا**
رَسُوْلَ اللّٰهِ مُتَعَدِّينَ لِخِلَافِهِ نَاقِضِيْنَ بَعْدَهُ مُغَيِّرِيْنَ
لِسُنَّتِهِ وَلَوْ حَمَلْتُ النَّاسَ عَلٰى تَرْكِهَا وَحَوَّلْتُهَا اِلٰى مَوَاضِعِهَا
وَ اِلٰى مَا كَانَتْ فِيْ عَهْدِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ اٰلِهٖ
لَتَفَرَّقَ عَنِّيْ جُنْدِيْ (الٰی ان قال) لَوْ رَدَدْتُ فَاِنَّكَ اِلٰى
وَرَاثَةِ فَاطِمَةَ عَلِيْهَا السَّلَامُ وَاَقْطَعُ قَطَائِمَ اِقْطَطَعَهَا
رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ اٰلِهٖ لَا قُوَامٍ لِّمَنْ تُمْضُ
لَهُمْ وَلَمْ تَنْفُذْ وَرَدَدْتُ قَضَايَا مِنَ الْجَوْرِ قُضِيَ بِهَا
وَنَزَعْتُ لِنِسَاءٍ تَحْتَ رِجَالٍ بِغَيْرِ حَقٍّ فَرَدَدْتُنَّ اِلٰى اَزْوَاجِهِنَّ
وَحَمَلْتُ النَّاسَ عَلٰى حُكْمِ الْقُرْاٰنِ وَفُحِشَاتِ دَوَاوِيْنِ
الْعَطَايَا وَ اَعْطِيْتُ كَمَا كَانَ رَسُوْلُ اللّٰهِ يُعْطِيْ بِالسُّوْبَةِ
وَ حَرَمْتُ الْمَسِيْمَةَ عَلٰى الْجُفَّيْنِ اِذَا لَتَفَرَّقُوا عَنِّيْ وَ اللّٰهُ
لَقَدْ اَمَرْتُ النَّاسَ اَنْ لَا يَجْتَمِعُوْا فِيْ شَهْرِ رَمَضَانَ اِلَّا
فِيْ فَرِيْضَةٍ وَ اَعْلَمْتُهُمْ اَنْ اَجْتَمَاعَهُمْ فِيْ التَّوَافِلِ
بِدْعَةٍ فَتَنَادٰى بَعْضُ اَهْلِ عَسْكَرِيْ مِمَّنْ يُقَاتِلُ مَعِيْ

يَا أَهْلَ الْإِسْلَامِ غُيِّرَتْ سُنَّةُ عُمَرَاءِ يَنْهَانَا عَنْ الْقُلُوبِ
 فِي شَهْرِ مَضَانَ تَطَوُّعًا - یعنی تحقیق کہ میرے قبل کے خلفاء
 نے ایسے کام کئے ہیں کہ انہیں رسول اللہ کے خلاف کیا ہے عداً
 انکی مخالفت کی ہے ان کے عہد کو توڑا ہے انکی سنت کو بدلا ہے
 اور اگر میں لوگوں کو ان کاموں کے ترک پر آمادہ کرتا ہوں اور
 انکو پھر انکی اصلی حالت پر لیجاتا ہوں - یعنی اس حالت پر جو رسول اللہ
 کے زمانہ میں تھی تو میرا شکر مجھ سے جدا ہو جاتا ہے اور اگر میں
 فدک کو وارثان فاطمہ کے حوالہ کردوں اور جو جاگیریں رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے کچھ لوگوں کو دی تھیں اور وہ ان کو نہیں
 دی گئیں انکو دیدوں اور جو کچھ ظلم کے فیصلے کئے گئے ہیں -
 انکو رد کردوں اور جو عورتیں تاحق لوگوں کے قبضہ میں ہیں
 انکو نکال کر ان کے شوہروں کے حوالہ کردوں اور لوگوں کو
 قرآن پر عمل کرنے کی ترغیب دوں اور وظائف کے رجسٹروں
 کو مٹا دوں اور جس طرح رسول سب کو برابر دیا کرتے تھے
 میں بھی سب کو برابر دیا کروں اور موزوں کے مسح کو ناجائز کردوں
 تو ضرور لوگ مجھ سے جدا ہو جاویں گے - اللہ کی قسم میں نے
 لوگوں کو حکم دیا کہ ماہ رمضان میں سوا فرض کے جامعۂ نہ کریں
 اور میں نے ان کو بتلایا کہ نوافل ہیں جامعۂ کرنا بدعت ہے -
 تو میری فوج کے بعض افراد جو میرے ساتھ ہو کر لڑتے تھے چلا
 کر آئے اہل اسلام عمر کی سنت بدل دی گئی ہم لوگ کو رمضان
 میں نفل نماز پڑھنے سے منع کرتے ہیں -

یہ ہے خطبہ جناب علی علیہ السلام کا جسکی بنار پر ابھرتا ہے و ابھرتا
 کہتے ہیں کہ جناب علی علیہ السلام ہمارے المعروف اور نہی عن المنکر
 کا سایہ بھی نہ تھا حالانکہ اس میں آیت کریمہ فَمَنْ عَسَيْتُمْ اَنْ
 تَكُونَ مِنْهُمْ اِنْ تَقْسِدُوا فِى الْاَرْضِ وَ تَقَطَّعُوا اَرْحَامَكُمْ
 کی صرف تفسیر اور تصدیق ہے اور حضرت نے تَوَلَّيْتُمْ کی
 مناسبت سے اَوْلَاۃً یعنی حاکم و حکمران کا لفظ استعمال فرمایا ہے
 اور خلیفہ وغیرہ نہیں کہا ہے تاکہ معلوم ہو کہ قرآن کس قدر سچا
 ہے کہ جو بات اسنے کہی تھی وہ رسوخ خدا کے بعد فوراً ہی سچ
 ہو کر رہی جو فسادینوں دکلاۃ یعنی حکمران کیا ہے اسکی تفصیل
 پوری دیدی ہے جو قطع رحم کیا ہے اسکی طرف بھی اشارہ ہی
 کہ رسوخ خدا کی خلافت پر قبضہ کر کے آپ کے ذوی الارحام حضرت
 علیؑ۔ فاطمہؑ اور حسینؑ علیہم السلام کو اپنے حقوق سے محروم کر دیا۔
 اور سب سے بڑھ کر امت کی عادت ایسی خراب ہو گئی ہے کہ حق بات
 نہیں مانتی اور کہتی ہے کہ حضرت عمرؓ کی سنت نہیں چھوڑیگی۔ یہ وہ
 شکایت ہے جو ان شرابیوں کے متعلق ہے۔ مثلاً سورہ البقرہ رکوع
 ۲۱ میں ہے۔ وَاِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ قَالُوْا
 بَلْ نَتَّبِعُ مَا اَلْفَيْنَا عَلَيْهِ اَبَاءَنَا وَاَوْ لَوْ كَانَ اَبَاؤُهُمْ
 لَا يَفْقَهُوْنَ شَيْئًا وَاَلَا يَهْتَدُوْنَ۔ یعنی جب اُن سے کہا جاتا
 ہے کہ جو حکم خدا کی طرف سے نازل ہوا ہے اسکو مانو تو کہتے ہیں
 کہ ہم تو اسی طریقہ پر چلیں گے جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو
 کو پایا اگرچہ اُن کے باپ دادا کچھ بھی نہ جانتے ہوں اندر نہ ہدایت یافتہ

نہوں۔ ایسی ہی آیت سورہ المائدہ کے رکوع ۴۱ میں ہے
 اور پھر سورہ الاعراف رکوع ۳ میں ہے:۔ وَ اِذَا فَعَلُوْا
 مَا حِشَّةً قَالُوْا وَاَوْجَدْنَا عَلٰیہَا اٰبَاءَنَا وَاَللّٰهُ اَمْرًا نَّابِہًا
 قُلْ اِنَّ اللّٰہَ لَا یَاْمُرُ بِالْفَحْشَآءِ ۚ یعنی اور وہ لوگ جب کوئی
 بدکاری کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم نے اسی طریقہ پر اپنے باپ
 دادا کو پایا اور خدا نے یہی حکم دیا ہے۔ اے رسول کہ دو کہ خدا
 ہر گز بُرے کام کا حکم نہیں دیتا۔

غرض دوسری امتوں کی عادت اور طریقے اگر سیکڑوں برس
 میں خراب ہوتے تھے تو امت محمدی کی عادت صرف ۲۵ برس
 میں تینوں خلافتوں کے دور میں خراب ہو گئی اور جیسی بدکاری
 اور بدعت کی ممانعت پر ائمہ سابقین نبیوں کا جواب دیتی تھی کہ میرے
 بزرگ لایا کرتے تھے میں اسکو ترک نہیں کروں گی۔ ویسا ہی امت
 محمدی بدعت کی ممانعت پر کہتی تھی کہ حضرت عمر لایا کرتے تھے میں
 اسکو ترک نہیں کروں گی۔

یہیں خیال کرنا چاہئے کہ حضرت علیؑ کے زمانہ میں جو لوگ تھے
 اور جن کی یہ سب شکایت ہے وہ سب کے سب اصحاب رسولؐ
 تھے کیونکہ ۲۵ برس کے زمانہ میں زیادہ تر اصحاب رسولؐ
 حیات کر چکے تھے۔ اور حضرت علیؑ سے جن سے سروکار ہوا
 یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے ہوش سنبھالتے ہی خلافت حضرت
 ابوبکرؓ۔ عمرو عثمان اور اوس کے چال کو دیکھا ورنہ حضرت علیؑ کو
 اصلاح میل تھی وقت نہ ہوتی۔

اس خطبہ مبارکہ سے سب سے پہلے اوہل تمام اور ہستان کی رد ہوتی ہے جو کہا جاتا ہے کہ شیعوں سے حضرت علیؑ اپنی خلافت کے زمانہ میں حیران اور پریشان رہے۔ شیعہ ہمیشہ حضرت فاطمہؑ کی طرف سے فدک کے دعویدار تھے وہ اسکو وارث فاطمہؑ کے واپس دینے سے کبھی ناراض نہ ہوتے۔ یہ بھی بات معلوم ہے کہ جو لوگ تینوں خلافتوں کے خلاف تھے انکے وظائف اور جاگیریں ضبط ہو گئی تھیں اور جو ہوا خواہ خلافت تھے انکو وظیفہ اور جاگیر ملی تھیں اور اسکے حربوں کے مٹانے سے اہلسنت و اجماع ناراض ہوتے نہ شیعہ۔ اور تراویح کا ذکر فرما کر حضرت علیؑ نے بالکل صاف کر دیا کہ جو کچھ تکلیف آپ کو تھی وہ تراویح پڑھنے والوں سے تھی۔ غرض شیعہ ذہنی دوچار لوگ تھے جو بعد رسول خدا ص حضرت علیؑ کو خلیفہ بلا فضل سمجھا کئے اور تینوں خلافتوں سے ناراض رہے اور انکی پرواہ نہ کی۔ اور اہلسنت و اجماع کا وہ بڑا گروہ تھا جو حضرت رسولؐ کے بعد آل رسولؐ کو چھوڑ کر خلافت کے ساتھ ہو گیا اور انکی اولاد جنہوں نے خلافت کے زمانہ میں ہوش سنبھالا یا پیدا ہوئے۔ اور جب حضرت علیؑ کو خلافت ملی تو خلافت اور سلطنت کے پاس سے حضرت علیؑ کے تو ساتھ رہے اور انکو جو تھا خلیفہ مانا کئے اور سب بڑا ظلم یہ کیا کہ حضرت ابو بکرؓ عمر و عثمان کے حکم سے خدا اور رسولؐ کی مخالفت کی اور دوسری راہ اختیار کر لی لیکن حضرت علیؑ کے ارشاد سے سنت خلفاء کو ترک کرنا نہیں چاہتے تھے۔ اور کیونکر اس کے ترک پر راضی ہوتے

اس لئے کراوی کے مطابق وظیفہ کھاتے تھے۔ جاگیریں قبضہ میں تھیں عزت و جاہ دنیاوی حاصل تھا اور ڈرتے تھے کہ اگر آج حضرت علیؑ کا ایک حکم مانا تو کل دوسرا حکم ماننا پڑے گا۔ لہذا ابتدا ہی سے نافرمانی شروع کر دی یہاں تک کہ جب سمجھایا گیا کہ صرف نماز فرض جماعت کے ساتھ ادا کرنا چاہئے نوافل کا جماعت کے ساتھ پڑھنا بدعت ہے تو وہ لوگ جو آپ کے ساتھ لڑتے تھے چلائے کرے اہل اسلام عمر کی سنت بدل دی گئی۔ اس ارشاد سے حضرت کا یہ مطلب ہے کہ عبادت کی اصلاح میں جو کسی مالی نقصان نہ تھا اور سکونت محمدی نہیں بنتی تھی تو ناحق کے وظیفہ اور جاگیر وغیرہ کی اصلاح پر کیونکر راضی ہوتی اور اسکی اصلاح کا یقینی نتیجہ یہ تھا کہ ہمارا لشکر ہی نہیں جو ابست تھا بلکہ امت محمدی ہم سے علیحدہ اور متفرق ہو جاتی۔

اس خطبہ کی بنا پر یہ کہنا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام اپنی خلافت کے جاتے رہنے سے ڈرتے تھے بالکل غلط ہے۔ اور خطبہ تشقیہ میں حضرت کا قول موجود ہے کہ میں خلافت اور دنیا کو بکری کی چھینک سے بھی کم سمجھتا ہوں اور اگر حجہ خدا مجھ پر نہ قائم ہو جاتی تو میں کبھی اسکو نہ قبول کرتا۔ پس جس بزرگ کے ایسے خیالات ہوں وہ خلافت اور سلطنت کی کیا پرواہ کرتا۔ حضرت کو اپنی زندگی میں جو کچھ بھی پرواہ تھی وہ اطاعت رسول اور خوشنودی خدا کی اور آپ کو اون ہی چیزوں کا ڈر ہوتا تھا جن سے انبیاء و رسل ڈرا کرتے تھے چنانچہ اس فراق اور تفرقہ سے حضرت ہارون علیہ السلام نے ڈر کر بنی اسرائیل کو گوسالہ پرستی سے نہ روکا جس کا ذکر رکوع ۵ سورہ طہ میں ہے :-

قَالَ يَهُوُودُ مَا مَنَّكَ إِذْ رَأَيْتَهُمْ ضَلُّوا أَكَلَتْ بَنِي إِسْرَءِيلَ ط.....

قَالَ.... اِنِّي رَخِشِيْتُ اَنْ تَقُولَ قَوْلًا بَيْنَ بَنِي اِسْرَآئِيْلَ وَلَسْتُ
 تَرُقُبُ قَوْلِي - یعنی جب حضرت موسیٰؑ نے گوسالہ پرستی دیکھا تو حضرت ہارونؑ کے چچا
 کہ جب تم نے دیکھا کہ وہ لوگ گمراہ ہو گئے تو میری پیروی میں اون سے قتال
 کرنے کو کیا مانع ہوا۔ جواب دیا کہ میں تو اس سے ڈرا کہ آپ فرمائیے کہ ہم
 بنی اسرائیل میں تفرقہ ڈال دیا اور میری بات کا بھی خیال نہ رکھا۔ دیکھئے شرک
 اور بت پرستی اور گوسالہ پرستی سے کوئی شے خدا کے نزدیک یا وہ بُری نہیں ہے۔
 سب قصور اور گناہ معاف ہو سکتا ہے لیکن شرک نہیں معاف ہو سکتا۔ مگر
 تفرقہ کے خوف سے حضرت ہارون بنی اسرائیل کو گوسالہ پرستی کے ترک پر
 مجبور نہیں کرتے۔ حق باطل کو سمجھا دیا اور جب وہ نہ مانے اور زیادہ اصرار پر
 لڑنے کو آمادہ ہو گئے تو مبرا کیا۔ وہی حالت حضرت علیؑ علیہ السلام اپنی اور امت
 محمدیؐ کی ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر انکو قرآن اور سنت رسولؐ پر واپس لانا چاہتا
 ہوں تو مجھ سے متفرق ہو جاتے ہیں۔

اسی طرح کے خوف سے جناب سرور کائنات وقت وفات وصیت لکھنے سے
 باز رہے۔ وہ بھی کسی وصیت جس سے گمراہی اور ضلالت کا سد باب ہوتا تھا۔
 حضرت کا دعویٰ تھا کہ یہ ایسی وصیت ہے جسکے لکھنے کے بعد امت محمدیؐ ہرگز
 ہرگز گمراہ نہ ہوگی نُو تَضِلُّوْا بَعْدِي لیکن حضرت عمرؓ اور انکے ہم خیال دیگر
 اصحاب مانع ہوئے کہ ہم کو اس وصیت کی ضرورت نہیں۔ ہم کو کتاب خدا کافی ہے
 اور نزدیک تھا کہ اگر حضرت اصرار کریں تو امت خود رسولؐ ہی سے علیحدہ ہو جاوے
 لہذا سوچنا ایسی بے نفع وصیت لکھنے سے باز رہے۔

پس جب حضرت ہارونؑ گوسالہ پرستی نہ روک سکے اور حضرت محمد مصطفیٰؐ
 وہ وصیت نہ لکھ سکے جو امت کو قیامت تک گمراہی سے بچاتی رہے۔

حضرات میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا وصف تھا تو جناب علیؑ کا انہماق حق کر دینا۔ کتاب خدا کے احکام و سنت رسولؐ کو بیان فرما دینا کافی تھا۔ اور ہر شخص کے ساتھ تلوار نہیں کھینچنے سے آپ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے قاصر نہیں کہے جاسکتے۔

ایسا کہنے والے منصب رسالت و منصب امامت بالکل ناواقف اور جاہل ہیں۔ خداوند عالم نے ان کے منصب کو بہت صاف اور واضح قرآن میں ارشاد فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

۱۔ سورہ البقرہ رکوع ۲۷: لَئِنْ عَلِمْتَ هَذَا مَهْمُ مَا كُنَّا نَعْبُدُكَ مِنْ قَبْلُ۔ یعنی اے رسولؐ تمہارا فرض اونکو ہدایت یافتہ کر دینا نہیں ہی بلکہ خدا جس کو چاہتا ہے ہدایت یافتہ بنا دیتا ہے۔

۲۔ سورہ المائدہ رکوع ۱۲: فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ رَسُولِهِ الْبَلَدُ الْمُبِينُ یعنی اس پر بھی اگر تم نے خدا کے حکم سے مٹنے پر اٹھ کر لو کہ ہمارے رسولؐ پر صرف پیغام ہو چنانچہ فرض ہے۔

ایسی بے شمار آیتیں ہیں اور صاف صاف حکم ہے کہ لَا تَزَالُ فِي الدِّينِ لَعْنَةُ اللَّهِ لِقَوْمٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَمَّا خَلَّوْا بَيْنَ يَدَيْهِمْ رِسَالَاتِ اللَّهِ يَقُولُوا لَا مَلَأْنَاكُمْ غِنًى وَهُمْ لَا يُفْقَهُونَ۔

غرض بات بالکل واضح ہے کہ رسولؐ اور امام کیلئے حکم خدا کو سننا دنیا ہے مانتا نہ مانتا انسان کے اختیار میں ہے۔ جناب علیؑ علیہ السلام کا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ایسا تھا کہ اپنی خلافت کے زمانہ کا کیا ذکر ہے اپنی خانہ نشینی اور مجبوری کی حالت میں بھی اوس سے دریغ نہیں فرمایا۔ نہتے صابر خلافت میں جب مجبور کر کے حاضر کئے گئے تو وہاں بھی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے نہ رکنے۔ خلیفہ دوم صاحب حق اکثر کہا کرتے تھے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

یعنی اگر حضرت علیؑ کی ذات نہ ہوتی تو عمر ہلاک ہو جاتے یعنی گمراہی میں
 پڑ جاتے۔ حضرت عثمان کو جو تعلیم اور نصیحت فرمایا کئے ادس سے تواریخ
 بھری ہیں۔ اگر حضرت عثمان مثل حضرت عمرؓ حضرت علیؑ کی کچھ بات ماننے تو ملک
 میں نہ پڑتے اور قتل ہو۔ اپنی زمانہ خلافت میں آپ کے بیت المال کو برالہ صاف کیسے تقسیم
 کرنے سے طلحہ اور زبیر نے بگڑ کر بغاوت کر دی اور آپ کے حکم و فرمان کو
 اپنی نفس پرستی کا عارج پا کر معاویہ باغی ہو گیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس کے
 علاوہ حضرت نے اپنے زمانہ خلافت میں جو خطبے ارشاد فرمائے ہیں وہ حضرت
 کی حق جوئی اور حق گوشتی کو ثابت کرتے ہیں۔ غرض امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
 کی صفت سے موصوف ہونے کے لئے خلافت اور سلطنت ضرور نہیں،
 بلکہ سچے مومن کے لئے ہر حالت میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا موقع ہے
 خواہ وہ سلطنت کا مالک ہو یا نہ ہو۔ خواہ وہ آزاد ہو۔ خواہ قیدی ہو۔

جنا پنچہ حضرت داؤد و حضرت سلیمان کی مثال ایسے حکمرانوں کی ہے جو امر
 بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا کرتے تھے۔ حضرت نوحؑ حضرت ابراہیمؑ حضرت
 شعیبؑ حضرت صالحؑ وغیرہ پیغمبروں کی مثال اس کی ہے جو حکمران نہیں ہیں
 اور مکی قوم ان کو سنگسار کرنے کو کہتی ہے لیکن وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
 سے دریغ نہیں کرتے۔ حضرت موسیٰؑ فرعون وقت سے بھاگے پھرتے ہیں
 جان کا ڈر ہے لیکن امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے باز نہیں آتے۔ حضرت
 یوسفؑ قید میں لیکن امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں سرگرم ہیں۔ حضرت
 یحییٰؑ اور حضرت یونسؑ صفیران حضرت عیسیٰؑ انطاکیہ جا کر قید ہو جاتے ہیں
 لیکن امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے نہیں گتے۔ خود حضرت عیسیٰؑ گرفتار کئے
 جاتے ہیں۔ قید ہوتے ہیں اور بالآخر سولی پر لٹکا دیئے جاتے ہیں لیکن

ایسا فرضا دیا کئے جاتے ہیں۔ حضرت زکریا کے سر پر آرا چلایا جاتا ہے اور ان کے صاحبزاد حضرت یحییٰ قتل کئے جاتے ہیں لیکن کوئی صاحب امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے کوتاہی نہیں فرماتے۔ پس علیؑ اور اولاد علیؑ (بارہ امام) کی حالت بھی انھیں بنیاد اور مرسلین کی سی تھی کہ جس حالت میں رہے خواہ خلافت کے مالک رہے خواہ گلے میں رستی باندھ کر دربار خلافت میں حاضر کئے گئے۔ خواہ نہ بخیروں میں جکڑ کر دربار نذید میں کھڑے کئے گئے۔ خواہ قید میں رکھے گئے۔ خواہ قتل کئے گئے ہمیشہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا کئے۔ جنکی تعلیم احادیث تواریخ وغیرہ بھری ہوئی ہیں۔ حضرت علی علیہ السلام کے خطبات و مقولے حضرت زین العابدین علیہ السلام کا صحیفہ کاملہ اور موعظے۔ جناب امام محمد باقر و امام جعفر صادقؑ و امام رضا علیہم السلام وغیرہم کی تعلیمات وغیرہ اب بھی دنیا کو صراطِ مستقیم کا پتہ دیتی ہیں۔ اور امام اعظم ابوحنیفہ کا بہت بڑا فخر یہ ہے کہ یہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے شاگرد ہیں۔

یہ بارہ نفوس مقدسہ ایسے ہی حق گو اور خلافت کے ظلم و جور کو ناحق کہنے والے تھے کہ اولاد رسولؐ گرچہ سیکڑوں۔ ہزاروں کی شمار میں تھی لیکن انھیں بارہ حضرات کو ہمیشہ قید یا نظر بند رکھا گیا گرچہ ان حضرات نے نہ کبھی فساد کیا اور نہ فساد کا ان سے خوف تھا لیکن ان کا وجود اور ان کے ظلم و جور کے احکام میں خارج و مغل ہو کر رہا تھا اس لئے ان کو بربلا شہید کیا یا مکر سے مارا یا چنانچہ امام حسین علیہ السلام کے متعلق حضرت معین الدین چشتی فرماتے ہیں کہ شاہ است حسینؑ یا شاہ است حسینؑ دین است حسینؑ دین پناہ است حسینؑ سداونہ داد و دست در دست یزید حقا کہ بنا ہے لا الہ الا است حسینؑ انھیں ہزار گوں کے قاتلوں کو حضرت رسولؐ کے ذریعہ سے خدا نے

عذاب الیم کی خوشخبری دی ہے۔ المنقر شیعی انھیں بارہ نفوس مقدسہ کو مصداق آیہ کریمہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ کا جانتے ہیں۔ جنہیں حضرت علیؑ حضرت حسنؑ حضرت حسینؑ علیہ السلام نزولِ آیت کے وقت موجود اور اس آیت کے مصداق تھے۔ اور ان کے بعد جو نفوس انھیں کے ہم صفت اور ہم آہنگ تھے وہ بھی اس خطاب میں شریک ہیں۔ اور وہی امت محمدی پر نگراں ہے میں اور تا قیام قیامت نگراں رہیں گے۔ اس معنی کو خود آیہ کریمہ زیر بحث بتلا رہا ہے اور دوسری بے شمار آیتیں اسکی تصدیق کرتی ہیں۔ جنکے بعض کا ذکر انشاء اللہ آئندہ آتا ہے۔ یہ وہ آیت ہے جس کا صحیح معنی بغیر مذہب کے تسلیم کئے کوئی بتا ہی نہیں سکتا جب سو خدام کے زمانہ میں جس وقت آیہ نازل ہوا ایسے لوگوں کی ضرورت تھی جو اچھے کام کا حکم دیں۔ برے کام سے منع کریں اور خدا پر ایمان رکھیں تو بعد رسول تا قیام قیامت ایسے معلم اور استاد کی اور زیادہ ضرورت ہے جسکے متعلق خدائی حکم اور عرض ہوا وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ اُمَّةٌ يَدْعُونَ بِلِيَّ الْاُخْيَارِ یعنی اسے امت رسولؐ میں ایک گروہ ہے اور رہیگا جو کار خیر کی طرف بلاتا ہے اور اچھے کام کا حکم دیتا ہے اور بُرے کام سے منع کرتا ہے اور یہی لوگ فلاح یافتہ ہیں۔

اہلسنت و الجماعۃ ہرگز ہرگز آیہ کریمہ زیر بحث کے معنی نہیں بتا سکتے اور نہ اونکا مذہب ایک منٹ کے لئے اس آیہ کریمہ کے مقابلہ میں ٹھہر سکتا ہے۔

خداوند عالم نے کہیں ایک جگہ بھی قرآن میں امت محمدیؐ کو دیگر امتوں سے بہتر نہیں فرمایا ہے بلکہ لَتَرْكِبُنَّ ظُبْرًا عَن ظُبْرٍ یعنی اسے امت رسولؐ ضرور تم اگلی امت کے قدم قدم چلو گے فرما کر بتا دیا کہ یہ لوگ ذہین اور ملاک شدہ امت کے قدم قدم چلیں گے۔ اس آیہ کی مفصل تفسیر ص ۱۸۱ و ۱۹۱

رسالہ نذا میں ملاحظہ ہو۔ اس کے بعد کیونکر خداوند عالم اونکو بہترین امت
 فرما سکتا ہے اور جس امت کے متعلق یہ فرما دے کہ قریب ہے کہ جتنی
 تم لوگ حکمراں بنکر فساد کرو گے۔ قطع رحم کرو گے اور خدا تم پر لعنت کرے گا
 اوس امت کو خداوند عالم کیونکر بہترین امت فرما سکتا ہے۔ سب پر بالا
 یہ امر ہے کہ اہلسنت و الجماعۃ کا یہ اصول کہ کل اصحاب عدول ہیں۔ ہماری کیا
 مجال کہ اونکے مناقشہ جھگڑے اور دیگر قبائح پر نظر کر کے زبان کھولیں
 ٹوٹ کر یا ش یا ش ہو جاتا ہے۔ کیونکہ خداوند عالم سورہ العنکبوت میں فرماتا
 ہے کہ امتحان لے کر صادقین کو پہچنواؤ و نکا اور کاذبین کو پہچنواؤ وں گا
 اور جنگ احد میں فرماتا ہے کہ مومن کو پہچنواؤ دیا اور منافق کو پہچنواؤ دیا اور امت
 محمدی کا ذکر وہ ہے تو پھر کس کی مجال ہے کہ امت محمدی کا ایک گروہ جلاو
 اور وہ بھی کل کا کل خیراتہ کا مصداق ہے۔ این خیال است و محال است جنوں
 ایک لطیفہ: کُنْتُمْ خَيْرَ امَّةٍ اَخْرَجْتُ لِي مِنْ بَيْنِ الْاُمَمِ اُمَّةً يَهْتَدُونَ
 تم لوگ ان سلسلتوں سے بہتر ہو جو لوگوں کے لئے ظاہر کی گئی ہیں۔
 اور خداوند عالم سورہ آل عمران رکوع ۴ میں فرماتا ہے: اِنَّ اللّٰهَ
 اصْطَفٰٓ اٰدَمَ وَ نُوْحًا وَّ اٰلَ اِبْرٰهٖمَ وَّ اٰلَ عِمْرٰنَ عَلٰی الْعٰلَمِیْنَ
 یعنی بے شک خدا نے آدم اور نوح پیر و حضرت ابراہیم اور پیر و حضرت عمران
 کو سارہ جہان سے برگزیدہ کیا ہے۔ یہ ترجمہ اس بنا پر کیا گیا ہے کہ اہلسنت
 و الجماعۃ آل کے معنی اولاد اور اہل خاندان ہونیسے انکار کر کے پیر و اہل ربی
 تعلق رکھنے والا بتاتے ہیں۔ پس جب حضرت ابراہیم اور حضرت عمران کے
 پیر و اور امت سارے جہاں سے برگزیدہ ہوئے تو پھر امت محمدی سب
 امتوں سے کیونکر بہتر ہو سکتی ہے۔ اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے جیسا

میں نے صتا رسالہ ہذا میں لکھا ہے کہ ابن مسعود کے قرآن میں اس طرح
تھا اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰٓ اٰدَمَ وَنُوْحًا وَّ اٰلَ اِبْرٰهٖمَ وَاٰلَ عِمرٰنَ وَاٰلَ
مُحَمَّدٍ عَلٰی الْعٰلَمِیْنَ یعنی بے شک خدا نے آدم۔ نوح اور آل
ابراہیم و آل عمران و آل محمد کو سارے جہان سے برگزیدہ کیا اور یہی صحیح ہے
اور اس سے آیہ زیر بحث کے بھی معنی بنتے ہیں لیکن جامع قرآن نے اپنی
کج فہمی سے آل محمد کے معنی اولاد رسولؐ خیال کر کے اسکو قرآن سے
حذف کر دیا کہ اب خیر امت کے معنی بھی حسب خواہش اہل سنت و الجماعت نہیں ہوتے ہیں۔
اگر اب بھی آل رسولؐ سے بارہ اماموں کے برگزیدہ اور بہترین خلق
ہونے اور یٰۤاٰمُرُوْا بِالْمَعْرُوْفِ وَاَنْہٰیوْا عَنِ الْمُنْکَرِ سے کسی کو انکار
ہو اور یہ دعویٰ ہو کہ خلفاء راشدین امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرتے تھے تو
ایک کتاب بھی بیچ البلاغۃ کی ایسی یا ایک صحیفہ حضرت زین العابدین کے
صحیفہ کا ملہ ایسا یا چند نصاب مثلاً تعلیم امام محمد باقر۔ امام جعفر صادق۔ امام
رضا علیہم السلام وغیرہ کے دنیا کے سامنے پیش کر دیں۔ میں تو یہاں تک
دعوے کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ان خلفاء راشدین کی ایک تعلیم بھی ایسی
نہ ملیگی جس میں انھوں نے جھوٹ کو منع کیا ہو۔ مال ناحق۔ مال غصب اور
رشوت کھانے کو منع کیا ہو۔ بلکہ انکی ایک تعلیم بھی ایسی نہ ملیگی جس میں انھوں نے
اطاعت خدا و رسولؐ کا حکم دیا ہو یا قرآن کی پیروی کی تاکید کی ہو۔ اس پر
دعویٰ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر! خدا کی شان الہی کو کہتے ہیں۔
برعکس نہنند نام زنگی کا فور۔

ان کے بعد یہ سوال ہو سکتا ہے کہ آخر صحابہ کی شرح خصوصاً حضرت
ابوبکر۔ عمر۔ عثمان اور معاویہ کی تہریف میں رسولؐ خدا نے کیوں اس قدر

حدیثیں رشتاد فرمائیں کہ دفتر کا دفتر اس سیاہ ہے۔ میں بار بار عرض کرتا ہوں کہ کل حدیثوں کو قرآن پر پیش کیجئے قرآن جس کی تقدیر بق کرے اور سکونائے باقی سب افسر ہے۔ مثلاً حضرت عمر کی جو تعریف شجاع۔ اشد اعلیٰ الکفار اور فاروق اعظم وغیرہ کا خطاب بیکر کجانی ہے۔ ان کو قرآن پر عرض کیجئے اور دیکھئے کہ کیا قرآن ان کے غرار کی خبر نہیں دیتا کہ کسی ایک جنگ میں بھی قرار نہیں پکڑتے تھے۔ جنگ سرد سے فرار کر کے ہمارے چڑھ گئے اور رسول خدا کے پکارنے کی پرواہ بھی نہ کی۔ خیر نہیں لیا بھاگے کہ لشکری انکو نامزد کہتے تھے اور یہ لشکری کو۔ جنگ اتراسپ میں عمرو بن عبدود کے سامنے ایسا سر جھکا لیا کہ گویا سر پر چڑیا بیٹھی ہوئی ہے۔ جنگ حنین میں ایسا بھاگے کہ حضرت رسولؐ اور حضرت عباسؓ آواز دے رہے ہیں اور کچھ نہیں سنتے۔ پھر ایسے شخص کے لئے وصف شجاعت کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ ان حضرات کی تعریف کی حدیثیں بھی وہی معویہ کی نگر کا نتیجہ ہے جسکی شماره علامہ ابوالحسن مدائنی نے اپنی کتاب الاحداث میں یوں تحریر فرمائی ہے:- کتب معاویہ الی عمالہ فی جمیع الافاق ان لا یجیزوا لاحد من شیعۃ علی شہادۃ و کتب الیہم ان لا یخبروا من شیعۃ عثمان و محبیہ و اہل ولایتہ الذین یرؤن فضائلہ و مناقبہ فادنوا مجالسہم و قرعہم و اکسہم و اکتبوا الی بکل ما یروی کل شئیل منہم و اسمہ و اسم ابیہ و عشیرتہ ففعلوا ذلک حتی اکثر وافی فضائل عثمان و مناقبہ لما کان یبعثہ الیہم معاویہ من الصلات و الکساء و الحباء و النطایع و ینقبضہ فی الحرب منہم و الموال و کمثر ذلک فی کل

مصر وتناشوا فی المنازل والدنیا فلیس یجد امرؤ من الناس
عاملاً من عمال معویة فیروی فی عثمان فضیلتہ او منقبته الا
کتب اسمہ وقربہ وشفعه فلبثوا بذلک حنیاً۔ ثم کتب الی
عمالہ ان الحدیث فی عثمان قد کثر وفسا فی کل مصر وکل وجہ
وناحیة فاذا جاءکم کتابی هذا فادعوا الناس الی الروایة فی
فضائل الصحابة والخلفاء الاولین ولا تترکوا خبراً یروہ احد
من المسلمین فی ابی تراب الا وایتونی بمناقضہ فی الصحابة فان
هذا الحب الی واقر لعینی وادحض لحدی ابی تراب وشیعته واشد
علیہم من مناقب عثمان وفضله فقرئت کتبہ علی الناس فرویت
احادیث کثیرة فی مناقب الصحابة مفتعلة کاحقیقۃ لها وجداناً
فی روایة ما یجرى هذا المجرى حتی اشادوا بذکر ذلک علی المناہر و
القی الی معلمی لکتاب فعملوا صبیانہم وغلمانہم من ذلک الکثیر
الواسع حتی راووا وتعلموا کما یتعلمون القرآن وحتی علموا بناتہم
ونسائہم وخدمہم وحشہم (از کتاب النصائح الکافیہ مؤلفہ
السید جلیل محمد بن عقیل منک) یعنی معویہ نے اپنے مالک محروسہ کے
تمام عمال کو یہ فرمان لکھ بھیجا کہ حضرت علی اور ان کے اہلبیت کے کسی شیعہ کی
گواہی نہ قبول کیا وے اور یہ بھی تاکید لکھ بھیجی کہ عثمان کے شیعہ اور
اونکے ساتھ محبت رکھنے والوں کے اقوال برابر قبول کئے جاویں۔
اور ایسے لوگ فضائل و مناقب عثمان بیان کر رہے اور انکو اپنی خلوت اور
جلومت میں قربت خاص کا مرتبہ دیا کرو اور دنکا اکرام کیا کرو اور ان
سے جو کوئی جو کچھ بیان کرے اور ان میں سے ہر ایک کے نام موہ لیت

اور قومیت لکھ بھیجو۔ چنانچہ لوگوں نے ایسا ہی کیا۔ یہاں تک فضائل و مناقب عثمان میں کثرت سے حدیثیں جمع ہو گئیں اور معویہ نے ان تمام اشخاص کو انواع و اقسام کے صلہ جات، خلعات، عطیات، آراضیات، جاگیرات و غلام دیکر تمام عرب میں اونکو مال کر دیا۔ پھر ایسے لوگ تمام دیار و امصار میں پھیل گئے اور کثرت سے ہو گئے اور ان عمالان معویہ میں کوئی عامل ایسا نہیں چھوٹا ہو گا جس نے معویہ کے اس فرمان کے موافق کسی ایسے شخص کو جس نے عثمان کے فضائل و مناقب میں روایت کی ہو اور عمالین معویہ نے اس کو درجہ قربت نہ دیا ہو یا اس کا نام لکھ کر دربار معویہ میں اسکی سفارش نہ کی ہو۔ یہی حالت قائم رہی تا اینکه معویہ نے اپنے عمال کو دوسرا حکم نامہ لکھا کہ چونکہ فضائل عثمان میں حدیثیں زیادہ ہو گئیں اور ہر بلاد و امصار میں کثرت سے پھیل گئیں اسلئے بغور رسید حکمنامہ ہذا تم لوگ فضائل صحابہ اور خلفاء اولین کے متعلق حدیثیں مرتب کرنے کی فرمائش کرو اور مجھ کو اس امر کی فوراً خبر کرنے سے کسی وقت غافل نہ ہو کہ جب کوئی شخص امت اسلام میں کوئی حدیث یا روایت ابو تراب کی شان میں بیان کرے تو اسی وقت اسکے مناقض حدیث صحابہ کی شان میں تیار کر لیجاو کیونکہ یہ امر مجھ کو سب سے زیادہ محبوب ہے اور اس کے میری آنکھوں میں ٹھنڈک پہنچتی ہے۔ ان کو بیان فضائل ابو تراب سے سخت منع کرو اور ان فضائل کا بطلان کر دیا اس کا دوسرا مقصود بناد و ادھر فضائل عثمان کے لئے سخت تاکید کرو الخرض یہ فرمان معاویہ پڑھ کر سب کو سنایا گیا اور لوگوں نے کثرت سے فضائل صحابہ میں ایسی حدیثیں تیار کیں جن کی کوئی حقیقت نہ تھی ایسی

حدیثوں کو ان لوگوں نے شارع عام پر اجرا کیا یہاں تک کہ مسجد کے منبروں پر یہ حدیثیں بیان کی گئیں اور معلمین نے ان کو کتب درسیہ میں لکھ کر لڑکوں اور جوانوں کو پڑھائیں۔ پھر تو اس تعلیم کو اتنی ترقی ہوئی کہ قرآن مجید کی تعلیم کے برابر ہو گئی۔ اور مسلمانوں کی تمام لڑکیوں کو تو اور گھر کے غلام اور کنیزوں تک کو پڑھائی اور یاد کرائی گئیں۔ انہی دیکھا اولامعاویہ نے جناب امیر علیہ السلام سے فعلی جنگ اور بغاوت کی اسکے بعد قوی بغاوت رسوخند اسے کی کہ اس طرح وضعی حدیثوں کا انہی تیار کر دیا کہ اس وقت حق جو کو حق ملنا مشکل ہو رہا ہے۔

اس فرمان کی تعمیل میں جو حدیثیں وضع کی گئی ہیں انہیں سے جو اہلسنت و الجماعۃ کے خیال میں متواتر اور بالکل صحیح ہے پیش کر کے ناظرین سے انصاف طلب ہوں کہ جب اس حدیث کی یہ حالت ہے تو اور حدیثوں کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔

تہایت ہی تعجب کی بات ہے کہ جن اصحاب نے ملکہ حضرت عثمان کو قتل کیا پھر وہی انکی مدح سرائی کی حدیثیں روایت کریں۔ نہیں نہیں اصحاب حضرت عثمان کی بد اعمالیوں کو جانتے تھے اور بعد غور و فکر انکے گھر کا ضرر کیا اور خلافت سے علیحدہ ہونیکو کہا۔ جب خلافت سے علیحدگی منظور کی تو مجبوراً انکو قتل کیا۔ اس کے بعد وہ کبھی انکی تعریف اور توصیف کرنے والے نہ تھے اور ایک حدیث بھی ان لوگوں نے انکی تعریف میں بیان نہیں کی لیکن معاویہ کے فرمان کی بدولت اس کے زمانہ کے لوگوں نے طمع میں یہ حدیثیں گڑبگڑ کر ہکرا اصحاب کی طرف منسوب کر دیں اور حضرت عثمان کی تعریف کا انہار اتنا زیادہ کر دیا کہ خود معاویہ گھبرا گیا اور لکھا کہ

اس خطاب سے مراد یہ ہے کہ حضرت عثمان دو اہلوار مقدسہ کے
شوہر تھے یعنی یکے بعد دیگرے رسول خدا کی دو صاحبزادیوں سے
عقد کیا اور انکو اپنی زوجیت میں لائے۔ اس قصہ کو صاحب منتخب التواریخ
جو شیعہ تھے بغیر تعقل و تدبر اور تحقیق اس امر کے کہ یہ دونوں عقد عقلاً ممکن
ہیں کہ نہیں صرف حضرت عثمان کے ظالم وجود ثابت کرنے کے لئے یوں تحریر
فرماتے ہیں ”رقیہ بنت رسول خدا حضرت عثمان کی زوجیت میں آئیں ان کے

نماز میں رسول خدا صلعم نے حضرت عثمان کے چچا مغیرہ کا خون بجل کر دیا تھا اور اس کے قتل کا حکم فرمایا تو حضرت عثمان نے مغیرہ کو اپنے گھر میں چھپا لیا۔ حضرت جبریل نے رسول خدا کو مطلع کیا کہ مغیرہ عثمان کے گھر میں پوشیدہ ہے تو رسول خدا نے حضرت علیؑ کو حکم دیا کہ حضرت عثمان کے گھر میں جا کر مغیرہ کو قتل کریں۔ جب حضرت عثمان کو اسکی خبر ہوئی تو مغیرہ کو حاضر کر دیا اور تین روز کی ہلت لی کہ مدینہ چھوڑ دینگے۔ رسول خدا نے منظور فرمایا اور ارشاد کیا اَللّٰهُمَّ الْعَنْ مُغِيْرَةَ بَنِّ اَبِي الْعَاصِ وَالْعَنْ مَنْ يَّحْمَدُهُ وَالْعَنْ مَنْ يَّطْعُمُهُ وَالْعَنْ مَنْ يُّسْقِيْهِ وَالْعَنْ مَنْ يُّجَهِّزُهُ وَالْعَنْ مَنْ يُّعْطِيْهِ شَفَايَةَ اَوْ حَدَاةٍ اَوْ رَاۤءَ شَاۡءٍ اَوْ دَعَاۡءٍ لِّعَنِيْ خَدَاوْنَدَا لَعْنَتُكَ جَوَاسِقُ بَنِّ اَبِي الْعَاصِ يَرُوْهُ جَوَاسِقُ سَوَارِيْ دَعَاۡءٍ جَوَاسِقُ كَهَانَاۡءٍ جَوَاسِقُ يَّوْنٰنِيْ دَعَاۡءٍ جَوَاسِقُ سَفَارِسَ كَرِيۡمٍ اَوْ جَوَاسِقُ كَوْنِيَاۡءٍ دَعَاۡءٍ جَوَاسِقُ لُكُوْنِ بَاۡوْنٍ كُوْدَعَاۡءٍ۔

اس کے بعد بھی حضرت عثمان نے یہ سب کچھ اپنے چچا کے لئے کیا اور سائرہ سامان دیکر چوتھے دن مدینہ سے باہر کیا۔ پھر وحی آئی اور جناب علیؑ اور عمار یا سرور رسول خداؐ نے اس کے تعاقب میں بھیجا کہ جا کر مغیرہ کو قتل کیا۔ حضرت عثمان نے رقیہ کو یہ بہت لگائی کہ اسی نے مغیرہ کا راز رسول خداؐ سے فاش کیا ہے اور نہایت بیرحمی سے زود کو بکھا کہ اس کی بیماری نے آکر رسول خداؐ کو پیٹھ کھول کر دکھائی اور چوتھے روز اس صدمہ سے انتقال کیا۔ اور رسول خداؐ نے بدعا فرمائی کہ مَنْ قَتَلَ قَتْلَهُ اللّٰهُ يَعْنِيْ جَسَدِيْ تَجْهَكُوْا رَاۤءَیْ خَدَاۡءٍ اَوْ سَكُوْا بِلَاکِ کَرِيۡمٍ۔

ان کے انتقال کے بعد فوراً سوخدا نے دوسری بیٹی ام کلثوم کو جن کا نام آمنہ تھا حضرت عثمان سے بیاہ دیا۔ اسی وجہ سے ان کا نام ذوالنورین ہوا۔ حضرت رقیہ کا انتقال ۳۲ء میں ہوا اور ام کلثوم کا انتقال ۳۵ء میں ہوا یعنی ایک برس قبل وفات سرور کائنات۔

یہ ہے خلاصہ منتخب التواریخ کا۔ اب کوئی عاقل اسکو قبول کر سکتا ہے کہ جب حضرت عثمان رقیہ کو مار ڈالیں اور سوخدا حضرت عثمان پر لعنت کریں پھر دوسری بیٹی اونکے عقد میں دیویں وہ بھی بعد ہجرت مدینہ منورہ میں جہاں مسلمانوں کی کمی نہ تھی۔ میرے خیال میں کوئی بھی مہربان باپ اپنی بیٹی کے ساتھ ایسا عمل نہیں کر سکتا۔ بیٹی کو کون کسے کوئی شخص جس کو حضرت عثمان کا رقیہ کے ساتھ برتاؤ معلوم ہو دوسرے کو بھی مشورہ نہیں دے سکتا کہ حضرت عثمان کو لڑکی دیوے نہ کہ رسول ایسا رحمتہ للعالمین حضرت عثمان پر لعنت پر لعنت کہنے کے بعد پھر کسی مومنہ یا مسلمہ کو اونکے حوالہ کریں۔ یہ بالکل بعید از قیاس ہے۔

شاید صاحب منتخب التواریخ نے دھوکا کھایا ہے کہ برہنہ روایات دوران خلافت معاویہ حضرت عثمان کا عقد رسوخ کی دو لڑکیوں سے لکھ دیا اور واقعات پر نظر نہ کی۔ میرے خیال میں یہ دونوں لڑکیاں حضرت خدیجہ کے پہلے دونوں شوہروں سے تھیں۔ جناب خدیجہ کے اول شوہر کا نام ابی ہازہ ابن ذرارہ تھا اور دوسرے شوہر کا نام عقیق بن عامر تھا اور یہ دونوں لڑکیاں اپنے اپنے باپ کے گھر ایک دوسرے کے حال سے ناواقف تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ ام کلثوم نے حضرت عثمان سے عقد کو قبول کیا اگر وہ حضرت رسول کے گھر میں رہتی ہوتیں اور اپنی بہن کی مخرج

بیٹھ دیکھے ہوئیں اور حضرت عثمان کے ظلم سے واقف ہوئیں تو کبھی نہ عقد منظور نہ فرمائیں۔ چونکہ رسول خداؐ نے اونکی والدہ گرامی جناب خدیجہ سے عقد کیا تھا اس لئے آپ بھی اُن لڑکیوں کے باپ کی جگہ پر ہوئے لیکن کسی کے حال سے خبر نہیں رکھتے تھے۔ پہلے حضرت عثمان نے رقیہ بنت ابی ہارثہ سے عقد کیا اور جب بیجاری انکے زود کو بے مگرئی تو عتیق کے گھر والوں نے ام کلثوم کا عقد اُن سے کر دیا اور ام کلثوم نے بوجہ ناواقفیت حال رقیہ اس عقد کو قبول کیا۔ بعض روایت میں ہے کہ یہ دونوں لڑکیاں حضرت خدیجہ کی بھی نہ تھیں بلکہ اونکی بہن کی بیٹی تھیں۔ اور معاویہ کے فرمان کی بجا آوری میں رادیوں نے ان دونوں لڑکیوں کو رسول خداؐ کی لڑکی بنا کر حضرت عثمان کو ذوالنورین کا لقب دیکر حضرت علیؑ کی فضیلت کو دینا چاہا ہے۔ لیکن یہ

چراغِ راکہ ایزد بر فروزد ہر آنکس لپ ز نذر لیش بسوزد کا مضمون ہے۔ دینا نے ایک قبول نہ کیا۔ اور جو حضرات میری عرض پر غور کریں گے وہ صحیح فیصلہ کر سکتے ہیں کہ عثمانؓ کی بیویوں کو رسول خداؐ سے کوئی تعلق تھا کہ نہیں۔

کیا غضب ہے کہ رسول خداؐ حضرت علیؑ کے بارے میں فرماویں اَنَا وَ عَلِیٌّ مِنْ نَوْحٍ وَاحِدٍ یعنی میں اور علیؑ نور واحد سے ہوں اور آپؑ کی زوجہ کے متعلق فرماویں کہ فَاطِمَةُ بَضْعَةٌ مِنْیْ مَنْ اَخَاَهَا اِذْ اِنِیْ یعنی فاطمہ میری یارہ جگر ہے جس نے اوس کو ستایا اوس نے مجھ کو ستایا اور حضرات المہنت و المہانت نہ حضرت فاطمہؑ کو نور کہہ کر حضرت علیؑ کو ذوالنور کا خطاب ہیں اور نہ حضرت علیؑ ہی کو نور کہیں۔ بلکہ انکا درجہ بعد حضرت ابوبکرؓ۔ عمرو عثمان کے قرار دینا

اور غلط سلط بات بنا کر حضرت عثمان کو ذوالنورین کا خطاب دیوے۔ لیکن دفعہ
راہ فرورغ کا مضمون ہے۔ اسلئے کہ جو بتاؤ اللہ۔ رسولؐ اور امت کا جناب عالمہ
اور علیؑ مرقعتی کے ساتھ ہوا ہے اور ہے اس کا ہر ار میں ایک حصہ بھی حضرت عثمان
یا اونکی ازواج کے ساتھ نہ ہوا اور نہ ہے۔

(۱) اللہ کا سلوک اور بتاؤ

۱۔ جب یہ مباہلہ نازل ہوا (جس کا مفصل بیان آئندہ آدیکھا) کہ اے رسولؐ آپ
اپنے لڑکوں اور اپنی عورتوں اور اپنی نفسوں کو ساتھ لے کر ہزاراے بحران سے
مباہلہ فرماویں اور چھوٹوں پر لعنت کریں تو رسولؐ خدا صلعم نے حضرت فاطمہؑ اور
آپ کے صاحبزادے حسنؑ اور حسینؑ اور آپ کے شوہر حضرت علیؑ کو ساتھ لیا۔ لیکن
حضرت عثمان کی نہ کسی زوجہ کو ساتھ لیا نہ کسی اولاد کو اور نہ خود او کو۔ اگر حضرت
عثمان اور اونکی زوجہ کسی طور سے حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کے مد مقابل ہوتے
یا حضرت عثمان ذوالنورین کے خطاب کے مستحق ہوتے تو ضرور رسولؐ خدا او کو
بھی ہمراہ لیتے اور اونکی خاطر شکنتی نہ فرماتے۔

۲۔ دوسرا واقعہ قرآن سے نزول آیت پھر ہے (جس کا ذکر انشاء اللہ آئندہ آتا ہے)
اس موقع پر بھی رسولؐ خدا نے صرف انھیں چار نفوس مقدسہ پر اکتفا کیا اور
نہ حضرت عثمان کو شریک کیا نہ اونکی زوجہ کو اور نہ انکی کسی اولاد کو۔
۳۔ تزکوۃ اولاد فاطمہؑ اور علیؑ پر حرام فرمایا اور اونکو خمس کا مستحق کیا اور حضرت
عثمان اور اونکی اولاد کو یہ شرف نہ ملا۔

ان تین واقعات قرآنی سے صاف ثابت ہے کہ حضرت عثمان کی کوئی بی بی
بھی نور کہلانے کی مستحق نہ تھی ورنہ اُس پر بھی تزکوۃ حرام ہوتی۔ اور حضرت
عثمان کو ذوالنورین کا خطاب دینا خدا و رسولؐ پر افتراء باندھنا ہے۔

(۲) رسولؐ خدا کا بتاؤ و سلوک

۱۔ بعد ہجرت جب رسولؐ خدا اور کل اصحاب نے اپنا اپنا گھر مسجد کے قریب بنایا

اور دروازہ سب اپنے اپنے گھر کا مسجد کی جانب رکھا تو بحکم خداوند عالم رسول خداؐ نے سب کے گھر کا دروازہ بند کرا دیا۔ الا خود اپنے مکان کا دروازہ اور حضرت علیؑ کے گھر کا دروازہ مسجد کی طرف کھلا رکھا اور مثل اور اصحاب کے حضرت عثمان کے گھر کا بھی دروازہ بند کرا دیا گیا حالانکہ حضرت علیؑ کا عقد بھی جناب فاطمہؑ سے نہیں ہوا تھا۔ اگر حضرت عثمان کی بی بی رسول خداؐ سلم کی بیٹی تھی اور نور کہنے جانے کی مستحق تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان کے گھر کا دروازہ بند کیا جاوے اور حضرت علیؑ کا دروازہ کھلا رکھا جاوے۔ بعض اصحاب نے حضرت علیؑ سے رشک بھی کیا اور شکایت بھی کی لیکن کچھ شوالی نہ ہوئی۔ ۲۔ رسول خداؐ پر جب فاقہ ہوتا تھا تو نہ حضرت عثمان کے گھر جاتے تھے اور نہ کسی زوجہ کے پاس جاتے تھے بلکہ جناب سیدہ کے پاس جا کر فرماتے تھے کہ گھر میں کچھ کھانا ہے تو لاؤ میں بھوکا ہوں۔

اس طرح کے واقعات بکثرت مروی ہیں لیکن ایک مرتبہ بھی حضرت عثمان کے ہاں جانا ثابت نہیں ہے۔

۳۔ رسول خداؐ کا حضرات خنین کو کا ندھے پر چڑھانا متواتر ہے۔ جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن ایک مرتبہ بھی حضرت عثمان کے کسی بڑے کو کا ندھے پر چڑھانا تو درکنار پیار کرنے کا بھی ذکر نہیں ہے۔ اگر کوئی زوجہ حضرت عثمان کی رسول خداؐ کی بیٹی ہوتی تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ سب سے چھوٹی بیٹی کے ارد گرد کو کا ندھے پر چڑھاویں۔ وعظ کے درمیان منبر سے اتر کر گود میں لے لیں اور حضرت عثمان کے بچوں کی طرف متوجہ بھی ہوں۔ ۴۔ حضرت فاطمہؑ کے بارہ میں رسول خداؐ ایہ فرمادیں فاطمة بضعة منی منی۔ اذا احساذا انی اور رقیہ اور ام کلثوم کے بارہ میں کبھی اپنی طرف نہ مٹ دیں

اور کسی کو اون کی نیا داریسانی سے باز رہنے کو بھی نہ کہیں۔
 کیا اسی کے معنی عدل رسولؐ ہیں اور کیا یہی صلہ رحم ہے؟ دیکھئے قطع رحم
 منافق کی ایک علامت ہے فہل عسیتم ان تولیتکم ان فہسدوا
 فی الارض و تقطعوا ارحامکم۔ یعنی اے منافقو کیا تم سے دور رہے گا اگر
 تم حاکم بنو تو روزِ مین میں فساد پھیلاؤ اور قطع رحم کرو (سورہ محمد ۲۲ غ ۳)
 پس اگر حضرت عثمان کی کوئی بی بی بھی رسولؐ کی بیٹی ہوتی تو اس کو بالکل بھول نہ جاتے
 اور حضرت فاطمہؑ اور انہیں اس قدر فرق نہ فرماتے۔

۵۔ جب جناب رسولؐ کا انتقال ہوا ہے تو جو ہم وغیرہ جناب علیؑ کو ہوا ہے اس کے
 ذکر سے احادیث مملو ہیں اور خود حضرت علیؑ کے دیوان میں مرثیہ موجود ہے کہ کس قدر
 آپ کے لئے یہ حادثہ جانکاہ تھا۔ اور حضرت ہی نے کفن و دفن کا انتظام کیا۔ اگر
 حضرت عثمان کو کوئی خاص قرابت ہوتی تو یہ بھی انتقال کے وقت موجود ہوتے۔ کفن
 و تدفین میں شریک ہوتے اور اگر حضرت علیؑ کی طرح مہموم اور مخموم نہ ہوتے تو دو چار
 قطرہ آنسو ہی کا گراؤ ہوتے۔ لیکن ان سب سے کیا واسطہ۔ غرض رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم نہ
 حضرت عثمان اور ان کے گھر سے کوئی خصوصیت ظاہر فرماتے تھے اور نہ حضرت
 عثمان کی بی بی یاں نہ بچے نہ خود حضرت عثمان رسولؐ کے ساتھ کوئی خصوصیت
 ظاہر کرتے تھے جس سے قرینہ غالب یہ ہے کہ یا اون کی کوئی بی بی یا رسولؐ کی
 بیٹی نہ تھی یا حضرت عثمان ایسے نااہل تھے کہ باوجود ایسی قرابت ہونے کے ان کے
 ساتھ کسی رشتہ کا برتاؤ کرنا جائز نہیں خیال فرماتے تھے۔

۶۔ حضرت فاطمہؑ کو خیر النساء۔ سیدہ عالمین۔ سیدۃ النساء خاتونِ جنت زہرا
 النبیہ۔ خور او غیر کا خطاب ملا اور آپ کی سیادت ایسی مخصوص حضرت سے کہ
 جہاں سیدہ کہا اور آپ کی ذات متصور ہوئی اس کے خلاف حضرت عثمان کی بی بی

رقیہ اور ام کلثوم کے ساتھ حضرت کا معمولی لفظ بھی کسی کتاب میں نہیں استعمال کیا گیا ہے۔ حالانکہ اگر یہ رسول خدا کی بیٹیاں ہوتیں تو بوجہ بڑی ہونے کے ان خطابات کی زیادہ مستحق ہوتیں۔

(۳) ازواج نبوی کا برتاؤ

۱۱ حضرت عائشہ کو جناب خدیجہ سے رشک حسد تھا اس سے دنیا واقف ہے اور احادیث باللائمان ہیں۔ اگر کسی صاحب کو اس سے انکار ہو تو روضۃ الاحباب مصنف علامہ مولانا عطاء اللہ ابن فضل اللہ المشہر بجمال حسینی محدث قدس سرہ جلالہ ص ۱۰۷ مطبوعہ الزار محمدی لکھنؤ ملاحظہ ہو۔ جہاں یہ عبارت موجود ہے ”از عائشہ حسد بقدر ما روایت کہ گفت غیرت بزدوم من بر پیچ ز نے مثل غیرتے کہ بر خدیجہ بروم باوجود آنکہ وقتے کہ من بشرف فراش حضرت مشرف شدم دے در حیات بنود از بسیاری یاد کردن حضرت مرا ورا۔ و گاہ بود کہ گو سفندی میکشت و قطعہ قطعہ میساخت و بزنانے کہ دوستان خدیجہ بودند میفرستاد من از غیرت با او میگویم کہ گویا پیچ زن غیر خدیجہ خود در دنیا و آنحضرت میفرمود کہ بسیار صفات خوب داشت و فرزند ان مرا از وے حاصل شد۔ نو بتے ہالہ خوان خدیجہ برو دخانہ آمد و بوسل ستندان و دخانہ را بکوفت پس ستندان خدیجہ را یاد کرد و مضطرب و فزع ناک شد۔“

غرض اس حسد و بغض کی بدولت وہ نہ جناب فاطمہؑ کو دیکھ سکتی تھیں اور نہ جناب علیؑ کو۔ چنانچہ حضرت فاطمہؑ کو اپنے حجرہ کا دروازہ جو حجرہ رسولؐ سے ملتی تھا بند کر دیا پڑا لیکن حضرت عثمانؓ کی بی بی کے ساتھ حضرت عائشہؓ نے بغض و عداوت نہیں کی۔ جب جناب فاطمہؑ نے انتقال بھی فرمایا تو جناب عائشہؓ کا بغض و عناد جناب علیؑ سے باقی رہا لیکن حضرت عثمانؓ سے کبھی مخالفت اور بغض نہیں کیا بلکہ ان کے خلیفہ ہونے کے بعد مدینہ میں قیام پذیر رہے اور جب ان کی باعالمیاں طشت از بام ہو گئیں

تب بھی صرف بد دعا پر اکتفا کی لیکن اذکی خلافت سے مخالفت نہ کی مگر حضرت علیؓ سے ایسا بغض تھا کہ باوجودیکہ حضرت نے انکے باپ کی اطاعت کی انکے نوشتہ کے مطابق حضرت عمرؓ کی خلافت میں رخنہ انداز نہ ہوئے اور حضرت عثمانؓ کی خلافت پر بھی صبر کیا اتنی رضا جوئی کے بعد بھی جب حضرت خلیفہ ہوئے تو حضرت عایشہؓ اپنے کینہ اور بغض کو نہ دبا سکیں اور بول بھٹیں کہ اب مدینہ رہنے کے قابل نہ رہا وہاں سے ہجرت کر گئیں اور بالآخر بغاوت کر کے خلافت کو دھرم و برہم کرنا چاہا مگر حضرت عثمانؓ کو حضرت خدیجہ سے ایسا ہی واسطہ اور تعلق ہوتا جو حضرت علیؓ کو تھا تو کوئی وجہ اس تفریق کی نہ تھی اور دونوں کے ساتھ ایک طور کا برتاؤ ہوتا۔

۳۔ انکے خلاف حضرت ام سلمہؓ جن کو جنابؐ سوخذؐ نے نیک بی بیوں میں شمار کیا ہے ہمیشہ علیؓ اور اولاد علیؓ سے مربوط رہیں اور کبھی انکا دامن نہ چھوڑا اور حضرت عثمانؓ کی طرف کبھی نظر بھی نہ کی۔

(۴) امت کا برتاؤ

۱۔ شیعی فرمان رسوخذؐ کو یاد رکھتے ہیں کہ حضرت نے فرمایا کہ میری اولاد اور اقربا کے ساتھ نیک سلوک کرو۔ جو اولاد اور اقربا ہند نیکو کار ہیں انکو اونکی نیکی کی وجہ سے اور جو اولاد اور اقربا نیکو کار نہیں ہیں انکو ہماری وجہ سے۔ لہذا وہ ہمیشہ رسولؐ کی اولاد اور اقربا کے ہوا خواہ رہے اور ہمیشہ انکے دامن سے لپٹے رہے اور عاقبت بھی انھیں کے زیر سایہ چاہتے ہیں اور اولاد نیکو کار پر ہمیشہ درود و سلام بھیجتے ہیں۔ انکے خلاف حضرت عثمانؓ سے تبرا کرتے ہیں اور جیسا رسول اللہؐ نے اذیر لعنت کی ہے اس سے دریغ نہیں کرتے۔ اگر حضرت عثمانؓ کو کوئی قرابت رسوخذؐ سے ہوتی تو وہ کبھی ایسا نہ کرتے بلکہ جیسا حضرت علیؓ کو خلافت ملنے پر خوشیاں مناتے ہیں حضرت عثمانؓ کی خلافت پر بھی خوشیاں مناتے۔ عوض خوشیاں منانے

ہمیشہ ان کی خلافت سے ناراض رہے۔

۲۔ اہلسنت والجماعہ ہمیشہ حضرت علیؑ کی خلافت کے خلاف رہے حضرت عمرؓ نے حضرت علیؑ کی خلافت کو ناپسند کر کے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر لی اور ان کو خلیفہ بنا کر حضرت ابوبکرؓ نے حضرت علیؑ کے خلاف حضرت عمرؓ کو استخلاف نلکہ لکھ دیا۔ پھر حضرت عمرؓ نے اپنے انتقال کے وقت ایسی بندش سے شوری قائم کیا کہ حضرت علیؑ کو خلافت نہ ملی اور حضرت عثمان خلیفہ ہوئے ان سب خلافتوں پر اہلسنت والجماعہ راضی و خوشنود تھے اور ابھی تک اس کے ہوا خواہ و تناخواہ ہیں لیکن حضرت علیؑ کا خلیفہ ہونا تھا کہ اہلسنت والجماعہ نے بھو حال مجاہدی ایک طرف بسر کر دی حضرت عائشہؓ بغاوت کر دی۔ دوسری طرف بسر کر دی معاویہؓ بغاوت کی اور حضرت علیؑ کو ایک منٹ کے لئے بھی آرام کرنے نہیں دیا۔ اگر حضرت عثمان کو حضرت رسولؐ سے وہی تعلق ہوتا جو حضرت علیؑ کو تھا تو اس تفریق کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔

۳۔ اللہم صل علی محمدؐ و آل محمدؐ میں شیعہ آل سے مراد حضرت علیؑ۔ فاطمہؓ حسنؓ حسینؓ علیہم السلام اور ان کی اولاد کو لیتے ہیں اہلسنت والجماعہ کو یہ معنی پسند نہیں ہے وہ آل کے معنی عام مسلمان قرار دیکر حضرت علیؑ کو درود محروم کرنا چاہتے ہیں اور درود میں اصحابہ جوڑ کر حضرت عثمانؓ و دیگر صحابی پر درود بھیجنا پسند کرتے ہیں۔ اگر حضرت علیؑ اور عثمانؓ کو رسولؐ کے ساتھ ایک ہی رشتہ ہوتا تو اس تفریق کی کوئی وجہ نہیں تھی۔

۴۔ ان سب اعمال کی مثال ویسی ہی ہے جیسے جھوٹا موتی بنانے والا اس کو پتے موتی سے زیادہ چمکاتا ہے لیکن پھر بھی عاقل بلکہ ساری دنیا سچے ہی موتی کی خریدار ہوتی ہے۔ چنانچہ دنیا نے جو اولاد فاطمی کے ساتھ برتاؤ کیا ہے اور جو ان کی خدمت و شہرت سے وہ محتاج بیان نہیں، مساوات فاطمی مشہور جملہ ہے

اور سادات فاطمی کی قدر و منزلت اظہر من الشمس ہے اور نہیں جو فقیر اور نادار بھی ہیں وہ بھی مستحق عزت سمجھے جاتے ہیں۔ فقر اور موساکین سادات کی یہ عزت اور خاطر داری دیکھ کر اہلسنت و الجماعہ سے نہ رہا گیا اور ان کے مقابلہ میں رویش مجذوب قطب۔ ابدال وغیرہ کھڑا کیا لیکن سب اپنی راہ گئے اور سادات فاطمی کو اون کی جگہ سے نہ ہٹا سکے۔ لیکن حضرت عثمان کی بی بی کی اولاد کو سادات کا خطاب ملا اور نہ کسی نے اون کی خصوصیت کا ذکر کیا ہے نہ کوئی سادات عثمانی کہتا ہے نہ سادات رقیوی اور نہ سادات اہم کلثومی۔ اگر ان کی بی بی میں نور رسالت ہوتا یا اس کا پر تو بھی بڑ گیا ہوتا تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ جو برتاؤ خدا و رسول اللہ دنیا کا حضرت فاطمہؑ کے ساتھ تھا اور اون کی اولاد کے ساتھ ہے وہ اس بی بی اور اس کی اولاد اور اس کے شوہر کے ساتھ نہ ہوتا۔

ان حالات اور واقعات کی بنا پر تین نتیجے نکلتے ہیں۔

۱۔ حضرت عثمان کی دو بی بیوں حضرت خدیجہ کی بہن کی بیٹیاں تھیں اون کو رسول خداؐ سے کوئی سروکار نہیں تھا۔

۲۔ یا اگر وہ دونوں بی بیوں حضرت خدیجہ کی بیٹیاں تھیں تو اون کے پہلے دو شوہروں سے اور دونوں دو گھر میں رہتی تھیں اور ایک دوسرے کے حال سے ناواقف۔

۳۔ اگر یہ دونوں بی بیوں حضرت خدیجہ کے بطن سے اور رسول خداؐ کے صلب سے تھیں تو حضرت عثمان کی نااہلیت ایسی تھی کہ دنیا نے اون کو اور ان کے گھر کو قابل ذکر بھی نہ سمجھا اور جس سلوک اور برتاؤ کے اولاد رسولؐ مستحق ہیں ان کو محروم کر دیا اور خدا و رسولؐ کے حکم کے خلاف جو احادیث معاویہ کے حکم سے وضع کی گئیں ان کا کچھ بھی فائدہ نہیں ہوا اور جب ذوالنورین کا خطاب اصل اور

بے بنیاد ثابت ہوا تو دوسری تعریف کیا صحیح ہو سکتی ہے۔
 غرض یہ چند نمونے ہیں صحابہ کی ان تعریفوں کے جو قرآن کے معنی بگاڑ کر اور
 غلط مقصود بتا کر اہلسنت و اجماعہ بیان کرتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قرآن
 کی دوسری آیات اسکی تکذیب کرتی ہیں اور قرآن میں اختلاف پیدا ہوتا ہے
 اور حدیثوں کا انبار جو قرآن کے خلاف صحابہ کی تعریف میں ہے اسکے چشمہ کا
 نشان بھی دیدیا گیا کہ کہاں سے نکلا۔ کیونکر جاری ہوا اور اون احادیث
 نے کیونکر احکام قرآن کو خراب کیا کہ جنکی طرح تھی ان پر پردہ ڈالا اور جن کی مذمت
 تھی اونکی تعریف اور تحسین کی۔ اتنے ہی پر اکتفا نہیں کی بلکہ جیسے امام و خلیفہ برحق
 کو چھوڑ کر اپنا امام و خلیفہ دوسرا بنالیا ہے ویسا ہی قرآن پاک کو جس کو باوجود
 قطع و برید اور الٹ پلٹ کے اپنا ہم آہنگ بنا سکے اسکو چھوڑ کر اپنے لئے
 دوسرا قرآن گڑھ لیا ہے اور جیسا امام حق کے مقابلہ میں اپنے خلیفہ اور امام
 کی جھوٹی تعریف کر کے آسمان پر چڑھاتے ہیں اسی طرح اپنے قرآن کی تعریف
 کر کے کلام اللہ کی تحقیر کرتے ہیں اور اسکی تعلیم کو بھلا کر خلفاء کے ظلم و جور۔ مکر و
 فریب کو تعلیم خداوندی بتاتے ہیں۔

اہلسنت کا دوسرا قرآن | یہ دوسرا قرآن ثنوی مولوی جلال الدین رومی
 ہے جسکے بارہ میں خود مصنف کا یہ قول ہے۔

من ز قرآن مغز را برداشتم استخوان بیش سگاں انداختم
 یعنی جو کچھ ثنوی روم میں ہے وہ قرآن کا مغز اور لب لباب ہے اور اس کے
 اسوا جو کچھ بھی ہے وہ مثل ہڈی کے ہے کہ جیسے ہڈی درمیان کتوں کے جھگڑا
 پیدا کرتی ہے اسی طرح قرآن عربی جھگڑا اور اختلاف پیدا کرتا ہے۔
 اگر کوئی کہے کہ یہ مولوی جلال الدین صاحب اپنی تصنیف کے متعلق غلو ہے

اہلسنت و الجماعۃ اس کو نہیں مانتے تو شہادت موجود ہے۔ ایک صاحب کہتے ہیں شعر ثنوی مولوی معنوی ہست قرآن در زبان پہلوی اب تو انکار نہیں ہو سکتا کہ اہلسنت و الجماعۃ نے اپنا دوسرا قرآن قائم کیا ہے۔ ممکن ہے کہ کوئی کہے کہ ایک شہادت کافی نہیں ہے تو میں دوسری شہادت دیکر نصاب کو پورا کئے دیتا ہوں ۛ

آل فریدوں جہان معنوی بس بود برہان قدرش ثنوی
من چہ گویم وصف ان عالیجناب نیست پیغمبر ولے وارد کتاب
اب تو اس امر کے قبول کرنے میں کوئی عذر نہ رہا کہ اہلسنت و الجماعۃ نے ایک قرآن فارسی بمقابلہ قرآن عربی تیار کر لیا ہے اور وہ بھی ایسا زبردست قرآن ہے کہ اس کے ماسوا جو کچھ بھی قرآن عربی میں ہے وہ بیکار و بے سود اور جھگڑا اور اختلاف پیدا کرنے والا ہے۔

ذرا اس قرآن فارسی کی تعلیم ملاحظہ ہو۔

قرآن عربی میں فرماتا ہے لا اِلهَ اِلاَّ اللہ۔ وحد لا شریک لہ اور
لیس مکملہ شئی لیکن قرآن فارسی کہتا ہے کہ انا الحق کہنا جائز و صحیح
ہے یعنی میں خدا ہوں رشداور۔ مژود۔ فرعون وغیرہ کو خدائی کا دعویٰ
کرنے کے عوض خداوند عالم نے ہلاک کر ڈالا اور ان کی مذمت قرآن عربی میں
مذکور ہے لیکن قرآن فارسی دلائل اور براہین سے اس دعویٰ کی کہ میں خدا
ہوں تصدیق کرتا ہے چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں ۛ

اے خدائے بڑا شہتہ کہ خوش شد حرفت گل رو کہ خفتش شد حرفت
کیا ہی خوش قسمت وہ بد صورت ہو خوش صورت کا ساتھی اور بد نصیب وہ کڑو کہ حسن کلنہ اس کا ساتھی
ہنیم تیرہ حرفت مار شد تیرگی رفت و تنہمہ انوار شد
سیاہ کڑی جب آگ کی ساتھی ہوئی تو سیاہی سب ہلا ہو کر نور ہی نور ہو گئی
ۛ فصل خزاں

درنگ ساز خرم و فتاد آن خری و مردگی یکسو ہنساد
 نمک میں اگر مردہ گدھا پڑ گیا تو اُس کا گدھا پن اور مردگی سب جاتا رہا
 صبغة الدارست رنگ خم ہو بے سیاہ یک رنگ گرد و اندرو
 ہو (یعنی خدا) کے خم کا رنگ لہو کا رنگ ہے ہر چیز اُس کے اندر ایک رنگ ہو جاتی ہے
 جوں در ان خم افتد گویش خم از طرب گوید منم خم لا تلم
 اگر اس خم میں کوئی چیز پڑے اور اُس کو کہو کہ وہ نکلائے تو وہ خوشی میں کہتی ہو کہ میں کا خم ہواں مجھ کو ملاست نہاں
 آن منم خم خود انا الحق گفتنی است رنگ آتش دارد الا آہنی است
 یہ میں خم ہوں کا کہنا انا الحق یعنی میں خدا ہوں کہنا ہے خم کا رنگ آگ کا ہے لیکن واقعی وہ لوہا ہے
 رنگ آہن جو رنگ آتش است ز آتشی میلا فدا آتش و شل است
 لوہے کا رنگ آگ کے رنگ میں چھپ گیا ہے آگ کا مقابلہ کرتا ہے اور آتش مزاج ہے
 جوں بسری گشت ہم ز کال پس نانا راست لافش بے زباں
 جب لوہا سرخ ہو کر مثل شوگر کے کان ہو گیا پس بغیر زبان کے نہ میں آگ ہوں کہ رہا ہے
 شد ز رنگ طبع آتش محشم گوید ادمن آتشم منم آتشم
 رنگ ادمن مزاج میں آگ کا ہم جنس ہو گیا اور وہ کہتا ہے کہ میں آگ ہوں میں آگ ہوں
 آتشم منم گر تر اشک است وطن آزمون گن دست را بر من بزن
 میں آگ ہوں اگر تم کو شک اور دہم ہو تو تجربہ کرو اور ہاتھ مجھ پر رکھو
 آتشم منم برو گر شد مشتبہ رو خود برو من یک دم بنہ
 میرا آگ ہونا اگر تمہارے نزدیک مشتبہ ہے تو میرے منہ پر اپنا منہ رکھو ذرا دیکھو

لہ مولوی صاحب نے مخلوق و خالق میں فرق نہیں کیا ہے۔ ایک مخلوق رنگت لے سکتا ہے
 دوسرے مخلوق سا ہو سکتا ہے لیکن خالق ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا مثلاً اگر وہی جگر آگ اور آگ سے کوئلہ اور کوئلہ
 سے راکھ ہوتی ہو لیکن کوئی مخلوق خالق کی صفت نہیں حاصل کر سکتا۔

دیکھا کہ جیسے لوہا آگ میں پڑ کر آگ کا کام کرتا ہے اسی طرح انسان فنا فی اللہ ہو کر خدائی کر سکتا ہے اور اُس کا انا الحق یعنی میں خدا ہوں کہنا بالکل جائز و درست ہے۔ اگر واقعی ایسا ہے تو بیچارے تصور علاج کو اس کلمہ کی بدولت کیوں قتل کیا؟ لیکن ایک بات بدیہی یہ ہے کہ آہن گرم واقعی آگ کا کام کرتا ہے اور اُس کا یہ کہنا کہ میں آگ ہوں صحیح ہے لیکن بیچارے منصور کا انا الحق کہنا کام نہ آیا اور اُس کو خلیفہ وقت نے وار پر کھینچ ہی دیا۔ اب اس کا فیصلہ قرآن پہلوی کرے گا کہ انا الحق کہنے والا قوی اور قادر ہے یا اہستہ و عاجز کے خلفاء زبردست ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔ خدا پر ایمان لانے کے بعد فرشتوں پر ایمان لانا اور نماز پڑھنا فرض ہے۔ دیکھئے قرآن فارسی کیا تعلیم دیتا ہے اسکے افسانہ کو ملا علی قلی نے

بیدار کروں آپس میں یہ اگر وقت نماز بخند

در خبر آمد کہ آن معویہ
 گفت بد در قصر و یک ناویہ
 قصر را ز اندروں در بست بود
 کنز یار تنہا سے مردم خستہ بود
 ناگہاں مرد و را بیدار کرد
 چشم چو بکشاوینہاں گشت مرد
 گفت اندر قصر کس را رہ نبود
 کیست کار گشتاخی و جرات نمود
 در پس پردہ نہاں میکرد رو
 گفت تا ہم فاش نہیں شقیست
 گفت بیدارم چرا گروی سب
 راستہ کہ اسن مگر برعکس سند
 گفت ہنگامے نماز آخر رسید
 سو مسجد زوہد چہ یاد دہد
 عجاظا اطاعات قبلان لغوت گفت
 منہ طیفی چوں درو حضرت را بسفت
 جیسی روح دیہے فرشتہ

گفت نے نے ایں عرض بود ترا
 دزدیناں رہ کند در سکون
 من کجی باور نما تم دزد را
 پس عز از پیش بگفت میرزاو
 گر نمازت فوت می شد آں زماں
 آں سف آں فغاں و آں نیاز
 من ترا بیدار کروم از نہیب
 تا چنان آں ہے نباشد مر ترا
 من حسودم از حسد کروم حنیس
 گفت اکنون راست گفتی صادق
 از تو این آید تو ایں را لا نفی

کل قصہ کا مختصر یہ ہے کہ معاویہ کو نماز کا اس قدر پاس تھا کہ اگر ایک وقت
 نماز قضا ہو جاتی تو او کے آہ فوالہ سے حجاب آسمان جل جانا اور اوس آہ و
 نالہ کا ثواب اوسکو ادا نماز سے زیادہ ملتا لہذا شیطان نے ایک روز صبح
 کے وقت اوسکو بیدار کیا کہ نماز پڑھ کر اوس کا ثواب حاصل کرے لیکن قضا ہونے
 سے جو افسوس اور رنج کا ثواب گراں بہا ملتا اوس سے محروم رہے یہ ہے
 اہلسنت و الجماعۃ کے قرآن فارسی کی حکایت۔ اب اس حکایت کو قرآن
 عربی پر عرض کیجئے کہ کہاں تک موافقت کرتی ہے اور کہاں تک مخالفت
 قرآن عربی سورہ النحر رکوع ۲ میں فرماتا ہے وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا
 وَزَيَّنَّا لِلنَّظِيرِينَ وَحَفَظْنَاهَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ الرَّجِيمِ لَا تَنْسَوْنَ
 السَّمْعَ فَاتَّبَعُوا مِثْقَالَ بُيُوتٍ لِّعَنِي هُمُ لَنَ آسَمَانٍ مِّنْ بُرُوجٍ مُّبْنٰى

۱۔ اندر میان نہادوں ظاہر کردی ہے حجب یعنی حجاب آسمان ۲۔ من ترا حاجی بگو تو مرا حاجی بگو تو
 مجھ کو نمازی کر میں مجھ کو راست باز کہوں۔

غرض آسمان شیطان سے محفوظ رکھا گیا ہے اور وہاں کی بات چوری بھی نہیں سن سکتا اور نہ قرآن کی بات کی اوس کو خبر ہے اور نہ وحی سے واقف ہے اور جو ثواب انبیاء، صلحاء و غیو کو مل گیا اوسکی حد و مقدار کسی کو نہیں معلوم۔ تو پھر اوسکو کیا خبر کہ حضرت معاویہ کی نماز قضا اور اُسکے افسوس کر نیکا کیا ثواب ملا اور کس کے حکم سے نازل ہوا۔ آج تک کسی بنی۔ کسی دلی۔ کسی خلیفہ کسی صحابی کے متعلق نہیں سنا گیا کہ ایک امر واجب کے فوت ہونے پر جو انھوں نے افسوس کیا اوس کا ثواب اصل عمل سے بڑھ گیا ہو۔ دوسرے حضرت معاویہ نماز کے فوت پر کیا افسوس کرتے۔ نماز کے ساتھ اونکی لایہ دانی اوپر دکھائی گئی ہے کہ صحابہ نے اونکے ساتھ نماز پڑھا تو کہنے لگے کہ اے معاویہ تو نے نماز میں چوری کی۔ بسم اللہ کیا ہوا۔ تکبیرات کیا ہوئیں۔ پھر بقول قرآن خَلَفَ مِنْ بَعْدِ هِمْ خَلْفٌ کے مصداق بنکر نماز کو ضائع کیا اور خواہشتا نفسانی کی پیروی کی۔ جسکی نماز ایسی ہو اوسکے ضائع ہونیکا اوس کو کیا افسوس ہو سکتا ہے اور اوس افسوس کا کیا ثواب مل سکتا ہے۔ حاجت بیان نہیں غنیمت یہی ہے کہ مولوی روم صاحب نے اس بشارت کا حامل کسی فرشتہ

کو نہیں بنایا ہے اور جیسی روح ویسا فرشتہ کی تصدیق کر کے معلوم نہیں کہ
، جو ملیح کیا ہے یا کیا؟

ایمان باندہ الملئکتہ اور صلوة کے بعد انسان کے اعمال ہیں۔ مگر قرآن
فارسی کی تعلیم ملاحظہ ہو کہ کس قدر خلاف خدا و رسول خلفاء کے عمل کی مصلحت
کرتا ہے اور کس طرح اونکے فسق و فجور کو دُور فریب کی تعریف کرتا ہے۔

مثنوی

بود شاہے در زمانے پیش ازیں ملک دنیا پوش و ہم ملک دین
زمانہ قبل میں ایک بادشاہ تھا جو دنیا اور دین دونوں کا مالک تھا
ایک کنیزک دید شاہ بر شاہراہ شد غلام ان کنیزک جان شاہ
ایک لڑکی کو بادشاہ نے راستہ میں دیکھا اور دل و جان اس کا غلام ہو گیا
مرغ جانش در قفس چوں می طہید داد مال و ان کنیزک را خرید
اپنے دل کی بیتیابی اور تڑپ سے مال دے کر اس لڑکی کو خرید لیا
چو خرید اور او بر خوردار شد ان کنیزک از قضا بیمار شد
جب اس لڑکی کو خرید کر مزا کرنے لگا تو قضا کا روہ لڑکی بیمار ہوئی
شہ طبیبان جمع کرو از حیث دراست گفت جان ہر دور دست شاست
بادشاہ نے ہر طرف طبیبوں کو جمع کیا اور کہا کہ اس لڑکی کی جان اور میری جان تلوگوں کے ہاتھ میں
ہر چہ کردند از علاج و از دوا کشت رنج افزوں و حاجت ناردوا
لیکن جو کچھ بھی علاج اور دوا کیا گیا بیماری بڑھتی گئی اور مراد پوری نہ ہوئی
شہ جو عجیب ان حکیمان را بدید یا برہنہ جانب مسجد و وید
بادشاہ نے جب دیکھا کہ حکماء عاجز ہیں ننگے پیر مسجد کی طرف دوڑا

۱۔ جب بادشاہ ہوا تو سکود نیدار کہنا ضرور ہے ۲۔ یہ اہل دین بادشاہ کی حالت ہے۔
۳۔ یہ دنیاوی ثروت اور اختیار ہے ۴۔ یہ بادشاہ کی دینداری کا ثبوت ہے۔

وقت در مسجد سوئے محراب شد سجدہ گاہ از اشک نشہ پُر آشد
 مسجد میں جا کر محراب میں گیا اور سجدہ گاہ بادشاہ کے آنسوؤں سے تر ہو گئی
 در میان گریہ و زاریش در ر بود دید در خواب از کہ پیرے رونود
 روتے روتے بادشاہ سو گیا تو خواب میں ایک مرد پیر کو دیکھا
 گفت اے شہ مزوہ حاجات روت اگر غریبے آیت فرو از ماست
 کہ او نے کہا خوش ہو تمہاری مراد پوری ہوئی۔ اگر ایک مسافر کل تمہارا پاس آئے تو وہ ہم ہے
 چونکہ آید او حکیم حاذق است صادقش دال کو امین و صادق است
 جب تمہارا پاس آئے تو وہ حکیم حاذق ہے۔ او کو سچا جاننا اس لئے کہ وہ سچا اور امین ہے
 در علاجش سحر مطلق را ہمیں در مزاجش قدرت حق را ہمیں
 اس کے علاج میں تو معجزہ دیکھے گا اور اس کی ترکیب میں خدا کی قدرت نظر آویگی
 چون رسیدان وعدہ گاہ روز شد آفتاب نے چرخ اُختہ روز شد
 جب اس وعدہ کی صبح ہوئی اور آفتاب کی آمد سے ستارے غائب ہو گئے
 دید شخصے فاضلے پر مایہ آفتابے در میان سایہ
 تو بادشاہ نے ایک شخص فاضل و کامل کو دیکھا گویا کہ گھر میں آفتاب اور تر آیا
 آن خیالے را کہ شہ در خواب دید در رخ مہاں ہمیں آمد پدید
 جس صورت کو بادشاہ نے خواب میں دیکھا تھا وہی صورت اس آنے والے کی تھی
 شہ بجائے حاجیاں در پیش رفت پیش آن مہمان غیب خویش رفت
 بادشاہ دروازہ تک خود گیا اور اس مہمان غیبی سے جا ملا

۱۔ یہ غیبی امداد ہے ۲۔ امین اور صادق کی صفت کو آگے
 ملاحظہ فرمائیے۔ ۳۔ یعنی معجزہ ۴۔ قدرت خدا آگے ملاحظہ ہو کہ ایک
 یگناہ کو اس کے گھر سے بلا کر دھوکے سے زہر پلایا اور بھرم و تصور اس کی جان لیا۔

قصہ رنجور ورنجوری بخواند بعد ازاں درپیش رنجورش نشاند
 مریضہ اور مرض کا سبب حال بیان کیا اوس کے بعد مریضہ کے پاس اس کو بٹھالا
 رنگ ورونبض وقارورہ بدید ہم علامتش ہم اسبابش شنید
 مرد غیبی نے رنگ چہرہ نبض اور وقارورہ دیکھا اور مرض کے اسباب و علامات کو سنا
 دید رخ و کشف شد بر و نہفت ^۱ لیک پہاں کرد و با سلطان گفت
 آخر اوس کے مرض کو پہچان گیا اور راز پوشیدہ ^۲ لکھا لیکن بادشاہ سے چھپایا اور نہ کہا
 عاشقی پیدا ست از زاری دل نیست بیماری چو بیماری دل
 کیونکہ اوس کے دل کی تڑپ سے عشق نمایاں تھا اور دل کی بیماری کی ایسی کوئی بیماری نہیں
 شہر شہر و خانہ خانہ قصہ کرد نے رگش جنید و نے رخ گشت زرد
 اس کے بعد حکیم نے شہر شہر و گھر گھر کا قصہ کہنا شروع کیا لیکن لڑکی نے نبض میں کت زائید اپنی اور چہرہ زرد ہوا
 نبض اور حال خود بد بے گزند تا پیر سید از سمرقند چو قند
 نبض اوس کی اپنے حال پر رہی یہاں تک کہ اوس نے سمرقند کا ذکر کیا
 نبض جست درو سرخ و زرد کز سمرقندی زر گر فرو شد
 تب نبض اوس کی تیز ہوئی اور چہرہ سرخ و زرد ہوا اور سمرقندیوں میں سے زر گر کا پتہ لگا
 چوں زب بخور آں حکیم ایں راز یافت اصل ان در دلمارا باز یافت
 جب مریضہ سے یہ بھید حکیم نے پایا تو حقیقت اوس کی بیماری کی سمجھ گیا
 گفت دانستم کہ رنجت چیست زو در خلاصت سحر ہا خوا ہم نمود
 کہا کہ میں نے سمجھا کہ اتیری بیماری کیا ہے اور جلد تیرے حصول صحت کیلئے جلاو کروں گا

۱ یعنی حکیم غیبی کو پتہ لگ گیا کہ یہ لڑکی کس پر عاشق ہے ۲ اب شہر شہر اور گھر
 گھر کا ذکر کرنا شروع کیا تاکہ معلوم ہو کہ اوس کا عاشق کون ہے ۳ کئی شہر کے
 ذکر کا اوس لڑکی پر اثر نہیں ہوا یہاں تک کہ سمرقند کا ذکر کیا جس پر اُس لڑکی
 کی نبض تیز ہو گئی اور چہرہ زرد ہو گیا اور سمرقند میں ایک سونا کا پتہ چلا جس پر وہ لڑکی
 عاشق تھی ۴ سحر یعنی معجزہ - مگر - فریب و خون ناحق نام قرآن پہلوی میں معجزہ ہے

شاد باش و فارغ و امین کہ من ان کلمہ باتو کہ بار اں با چمن
 ابو خوشن و مطمئن رہ کہ میں تیرے ساتھ وہ کام کروں جو برسات چمن کے ساتھ کرتی ہے
 بعد ازاں برخاست عزم شاہ کرد شاہ رازاں ششمہ آگاہ کرد
 بعد ازاں اوٹھا اور بادشاہ کے پاس گیا اور مختصر اوس سے حال بیان کیا
 گفت تدبیر آں بود کان مرد را حاضر آرم از پے اس در در را
 کہا کہ تدبیر یہ ہے کہ اوس مرد کو یہاں بلایا جاوے کہ علاج لڑکی کا ہو
 مرد زرگر راجواں ز اں شہر دور باز رو خلعت بدہ اورا غرور
 پس اوس سوار کو شہر دور دراز سے طلب کر اور روپیہ پیسہ اور خلعت سے اسکو لالچ دلاؤ
 پس فرستاد اں طرف یک دور سول حافظان و کافیان و بس عدول
 پس اوس کے پاس دو آدمی کو بھیجا جو عیار چالاک اور بے مثل تھے
 تا سمرقند آمدند اں دو امیر پیش آں زرگر ز شامشہ شیر
 جب وہ دونوں سمرقند پہونچے تو اوس سوار کو بادشاہ کی طرف سے خوشخبری دیا
 کاٹھے لطیف استاد کامل معرفت فاش اندر شہر ہا از تو صفت
 کہ اے استاد کامل اور اپنی صنعت میں شہر تیرا شہر ہر شہروں میں پھیلا ہوا ہے
 نمک فلاں شہر از بر آزر گری اختیار کرد زیرامہستی
 اور فلاں بادشاہ نے کچھ زیور بنوانے کو تجھ کو پسند کیا ہے اسلئے کہ تو بہت بڑا کاریگر
 اینک ایں خلعت بگیر و زر و سیم چوں بیابی خاص باشتی و ندیم
 یہ خلعت سوار اور چاندی اور جب بادشاہ کے پاس جائیگا تو خاصان خاص اور صاحب ہو جائیگا

لے قابل ملاحظہ ہے کہ حکیم غیبی صاحب کیا تدبیر کرتے ہیں لے غرور یعنی دھوکا اور فریب
 قرآن کے تھتہ کے حکم سے انکار کرینوالے اس دھوکا بادی اور فریب کو جائز اور خدا کی تعلیم
 بتاتے ہیں لے یہ چالوسی اور افترا ملاحظہ ہو لے بیچارہ کو ہلاک کر نیکی فکر ہے اور کہا جاگما
 لے کہ تو بہت کاریگر سوار ہی اور بادشاہ تجھ سے کچھ بنوانا چاہتا ہے لے کیا دھوکے کی
 باتیں ہیں۔

مزد و مال و خلعت بسیار دید غہ شد از شہر فرزندان برید
 رو بہ پیادہ خلعت جببہ دیکھا تو دھوکے میں آ گیا اور اپنے شہر سے قطع قلعہ کیا
 اندر آمد شاد ماں در راہ مرد بیخبر کان شاہ قصد جانش کرد
 خوش خوش سفر اختیار کیا۔ اور اس بے خبر کہ بادشاہ اوس کی جان کا خواباں ہے
 اسے تازہ بر شستہ و شاد و حیات خوں بہا خویش را خلعت و شناخت
 اسے تازی پر سوار ہوا اور خوش خوش دڑا اور اپنی جان کی قیمت کو خلعت سمجھا
 چوں رسید از راہ اں مرد غریب اندر آدروش بہ پیش شہ طیب
 جب وہ راہ ختم کر کے پہنچا تو طیب اوس کو بادشاہ کے پاس لے گیا
 شاہ دید اور البسی تعظیم کرد مخزن زر را بدو تسلیم کرد
 جب بادشاہ نے دیکھا تو اوس کی بہت تعظیم کیا اور خزانہ کو اوس کے حوالہ کیا
 پس حکیش گفت اے سلطان یہ ان کینرک را بدیں خواجہ بہ
 تب حکیم نے کہا اے بادشاہ بزرگ اس لڑکی کو اس خواجہ کے حوالہ فرما
 تا کینرک در وصالش خوش شود آب وصالش دافع ان آتش شود
 تاکہ وہ اوس کے وصال سے خوش ہو اور جام وصل اوس کی آگ کو بجھا دے
 شہ بدو بخشید اں مہر دی را جفت کرد اں ہر دو صحبت جوی را
 بادشاہ نے اوس ماہ تھا کہ اوس کے حوالہ کیا اور ان دونوں عاشقوں کو ملا دیا
 مدت شش ماہ می راندند کام تا بصحت آمد اں دختر تمام
 چھ مہینہ تک دونوں نے لطف صحبت اٹھایا یہاں تک کہ لڑکی کو پوری صحت حاصل ہوئی

۱۔ آخر بیچارہ سوار دھوکا کھا گیا اور آخر بیچارہ سوار کیا کرتا اور دھوکے میں کیونکر نہ آتا اس
 مکاری کی کوئی حد نہیں ہے جی جان لینا مقصود، اوس کی خلیفہ و مکر مکیالی ہے کیونکہ ہر توفیق سے انکار کرینوالوں کا
 ایمان ایسا ہی ہوتا ہے لہذا یہ غیرت اور حمیت ہے کہ اپنی معشوقہ کو سوار کے حوالہ کیا اور اس کا نام
 سحر مطلق اور معجزہ رکھا ہے شرم! شرم!! یہ حمیت اور غیرت ہے کہ بادشاہ اپنی معشوقہ
 کو سوار کے حوالہ کرتا ہے۔

جو غیر معصوم ہیں انکو ہادی۔ رہنما وغیرہ نہیں مانتے لیکن اذہن کا احترام
 اونکے ساتھ احسان واجب جانتے ہیں اور سب سے بڑھکر اذہن کو جس کا مستحق
 سمجھتے ہیں جس کو خلفاء نے غصب کر لیا اور بیچارے سادات کو اذہن سے
 محروم کر کے اذہن کو ان شبینہ کا محتاج کر دیا اور پھر اذہن کو جہاں جہاں قلعہ
 قتل و غارت کیا جس کا شاید خطبہ خطب خوارزمی ہے (دیکھو صفحہ ۱۲۵-۱۲۶)
 رسالہ ہذا) اور جس ظلم و جور سے اسلامی تواریخ سیاہ ہو رہی ہیں۔ آپ
 خلفاء کے ظلم و جور کو خواہ قرآن پر ہو خواہ آل رسول پر نہیں چھپا سکتے۔
 قرآن پکار پکار کر کہتا ہے کہ مجھ کو اولٹ پلٹ دیا ہے اور ہر طرح بگاڑنے
 کی کوشش کی ہے اگر خدا کی حفاظت شامل حال نہ ہوتی تو اتنا بھی باقی
 نہ رہتا۔ اسی طرح سادات معصوم و غیر معصوم کے مزار حجاز۔ شام۔
 عراق۔ عجم میں پکار پکار کر کہتے ہیں کہ اہلسنت و الجماعہ نے کیا کیا ہے ایک
 بھی قاتل کوئی شیعہ نہیں ملیگا اور اگر کچھ ملیگا تو شیعوں کی قبریں ہی اونکے
 زیر پا ملیں گی۔

انحاصل قرآن عربی میں جو مہاجرین حبشہ کی تعریف الہی بقون اکو
 من المهاجرین کے خطاب سے ہے اوسکو غلط مہاجرین مدینہ وہ بھی مہاجرین
 آخرین کے متعلق قرار دیکر اپنے ممدوح کی تعریف کرتے ہیں لیکن خداوند عالم
 نے اتمام حجت کے لئے اونکے راز کو ہر طرح فاش کر دیا ہے جنگ احد کے
 فرار کا ذکر قرآن پاک میں کر کے خداوند عالم پہنچا دیتا ہے کہ حضرت ابو بکر
 عمر۔ عثمان خصوصاً دو دیگر صحابی مومنا جو فرار کر گئے تھے وہ سب منافق
 ہیں۔ اسکے بعد خداوند عالم ان حضرات کو متنبہ کرتا ہے کہ جنگ خیبر و حنین
 میں مثل قبل کے پیٹھ نہ پھیرنا ورنہ عذاب دردناک کی سزا ملیگی۔ لیکن

وقت آنے پر ان حضرات نے دونوں جنگوں میں پیٹھ پھیری اور دُعا
عذاب کے مستحق ہوئے۔ نماز میں رسول خدا کو کھڑا چھوڑ کر کھیل تماشہ
سودا۔ سلف کی طرف اصحاب کے دوڑ جانیکا ذکر کر کے خداوند عالم مسلمانوں
کو حکم دیتا ہے کہ جو نماز کو کھیل تماشہ کے برابر سمجھے اس کی صحبت سے پرہیز
کرنا۔ آیت بخوبی کے نزول کے بعد اصحاب کبار نے جو رسول خدا کی صحبت
کو صدقہ کفوف سے ترک کر دیا اُس کا ذکر کر کے خدا فرماتا ہے کہ اس بخل کی وجہ
سے اُنکے دلیں قیامت تک کیلئے خداوند عالم نے نفاق ڈال دیا
ہے۔ بعد وفات رسول خدا صلعم خلف من بعدہم خلف کے مصداق
بنکر کتاب خدا کے مالک بن گئے اور قرآن کی ایسی گت بنائی کہ روز
قیامت رسول خدا فریاد کریں گے کہ میری قوم نے قرآن کو بکواس یا بے مہنی
بنا دیا تھا اور پھر کچھ لوگوں نے خلیفہ بنکر نماز کو ضائع کیا اور قرآن
پاک کی تصدیق کر دی کہ اے اصحاب رسول تم لوگ حکمراں ہو کر دنیا
میں فساد کرو گے۔ قطع رحم کرو گے اور ان پر خدا لعنت کرے گا۔
ان سب اجنارات کے بعد بھی کیونکر کوئی شخص قرآن کو ماننے والا نہ
اوصاف کے حضرات کو خلیفہ رسول اور ولی اللہ کہہ کر اپنی نجات کی امید
کر سکتا ہے؟ جب ان کے ہاتھ میں سلطنت تھی اور جاگیر و انعام تقسیم کرتے تھے
تو اذکی خوشامدیں سابقین نے ہر طرح کی بات بنائی جیسا منوی رحم
سے ثابت ہے۔ لیکن اب کیا ہے۔ اب انسان کو لازم ہے کہ قرآن
کے خلاف نہ کسی کی تعریف کرے اور نہ کسی کا وسیلہ ڈھونڈھے انھیں
وسیلہ کام آویگا جن کی تعریف قرآن پاک کرتا ہے اور جنکی پیروی اور
ساتھ دینے کا حکم دیتا ہے۔

جیسے بدعت کو بدعت حسنہ کا خطاب دیا گیا ہے اویسی طرح ان بد اعمالیوں کو نیک بد نما کہوا اور شیعوں کو تقیہ باز۔ دروغلو۔ قرآن میں تحریف کرنے والے کہکراؤ نکوان اتہام کے جواب ہی میں مشغول رکھوتا کہ وہ اہلسنت و الجماعہ کا راز فاش کرنے کی مہلت بھی نہ پاویں اور اگر کوئی شیعوہ کچھ لکھے بھی تو اوس کا دیکھنا اور پڑھنا اہلسنت و الجماعہ پر حرام کر دو۔

اس تعلیم کو خلفاء کے عمل سے مقابلہ کیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب خلفاء تمام تر قرآن پہلوی کے پابند تھے یعنی خلفاء کی نظر عروس دنیا پر پڑی تو اوس پر قبضہ کر لیا لیکن جب دیکھا کہ خود دنیا اپنی آسودگی اپنا امن اور استراحت اولاد رسول کے قدموں سے لگے رہنے میں دیکھتی ہے تو لگے آل رسول کی بچکنی کرنے۔ کسی کو دغا سے قتل کیا تو کسی کو بر ملا شہید کیا۔ اور بہتوں کو زہر کا پیالہ پلا کر دنیا حاصل کی اور اونسے ہوا خواہ عوض حق گوئی کے اونکو خلیفہ رسول۔ امام۔ ولی الدین وغیرہ کا خطاب دیکراونکی مدح سرائی کرتے ہیں جسکے متعلق خود ثنوی روم میں ایک شعر حق نکل گیا ہے۔

می بلرز و عرش از مدح شقی بدگماں گرد و ز مدح شقی متقی
دیکھا کہ اول خود قرآن کے جمع کرنے میں کیا کیا ترکیبیں کی گئیں اور کیسا اسکی آیتوں کو الٹ پلٹ کر دیا اسکے بعد موضوع احادیث سے معنی اور

مطلب کو خبط ویے ربط کیا جب اس سے بھی بیٹ نہ بھرا تو ایک قرآن تاریخی علیحدہ گڑھ لیا اور رسول خدا کو مجبور کیا کہ قیامت میں فریاد کریں
وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا
یعنی رسول عرض کر نیلے کہ اے میرے پروردگار میری قوم نے تو اس قرآن کو بیکار بنا دیا تھا۔ غرض جیسا اہلسنت و الجماعہ کا دعویٰ ہے کہ

وہ اہلبیت رسول کے محب ہیں اور ان سے محبت رکھتے ہیں ویسا ہی ان کا دعویٰ ہے کہ قرآن عربی کو مانتے ہیں۔ حالانکہ واقعاً وہ پیرو خلفائے نبی امیہ اور بنی عباس ہیں اور قرآن فارسی کی پیروی کرتے ہیں۔ نہ انکو آل رسول سے کوئی تعلق ہے اور نہ قرآن عربی سے کوئی سروکار ہے۔ اس موقع پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ شیعہ بھی قرآن عربی کو نہیں مانتے ورنہ اس کا اس قدر عیب نہیں بیان کرتے اور آل رسول میں بھی سوا چند شخص کے دوسروں کو نہیں مانتے۔

کیا ظلم ہے کہ ہمارا پیارا قرآن آپ کے ہاتھ میں پڑا اور آپ نے اس کو قطع و بیکری کے اولٹ پلٹ کر دیا۔ اور جب ہم اس ظلم عظیم کا ذکر کرتے ہیں تو آپ فرماتے ہیں کہ ہمارا اعتقاد نہ قرآن پر ہے اور نہ اس سے محبت ہے اگر اس سے محبت نہ ہوتی اور اس پر اعتقاد نہ ہوتا تو ہم کو کیا پڑی تھی کہ اس کے نقصان کو دیکھ کر اوہلا کرتے۔ اگر کسی کے لڑکے یا محبوب عزیز پر کسی نے زخم لگایا ہے تو وہ البتہ اس زخم کی جانچ کرایگا۔ اس کے مرہم بھی کا بند و بست کریگا لیکن ظالم کی کوشش یہ ہوگی کہ وہ زخم پوشیدہ ہے اور اس کے ظلم کسی کو خبر نہ ہو۔ بس جو قرآن شیعوں کو مل گیا ہے اس کو غنیمت سمجھتے ہیں اور جو غائب ہو گیا ہے اس کے لئے افسوس و رنج کرتے ہیں اور خدا کے حکم کے منتظر ہیں۔ میں نے کتنی آیتوں کا ذکر اس رسالہ میں کیا ہے۔ ہے کوئی اہلسنت و الجماعہ جو ایک آیت کا بھی ماننے والا ہے اور اپنے دین و ایمان کو اس کے مطابق ثابت کر سکتا ہے؟

شیعہ کل آل رسول کو مانتے ہیں خواہ وہ معصوم ہوں خواہ غیر معصوم لیکن چونکہ باتمیز ہیں معصوم کو اپنا ہادی۔ رہنما اور شفیع سمجھتے ہیں اور

بعد از آل از بہر او شربت بہشت تا بخورد و پیش دختر می گذاخت
 بعد اوسے حکیم غنی نے اوس سونا کیلے شربت تیار کیا جسکو پیکر وہ اوس لڑکی کے سامنے گھٹنے لگا
 چونکہ زر بخوری جمال او مانند جان دختر در وہال او مانند
 جبے بیمارچی سوار کا حسن باقی نہ رہا تو لڑکی کے دل کو بھی اوس سے تعلق نہ رہا
 چونکہ زشت و ناخوش درخ ز روشد اندک اندک در دل او سرود شد
 کیونکہ بد رو۔ بیمار اور زرد چہرہ ہو گیا تو رفتہ رفتہ اوس کا دل بھی اوس کی طرف سے ہوا
 خوں و وید از چشم ہنجو چوے او دشمن جان وی آمد روے او
 وہ بیمار سوار خون کا آنسو شل دیا کہا تھا کہ اوس کا حسن اوس کی جان کا دشمن ہوا
 گفت من آل ہویم کز ناف من رخت این صیاد خون صاف من
 بچا کرنے کہا کہ میں مثل اُس ہرن کے ہوں جسکے ناف کی وجہ سے شکاری نے میرا خون صاف بہایا
 این بگفت و رفت در دم زیر خاک آل کینز شد ز عشق ورنج پاک
 یہ کہا اور تھوڑی دیر میں خاک میں لگیا اور وہ لڑکی اسکے عشق اور محبت سے پاک ہو گئی
 کشتن آں مرد بردست حکیم نے پے امید بود و نے ز بیم
 اوس حکیم کے ہاتھ سے اوس سوار کا مارا بمانہ کسی لپچ سے تھا اور نہ کسی کی ڈر سے
 آں کہ از حق یابد او وحی جواب ہرچہ فرماید بود عین صواب
 جسکے پاس لگد ہاں سے وحی اور جواب آئے تو جو کچھ وہ کہے وہ عین صواب ہے

۱۔ اس بیمارے بیگناہ سوار کو در دراز گھر سے بلا کر دھوکہ سے جان لیا۔ بغیر اسد یہ حکیم غنی کی
 کی کارروائی ہے ۲۔ یہ حکیم غنی صاحب کا معجزہ ہے جو اول اول اوس لڑکی سے کہا تھا کہ تیرے واسطے
 معجزہ کرینگے یعنی اوس بیمارے سوار بیگناہ کیلے زہر تیار کیا اور اوسکو بلایا ۳۔ زہر کا پیالہ پینے کے
 بعد دونا کیا کام دیتا ہے ۴۔ اور یہ خون ناحق نہ کسی طمع سے تھا اور نہ کسی ڈر سے۔ تو اور بھی شرمناک
 کہ یہ جو خون ناحق کیا گیا ہے وہ ایسی وحی قرآن عزی میں تو دکھائیے۔ کیوں نہ ہو
 چونکہ بادشاہ کے مطلب کا کام ہوا ہے اس لئے جو کچھ کیا ہے وہ وحی و الہام ہے

آل اگر جان بخشہ اگر یکشہر دست نامیست دوست او دست خداست
 وہ اگر جان بخشی کرے یا کسی کو قتل کرے جائز ہے وہ نائب خدا ہے اور ہاتھ اوس کا الہ کا ہاتھ ہے۔
 شاہ آں خون از پے شہوت نکرد تو رہا کن بد گمانی و بزد
 بادشاہ یہ خون شہوت کی خاطر نہ کیا تو اوس کی شان میں بد گمانی اور اعتراض نہ کر
 گر بنودے کارش الہام الہ اوس کے بودھے در اندہ نہ شاہ
 اگر اوس کا کام خدا کے الہام سے نہ ہوتا تو وہ سنگ درندہ ہوتا نہ کہ شاہ
 پاک ہے بڈ از شہوت و حرص و ہوا نیک کرد اولیک نیک بد نما
 وہ شہوت حرص اور خواہش نفسانی سے پاک تھا اوس نے نیک کام کیا لیکن وہ نیک بد نما
 شاہ بود و شاہ بس آگاہ بود خاص بود و خاصہ اللہ بود
 یہ بادشاہ تھا اور بادشاہ ہی باخبر تھا وہ خاص تھا اور خاصان خدا سے تھا
 یہ ہے تعلیم قرآن فارسی کی کہ اپنا مطلب حاصل کرنے کے لئے مکر۔
 فریب خون ناحق سب کرو لیکن سب کو خداوند عالم کی تعلیم و وحی کہو
 یہاں تک کہ اپنی معشوقہ کو سنار کے حوالہ کرو اور پھر اوس کے چاہنے
 والے کو دغا سے زہر کا پیالہ پلا کر قتل کرو اور ان سب بد اعمالیوں کا
 نام نیک رکھو اور اگر صاف صاف نیک کہنے میں دل شرمائے تو

اسے لغو یا لدن الشیطان الرجیم کرالے بے جیا اور مکار کو دست خدا کہا جاوے
 اسے عورت کے لئے خون ناحق اگر شہوت کے لئے نہیں ہے تو کاہیکے لئے ہے
 ایسی ہی عورت کے واسطے حضرت یحییٰ قتل کئے گئے تھے کلمہ حق بر زبان جاری یہ
 وہ جملہ ہے جو قرآن عزلی اس کام کے لئے کہیگا لیکن قرآن فارسی اوس کا عکس ہے
 لکھ اس خوشامد کا الہ کو کیا جواب دو گے کہ بدعت حسنہ کا جوڑ نیک
 بد نما اختراع کیا۔

خوشامد سے منہ تیرا کالا ہوا۔

نام تاریخ تھانہ کہ آزر۔ آزر کو خود حضرت ابراہیمؑ اور خداوند عالم
 مشرک اور دشمن خدا بتاتے ہیں اور حضرت تاریخ کو خداوند عالم فرماتا ہے
 کہ میں نے حضرت ابراہیمؑ کے والد کو برگزیدہ کیا اور سیدھے راستہ پر لگا دیا۔
 اور حضرت ابراہیمؑ بھی انکی منفرت کیلئے جب دعا فرماتے ہیں تو ایسی صفائی
 سے اور بے کھٹکے جیسا مومن کے لئے دعا ہو سکتی ہے۔ لہذا ماننا پڑیگا
 کہ آزر حضرت ابراہیمؑ کا باپ تھا بلکہ پرانے قاعدہ کے مطابق وہ اپنے
 پرورش کرنے والے کو اب اور ابی کہتے تھے۔ جیسا کہ زید رسول خداؐ کے
 پالک رسول خداؐ کو ابی کہتے تھے اور لوگ خیال کرتے تھے کہ واقعی رسول
 ان کے باپ ہو گئے۔ لہذا خداوند عالم نے فرمایا سورہ الاحزاب کو
 مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ يَعْنِي مُحَمَّدٌ صَلَاحُ
 تمہارے کسی مرد کے باپ نہ تھے اور نہ زیدؓ منہ بولا بیٹا کہنے سے انکے
 بیٹے ہو گئے۔ اسی طرح حضرت ابراہیمؑ آزر کو ابی کہنے سے اس کے
 بیٹے نہیں ہو گئے۔ ورنہ قرآن میں اختلاف لازم آئیگا۔

اس جملہ سے کہ محمدؐ مصطفیٰ صلعم کسی مرد کے باپ نہیں ہیں یا رسول
 آل پر حملہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خداوند عالم محمدؐ مصطفیٰ صلعم کی ذات
 والاصفات سے رشتہ و ناتاناکا انکار فرماتا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل غلط
 ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو رجا لکھ کی تخصیص نہ ہوتی جس وقت میں یہ
 آیہ کریمہ نازل ہوئی اس وقت واقعی آپ کی کوئی اولاد و کور نہ تھی
 اور حضرت فاطمہ علیہا السلام آپ کی ایک دختر نیک اختر تھیں لہذا
 اگر رسول خداؐ کے رشتہ ناتہ سے خدا کو انکار کرنا منظور ہوتا تو وہ فرماتا
 مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَيَسَا بَكُمُ يَكُنْ رِجَالُكُمْ

یعنی مرد کی تخصیص کر کے خداوند عالم نے ظاہر کر دیا کہ رسول خدا کسی مرد کے باپ نہیں ہیں لیکن ایک عورت کے باپ ہیں اور جیسا ہرنی کی ذریت کی تعریف و توصیف ہے ویسی ہی آپ کی ذریت کی تعریف اور توصیف بھی ہے۔ اور چونکہ خداوند عالم کو علم تھا کہ آل کے معنی بھائی کی کوشش کی جاویگی اس لئے کہیں اس لفظ کو ذریت کے ہم معنی کر کے ذکر کیا ہے۔ کہیں اہل کے ہم معنی کر کے ذکر کیا ہے۔ کہیں ایسے مقام سے ذکر کیا ہے جہاں سوائے اولاد کے دوسرا معنی ہو ہی نہیں سکتا۔ چنانچہ سورہ بنی اسرائیل رکوع امین ہے ذُرِّيَّةً مِّنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ یعنی جو لوگ حضرت نوح کے ساتھ تھے انھیں کی اولاد بنی اسرائیل ہے۔

دیکھئے ذریت کے معنی اولاد کے قرآن میں آیا ہے اور امت کے معنی ہو ہی نہیں سکتے۔ سورہ الحدید رکوع ۴: وَ لَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوحًا وَاِبْرٰهٖمَ وَجَعَلْنَا فِيْ ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ الْاُولٰٓئِکَ یعنی ہم نے نوح اور ابراہیم کو بھیجا اور ان کی اولاد میں نبوت اور کتاب دی پھر سورہ الرعد رکوع ۶ میں خداوند عالم فرماتا ہے وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُمْ اٰنًا وَاٰجًا وَذُرِّيَّةً یعنی اے رسول آپ کے پہلے جو رسول ہم نے بھیجا ہے ان کو ہم نے بی بیوں دیں اور اولاد بھی۔ یعنی آپ کی ازواج اور اولاد کے متعلق جو کفار یہاں تک پسند اعتراض کرتے ہیں یا آئندہ جو منافقین اعتراض کریں گے وہ سب لغو ہے۔ بی بی بی بی بھی ہوتی ہیں اور آل و اولاد بھی۔

اب خاص لفظ آل کا استعمال قرآن پاک میں کتنی جگہوں پر ہوا ہے

وَذُرِّيَّتِهِمْ وَإِخْوَانَهُمْ وَاجْتَبَيْنَهُمْ وَهَدَيْنَهُمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ... اُولَٰئِكَ الَّذِينَ اتَّيْنَهُمُ الْكُتُبَ وَالْحِكْمَ وَالنُّبُوَّةَ
یعنی اور ان پیغمبران مذکورین کے باپ۔ اولاد اور بھائیوں کو ہم نے
منتخب کیا اور سیدھی راہ کی ہدایت کی... یہ وہ لوگ ہیں جن کو ہم نے
کتاب اور حکومت اور نبوت عطا کی۔

اس مقام پر بھی رسولوں کے خاندان ہی کا ذکر ہے نہ کہ ان کے امتی
یا قوم کا۔ اور ذریت کو باپ اور بھائی کے درمیان اس طرح رکھا ہے
کہ سوائے اولاد کے دوسرا معنی اس کا نہیں بن سکتا۔ یہاں ایک
اور نکتہ قابل غور ہے۔ اس آیت میں جہاں اور پیغمبروں کا ذکر ہے وہاں
ان کے باپ بیٹے اور بھائی کا بھی ذکر ہے کہ سب کو خداوند عالم نے چن لیا
اور سیدھے راستہ پر لگا دیا تو حضرت ابراہیم کے باپ بھی برگزیدہ خدا ہوئے
اس کے بعد حضرت ابراہیم کیونکر فرماتے ہیں۔ سورہ الشوریٰ رکوع ۵ میں :-

وَاعْفُ عَنَّا يَا جَبَّارُ إِنَّكَ عَظِيمُ الْحَقِّ إِنَّكَ خَدَّائِدٌ أُولِيُّ السُّعْيِ
کو بخش دے بے شک وہ گمراہ تھے۔ اور خداوند عالم سورہ التوبہ

رکوع ۱۴ میں فرماتا ہے مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَاللَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا
لِلْمُشْرِكِينَ وَلَا لَكَ أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُمْ
أَصْحَابُ الْحَجِيمِ وَمَا كَانَ إِسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ
إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَ مَا يَأْتِيهِ فَلَمَّا بَيَّنَّ لَهُ
إِنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ وَإِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ
یعنی ابنیاد اور مومنین پر جب یہ ظاہر ہو گیا کہ مشرکین جہنمی ہیں تو
جائز نہیں ہے کہ وہ ان کے لئے دعا و مغفرت کریں گرجہ کہ وہ قرآن

غرض خداوند عالم فرماتا ہے کہ جیسے نام بردہ اہلبیار کے باپ برگزیدہ
تھے ویسے حضرت ابراہیمؑ کے باپ بھی برگزیدہ تھے اور پھر حضرت ابراہیمؑ
کے باپ کو مشرک اور دشمن خدا بھی کہتا ہے اور خود حضرت ابراہیمؑ
فرماتے ہیں کہ میرے باپ کو بخشدے جو گمراہ تھے۔ اس کا نام سورۃ الانعام
رکوع ۵ میں ہے: اِذْ قَالَ اِبْرٰہِیْمُ کَآبِیْہِ اَنۡتَ اَتَّخِذُ
اَصْنَامًا الْہِفۃَ یعنی جب حضرت ابراہیمؑ نے اپنے اب آزر سے
کہا کہ تو بتوں کو خدا بتاتا ہے۔ اب آزر حضرت ابراہیمؑ کے باپ تھے
یا کیا؟ آپ کا نسب نامہ جہاں بھی ہے آپ کے والد کا نام تارخ لکھا
ہے آزر کا نام تک اس نسب نامہ میں نہیں ہے۔ باپ ہونا تو درکنار۔
لیکن جہاں والد کے لئے عافرمائی ہے وہاں نہ آپ نے کوئی معذرت
کی ہے اور نہ خداوند عالم نے اعتراض کیا ہے۔ سورہ ابراہیمؑ رکوع ۶
میں ہے رَبَّنَا اغْفِرْ لِیْ وَلِیِّاۤلِذِیۡنَ کَرَّمُوۡمِنۡنِیۡنَ یَوْمَ تَقُۡمُ
الْحِسَابُ یعنی خداوند اچھے میرے والدین کو اور مومنین کو قیامت
کے روز بخشدے۔

اب فرق معلوم ہوا کہ جس کے نطفہ سے انسان ہو وہ والد اور باپ ہے،
اور پرورش کنندہ یا دوسرے بزرگ کا اعزاز کرنا ہو تو اسکو اب کہیں گے
والد نہیں کہیں گے۔ غرض یہ بات معلوم ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کے والد کا

ایک قرینہ

چنانچہ رسول خدا کی آل اور اولاد کے بارہ میں جو خداوند عالم کا حکم ہے اس کی طرف میں متوجہ ہوتا ہوں۔ ان دونوں آل رسول سے ایسی دشمنی ہو گئی ہے کہ اہل سلام آل کے لفظ ہی کو غائب کر دینا چاہتے ہیں۔ لیکن جب دیکھتے ہیں کہ پورا قرآن اور کل حدیثیں آل کی تعریف اور توصیف سے بھری ہیں اور نماز بھی بغیر ذکر آل محمد کے ناقص رہ جاتی ہے اور یہ لفظ کسی کے منہ سے نہیں مٹ سکتا تو اس کے معنی بدلنے پر لوگ آمادہ ہیں کہ آل رسول سے مراد تابعین اور امت محمدیہ ہیں نہ کہ حضرت کے اولاد و اقرباء۔ یہ ایسی تحریف ہے کہ نہ معلوم ایسے معنی بنانے والوں کو کہاں لیجاؤ گی۔ یہ ویسی ہی تحریف ہے جیسا نصاریٰ نے رسول کریم کے متعلق انجیل میں کی ہے کہ حضرت کی بشارت کو احمد کا ترجمہ کر کے مبہم کر دیا ہے اور اب رسول کی رسالت سے انکار کر کے خود انجیل کی مخالفت کرتے ہیں اور اپنے کو برسر حق شمار کرتے ہیں۔ حالانکہ ہر مسلمان پانچوں وقت نماز میں کہتا ہے اللہم صل علی محمد و آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و آل ابراہیم اور اللہم صل و بارک علی محمد و آل محمد کما صلیت و بارکت علی ابراہیم و آل ابراہیم مشہور جملہ ہے۔ اب ذرا کوئی پوچھے کہ آل ابراہیم سے حضرت ابراہیم کی امت مراد ہے یا آپ کی اولاد حضرت ابراہیم کی قوم میں سے تو ایک شخص بھی ایمان نہ لایا اور سب کے سب بت پرست رہے۔ لہذا حضرت کی امت نہ دار و صرف آپ کے بھتیجے لوط اور اولاد حضرت اسمعیل اور حضرت اسحق مومن تھے اور خدا کی رحمت اور برکت جو آل ابراہیم

نازل ہوئی تو سارا عرب نسل اسمعیل سے معمور ہو گیا اور سارا فلسطین شام وغیرہ نسل اسحق سے معمور ہو گیا پس جب حضرت ابراہیم کی آل سے مراد آپ کی اولاد ہے اور اسی طرح کی رحمت اور برکت کی دعا آل رسول کے لئے کی جاتی ہے تو آل رسول سے اولاد رسول مراد ہونگے نہ کہ امت رسول مسلمانوں کو لازم ہے کہ قلب زبان کو ایک رکھیں ورنہ منافقوں میں شمار ہوں گے۔ درود اور عبادات کے عربی زبان میں ہونی کی وجہ سے یہ عربی غیر عربی والوں کو دھوکا نہ دیا جاوے اور اُلٹا پلٹا معنی بتا کر ان کو قبول حق سے نہ رکھا جاوے۔ اگر آل ابراہیم سے حضرت ابراہیم کی امت یا پیرو مراد ہیں تو حضرت کے پیرو یا امت سے ایک کا نام بھی بتائیے جس پر خداوند عالم درود بھیجتا ہے اور جس پر برکت نازل فرمائی ہے۔

بہر کیف آل کے معنی میں قرآن ہی سے دیکھنا چاہتا ہوں کہ کیا ہے سورہ آل عمران رکوع ۴ میں ہے اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰٓ اٰدَمَ نُوْحًا وَّ اٰلَ اِبْرٰہِیْمَ وَّ اٰلَ عِمْرٰنَ عَلٰی الْعٰلَمِیْنَ ذٰلِکَ بِمَا کَانُوْا یَعْمَلُوْنَ۔ یعنی بیشک خدا نے آدم اور نوح اور آل ابراہیم اور آل عمران کو سار جہاں سے برگزیدہ کیا۔ یہ ذریت یعنی اولاد ہیں بعض کے بعض۔

یہاں آل کے معنی خداوند عالم خود بیان فرما دیتا ہے کہ ذریت کے ہیں۔ ممکن ہے کہ جیسے آل کے معنی امت کے بنانا چاہتے ہیں ویسے ہی ذریت کے معنی بھی پیرو اور امت کے قرار دیں لہذا دوسری آیت ملاحظہ ہو۔ سورہ الانعام کے رکوع ۱۰ میں حضرت ابراہیم اسحق یعقوب۔ نوح داؤد سلیمان۔ ایوب۔ یوسف۔ موسیٰ۔ ہارون۔ زکریا۔ یحییٰ۔ عیسیٰ الیہم۔ اسماعیل۔ الیسع۔ یونس۔ لوط کا ذکر کرنے کے بعد فرماتا ہے وَمِنْ اٰبَا

اسکو ملاحظہ فرمائیے۔ سورۃ البقرہ رکوع ۲۴ صا ترک آل موسیٰ
و آل ہادون یعنی جو حضرت موسیٰ کی اولاد اور حضرت ہارون کی
اولاد نے چھوڑا ہے۔ اگر آل سے مراد تابعین اور امت ہوتے تو آل کا
لفظ دہرایا نہیں جاتا اسلئے کہ تابعین دونوں بزرگوں کے ایک ہی
تھے۔ لیکن اولاد مختلف تھی اس لئے ہر ایک کے لئے علیحدہ علیحدہ
آل کا لفظ لایا گیا ہے۔

سورہ یوسف رکوع ۱: وَنُتِیْمٌ نَّعِمْتٌ عَلَیْكَ وَعَلٰی اٰلِ
یَعْقُوْبَ کَمَا اَقَمْتُمْ اَعْلٰی اَبُو یٰثَ مِنْ قَبْلُ اِبْنَا اٰهِیْمٍ وَاسْحٰقُ
یعنی اے یوسف خداتم پر اور یعقوب کی اولاد پر اسی طرح نعمت کو
پورا کرے گا جس طرح اُس نے تمہارے دادا اور پردادا ابراہیم اور
اسحق پر پورا کیا۔ یہاں آل کے معنی سوائے اولاد کے دوسرا ہو
ہی نہیں سکتا۔

سورہ الحجر رکوع ۴۵ میں ہے:- اِلَّا اِلَ لُوْطٍ اِنَّا لَنَجُوْهُ هٰذَا
اَجْمَعِیْنَ یعنی قوم لوط کو تباہ کر دیں گے اور آل لوط کو بچالیں گے
پھر ان کے بچنے کی ترکیب بتاتے ہوئے فرشتے حضرت لوط کو مشورہ
دیتے ہیں فَاسْرِ بِاَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّیْلِ یعنی آپ کچھ رات
رہے اپنے لڑکے بالوں کو لیکر نکل جائیے۔

غرض اس سورہ میں آل اور اہل ایک معنی میں استعمال ہوا ہے
قرآن پاک میں کہیں ایک جگہ بھی اہل کو جہاں کسی شخص کی طرف
منسوب کیا ہے وہاں اولاد یا گھر والے کے سوا دوسرا مقصود
نہیں ہے اور نہ دوسرے معنی لینے سے مطلب نکلتا ہے۔ اسی طرح

سورۃ النمل رکوع ۴۴ میں ہے :- فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ
 إِلَّا أَنْ قَالُوا أَخْرِجُو آلَ لُوطٍ مِنْ قَرْيَتِكُمْ إِنَّهُمْ
 أَنْاسٌ يَتَطَهَّرُونَ فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَهْلَهُ الْآخِرَةَ
 یعنی لوط کی قوم کا اسکے سوا جواب تھا کہ وہ بول اٹھے کہ لوط کے خاندان
 کو اپنی بستی سے نکال باہر کرو یہ لوگ بڑے پاک صاف بننا چاہتے
 ہیں۔ غرض ہم نے لوط کو اور ان کے خاندان کو بچا لیا مگر املی بی بی کو۔
 دیکھا آل اور اہل ایک معنی میں استعمال ہوا ہے اور مراد صرف گھر والے
 ہیں۔ غرض ایک جگہ بھی کوئی نہیں دکھا سکتا جہاں آل کو خداوند عالم
 نے ایسی جگہ استعمال کیا ہو جہاں تابعین کے معنی صحیح ہوں جیسا کہ
 ہم نے دکھایا ہے کہ اوپر کی آیات میں سوا سے اہل خاندان کے دوسرا
 معنی آل سے نہیں بن سکتا۔ اور خداوند عالم نے آل اور اہل کو ایک
 معنی میں استعمال کیا ہے اور اسکے معنی بھی بتا دیا ہے کہ اس سے فریت
 مراد ہے۔

غرض جہاں بھی آل قرآن میں ہے وہاں اولاد یا اہل خاندان سے
 مراد ہے اس کے علاوہ دوسرا معنی لینا قرآن کی تحریف کرنا ہے۔
 بعض کہتے ہیں کہ آل فرعون سے تابعین فرعون مراد ہیں۔ یہ دعویٰ
 بھی غلط فہمی کے باعث ہے اس لئے کہ فرعون صرف ایک شخص کا نام نہیں
 تھا۔ بلکہ مصر کے بادشاہ سب فرعون کہے جاتے تھے۔ جیسے قیصر شاہ
 روم کو اور خاقان شاہ چین کو کہا کرتے تھے۔ اسی طرح مصر
 کے بادشاہوں کو فرعون کہا کرتے تھے۔ یہ سب انھیں فراعنہ
 کی اولاد تھی جن کو آل فرعون کہا گیا ہے نہ کہ فراعنہ کے خاندان

سے باہر کے لوگ کو آل فرعون کہا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب آل فرعون میں سے ایک شخص حضرت موسیٰ اور خدا پر ایمان لایا تو اُنکو آل موسیٰ نہیں کہا بلکہ وہ آل فرعون باقی رہا اور اُسکے ایماندار ہونے کی خبر قرآن میں وہی جیسا سورہ المؤمن رکوع ۳ میں ہے وَقَالَ رَاحِلٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ لِعِیْنِ آلِ فِرْعَوْنَ مِیْنِ اَیْکَ مُؤْمِنٍ نَّعْبُدُ۔

کل انبیاء کے قصے کو دیکھ جائیے ہر جگہ انکی اولاد ہی کا ذکر ہے اور انھیں کی تعریف ہے اور انھیں پر انبیاء کے دین کا دار و مدار ہے ان انبیاء کا اصول یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر ایک بنی کی کئی اولاد ہوتی تو سب بیک وقت بنی اور احکام نہیں ہوتے۔ حضرت نوح کی اولاد میں سے حضرت ہود۔ ثمود۔ صالح وغیرہ کا یکے بعد دیگرے ذکر ہے۔ حضرت داؤد کے کئی صاحبزادے تھے لیکن سلطنت حضرت سلیمان کو ملی۔ انکے بعد انکی اولاد کو۔ حضرت ابراہیم کی اولاد میں حضرت اسماعیل بنی ہوئے اسکے بعد حضرت اسحق۔ اس کے بعد حضرت یعقوب۔ گرجہ حضرت یعقوب کے بارہ لڑکے تھے لیکن بنوت حضرت یوسف کو ملی۔ غرض بنوت اور انبیاء کی خلافت گرجہ ان کی ذریت اور آل میں محدود رہی ہے لیکن مثل زمینداری یا تھوڑی سی خانگی زمین کی تقسیم نہیں ہوتی تھی اور نہ کسی قوم و ملت میں ایسی چیز تقسیم ہوتی ہے۔ اور نہ کل اولاد کو ملتی ہے۔ اب دیکھنا ہے کہ ہمارے رسول کریم نے بھی یہی قانون اپنے لئے رکھایا اسمیں کچھ تبدیل اور تغیر کیا۔ نہیں۔ نہیں جیسا اوپر عرض ہوا ہے خداوند عالم فرماتا ہے کہ جو قانون

حضرت نوح حضرت ابراہیم وغیرہ کو دیا تھا اسی پر آپ کو بھی چلنے کو کہا جاتا ہے اور حضرت ابراہیم کے دین کی تو خاص خصوصیت ہمارے رسولؐ کے ساتھ ہے۔ پس حضرت ابراہیمؑ ہی کے دین سے میں غار کلام کرتا ہوں۔ خداوند عالم حضرت کا ذکر یوں سورۃ البقرہ کو ع ۱۵ میں فرماتا ہے:۔ قَالَ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِنَبِّیٍّ مِّنْ اٰمَنَّا مَا قُلْنَا وَ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ یعنی جب حضرت ابراہیمؑ کو خداوند عالم نے امام بنایا تو آپ نے خواہش کی کہ آپ کی فریت میں بھی امام ہوں نہ کہ امت اور قوم میں۔ سورہ ابراہیم کے رکوع ۶ میں یہ ارشادات ہیں:۔ اِذْ قَالَ اِبْرٰہِیْمُ رَبِّیْ اجْعَلْ ہٰذَا الْبَلَدَ اٰمِنًا وَّ اجْنُبْنِیْ وَ بَنِیَّ اَنْ نَّعْبُدَ اِلَّا صُلَّامًا رَبَّنَا اِنِّیْ اَسْکَنْتُ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ بُوَادِیْ غِلْدِیْ ذُرِّیَّۃٌ عِنْدَ بَیْتِکَ الْحَرَامِ ... اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ وَهَبَ لِیْ عَلٰی الْکِبَرِ اِسْمٰعِیْلَ وَاٰتٰنِیْ سُلٰتٰنَ ... رَبِّیْ اجْعَلْنِیْ مُقِیْمَ الصَّلٰوۃِ وَ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ یعنی حضرت ابراہیمؑ فرماتے ہیں کہ پروردگار املکہ کو امن کا شہر بنا اور ہم کو اور ہمارے بیٹوں کو اس سے بچا کہ بت پرستی کریں۔ پروردگار اہم نے اپنی اولاد کو تیرے بیت محترم کے نزدیک ایک بے گھیتی کی وادی میں بسایا ہے..... اس خدا کا شکر ہے جس نے مجھ کو بڑھاپے میں اسمعیل اور اسحق ایسا بیٹا دیا..... خداوند مجھ کو اور میری اولاد کو نماز گزار بنانا۔

غرض جو کچھ حضرت ابراہیمؑ کی دعا ہے امامت کے لئے بت پرستی سے بچنے کے لئے اور جو کچھ شکر ہے وہ سب اپنی اولاد اور فریت

کے لئے ہے نہ کہ قوم کے لئے۔

اس دعا کی مقبولیت کی خبر خداوند عالم سورہ العنکبوت رکوع ۳ میں دیتا ہے جہاں فرماتا ہے:۔ فَمَا كَانَ جَوَابُ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا اقْتُلُوا أَوْ حَرِّ قَوْمًا فَانْجَيْنَاهُ مِنَ النَّارِ... فَاَمِنْ لَهُ لَوْطٌ.... وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ وَآتَيْنَاهُ أَجْرَهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ لِمَنِ الصَّالِحِينَ۔ یعنی ابراہیم کی قوم کے پاس آپ کے وعظ اور پند کا کوئی اور جواب نہ تھا سوائے اسکے کہ کہنے لگے کہ انکو قتل کرو یا جلادو تو خدا نے آپ کو آگ سے بچالیا.... تب صرف حضرت لوط حضرت ابراہیم پر ایمان لائے.... اور حضرت ابراہیم کو اسحق سا بیٹا اور یعقوب اس کو تاما دیا۔ اور انکی نسل میں پیغمبری اور کتاب قرار دی اور ہم نے ابراہیم کو دنیا میں اچھا بدلہ دیا اور آخرت میں بھی۔

اسی دین پر رسول خداؐ کو چلنے کا حکم ہوا تھا۔ اور آپ بھی اسی کے پابند تھے بلکہ بعض وقت آپؐ نے اگر منافقین کے تیور کو دیکھ کر اپنی آل کی تعریف یا درجہ بیان کرنے میں تامل فرمایا تو خداوند عالم نے اسکی اجازت نہ دی۔ چنانچہ ذیل کی آیتوں اور انکے متعلق کے واقعات سے اس قول کی فوری تصدیق ہوتی ہے۔

۱۔ سورہ الشعراء رکوع ۱۱:۔ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ یعنی اے رسولؐ تم اپنے رشتہ داروں کو عذاب خدا سے ڈراؤ اور انہیں کہاں ہیں کہنے والے کہ خداوند عالم نے اور اس کے رسولؐ نے

امتی میں اور اہل رسول میں فرق نہیں کیا ہے و اہل رسول و اولاد رسول کا قرآن میں کہیں ذکر نہیں ہے وہ آنکھ کھول کر دیکھیں کہ عشیرۃ الاقربین سے رسول کی امت مراد ہے یا اقربا اور اولاد عشیرۃ کے معنی لغت میں قبیلہ۔ عشیرۃ الرجل یعنی بنو ابیہ الاذنون یعنی رسول کے باپ دادا کی اولاد۔ نہ سسر سالی اور نہ داماد مراد ہے۔ بہر کیف رسول خدا تو تبلیغ اسلام کر رہے تھے اور کچھ لوگ قریب چالیس آدمیوں کے مسلمان ہو بھی چکے تھے اور یکے بعد دیگرے لوگ دائرہ اسلام میں داخل ہوتے جاتے تھے پھر اس تخصیص کی کہ اپنے قریبی رشتہ داروں کو تبلیغ کیجئے کیا معنی۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر سے معلوم ہو جائیگا کہ خداوند عالم کا اس کے کیا مقصود تھا۔ کنز العمال فی سنن الاقوال والاعمال جلد ۶ ص ۳۹ اور تاریخ طبری جلد ۲ ص ۲۱ میں یوں مرقوم ہے :- عن علی قال لما نزلت هذه الآية وانذر عشیرتک الاقربین علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم فقال ان الله امرني ان انذر عشیرتی فی الاقربین فضمت بذلک ذراعا وعرفت انی متی اباد یهم بهذا الامری منهم ما اکره فصمت علیہ حتی جانی جبریل فقال یا محمد ان لم تفعل ما تؤمر به یعد بک ربک فاضع لی صاعا من طعام واجعل علیہ حل شاة واملاؤ لنا عسا من لبن شاة اجمع لی بنی عبد المطلب اکلمهم وابلغ ما امرت به ففعلت ما امر فی به ثم دعوتهم وهم یومئذ اربعون رجلا ینزدون رجلا

او ينقصون فيهم اعمامه ابي طالب وحمزة والعباس ابو لهب
 فلما اجتمعوا اليه دعاني بالطعام الذي صنعت لهم فجلست
 به فلما وضعتہ تناول النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 جزيه من اللحم فشقها باستانه شملقاها في نواحي الصفة
 ثم قال كلوا بسم الله الرحمن الرحيم فاكل القوم حتى
 ما لهم بشئ حاجة وما نرا لا تار اصابهم والله ان
 كان رجل واحد منهم لياكل مثل ما قد مت بجميعهم
 ثم قال اسق القوم فجلتهم بذلك العس فشربوا منه
 حتى ردوا منه جميعا والله ان كان الرجل الواحد منهم
 يشرب مثله فلما اراد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 ان يكلمهم بدأه ابو لهب الى الكلام فقال لقد ما سمعكم
 صاحبكم ففرق القوم ولم يتكلم بهم رسول الله فقال
 العذ يا علي ان هذا الرجل سبقني الى ما قد سمعت من
 القول ففرق القوم قبل ان اكلمهم فعذر لنا من الطعام
 مثل ما صنعت شما جمعهم الى قال ففعلت ثم دعاني باطعام
 فقربته لهم ففعل كما فعل بلامس فاكلوا حتى ما لهم
 بشئ حاجة ثم قال اسقهم فجلتهم بذلك العس
 فشربوا حتى ردوا منه جميعا ثم تكلم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 يا بني عبد المطلب اني والله لا اعلم شائبا في العرب جاء قوم بل
 بافضل مما قد جئتكم به اني قد جئتكم بخير الدنيا والآخرة
 وقد امرني الله تعالى ان ادعوكم اليه فايكم لو انتم في علي هذا

علی ان یكون اخى ووصى وخليفتى فيكم فاجم القوم عنها جميعا
 وقلت والى لاحد ثهم سنا واد مصهم عينا واعظمهم
 بطنا واحمهم ساقا انا يا بنى الله صلى الله عليه واله وسلم
 اكون وزيرك عليه فاخذنى برقبتي فقال ان هذا اخى ووصى
 وخليفتى فيكم فاسمعوا له واطيعوا فقام القوم ليضحكون و
 يقولون لا بنى طالب قد امرت ان تسمع وتطيع لعلی یعنی حضرت
 علیؑ سے روایت ہے کہ جب آیہ انذر عشیرتک الا قربین
 جناب سو خدام پر نازل ہوا تو آپؐ نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ یا علیؑ مجھے
 خدا نے حکم دیا ہے کہ میں اپنے قریبی رشتہ دار کو عذاب خدا سے ڈراؤں
 لیکن میں نے انہیں چندے توقف کیا اسوجہ سے کہ مجھے گمان ہوا کہ وہ
 میری ہدایت سے کراہت کرینگے اور میری بات نہ مانیں گے۔ لہذا میں
 خاموش رہا تا انیکہ پھر جبریلؑ نازل ہوئے اور کہنے لگے کہ خدا فرماتا ہے
 کہ اے محمد صلعم اگر تم نے ایسا نہیں کیا جیسا ہم نے حکم دیا ہے تو تم پر
 تمہارے پروردگار کی طرف سے عذاب کیا جاوے گا۔ پس تم اے علیؑ بقدر
 ایک صاع (بیسونے تین سیر بچتہ) کھانا تیار کرو اور ایک بکرے کی ران
 اور ایک پیالہ دودھ اور اولاد عبدالمطلب کو ضیافت میں بلاؤ تاکہ میں
 ان سے کلام کروں اور جو حکم ہوا ہے اوس کو پہنچا دوں حضرت علیؑ
 نے حسب احکام سب سامان مہیا کیا اور تمام اولاد عبدالمطلب کو بلایا وہ
 لوگ کم و بیش چالیس آدمی تھے اور انہیں حضرت کے چچا ابوطالبؑ حمزہ
 عباس اور ابولہب موجود تھے جب یہ لوگ جمع ہو گئے تو آنحضرتؐ نے
 مجھے وہ کھانا کھلانے کا حکم دیا۔ میں نے جب کھانا حاضر کیا تو آپؐ نے

گوشت کا ایک ٹکڑا اٹھایا اور اپنے دندان مبارک سے کاٹ کر کھدیا اور حاضرین سے کہا کہ بسم اللہ آپ لوگ تناول کیوں۔ پس تمام لوگوں نے کھایا اور سیر ہو گئے اور کھانا ویسا ہی بچ گیا اور اوسیں اوس کے ہاتھوں کے نشان تک نہیں معلوم ہوتے تھے۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ قسم سے خدا کی وہ کھانا مقدار میں اتنا تھا کہ اکیلا ایک آدمی اوس سے کھا جاتا اور کے بعد آپ نے حکم دیا اٹھیں سیراب کرو۔ میں نے وہی دودھ کا شربت پلایا اور سب کے سب سیر ہو گئے اور قسم خدا کی وہ ایک آدمی کے پینے کی مقدار تھا۔ اٹھ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کلام کرنے کا قصد کیا اس اثناء میں ابو لہب نے آپ کا کلام قطع کیا اور قوم سے کہا کہ تمہارے صاحب نے تم پر جادو کیا یہ سننا تھا کہ تمام قوم کے لوگ متفرق ہو گئے۔ دوسرے دن آپ نے مجھے حکم دیا کہ یا علیؑ اس شخص نے میرے کلام پر سبقت کی اور قبل اسکے کہ میں کچھ کہوں قوم کے لوگ متفرق ہو کر چلے گئے پھر تم ویسا ہی کھانا تیار کرو اور پھر سب کو بلاؤ۔ میں نے وہی کیا اور سب نے کھایا۔ اوس کے بعد آنحضرتؐ نے ارشاد کیا کہ اے اولاد عبدالمطلب خدا کی قسم میں جو انسان عرب میں کسی شخص کو ایسا نہیں جانتا جو مجھ سے بہتر تمہارے لئے دین اور دنیا کی نیکی لایا ہو۔ خدا نے مجھ کو حکم دیا ہے کہ میں تم کو اس کی طرف بلاؤں۔ پس تم لوگوں میں سے اس امر میں میری وزارت کون کرتا ہے کہ وہ میرا بھائی۔ وصی۔ اور خلیفہ تمہارا ہے درمیان میں ہو گا۔ تمام قوم خاموش رہی اور علیؑ نے اٹھ کر کہا کہ گو میں سب سے کم سن ہوں۔ میری آنکھیں پر آشوب ہیں۔ میرا پیٹ بڑا ہے۔ میری ساق پاتیلی ہے لیکن میں

آپ کا وزیر بننے کو موجود ہوں۔ پس رسول خداؐ نے میری گردن پکڑی اور کہا کہ یہ میرا بھائی ہے۔ میرا وصی ہے اور میرا خلیفہ ہے۔ اس کی بات سنو اور اس کی اطاعت کرو۔ یہ سنکر تمام لوگ ہنسنے لگے اور ابوطالب سے کہا کہ آج سے تم اپنے بیٹے کی بات سنو اور اطاعت کرو۔ (منقول از اسوۃ الرسول جلد ۲ صفحہ ۱۹۷) یہ حکایت باختلاف تفسیر مشہور ہے۔ مسند احمد بن حنبل میں بھی ہے۔ اس واقعہ اور اس آیت کریمہ کی تفسیر میں کسی مفسر اور کسی راوی نے اختلاف نہیں کیا ہے سب نے اس واقعہ کو لکھا ہے جس میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ اس واقعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ رسول خداؐ کی رائے یہ تھی کہ عام تبلیغ فرماتے رہیں اور اپنے کنبے کی تخصیص نہ کریں لیکن خداوند عالم کے حکم اور عذاب کے خوف سے مجبور ہو کر آپؐ نے یہ تبلیغ فرمائی اور اس میں صاف و سترح معاہدہ ہے کہ حضرتؑ کے کنبے سے جو حضرتؑ کی دعوت قبول کریں گا وہ حضرتؑ کا بھائی۔ وزیر اور خلیفہ ہوگا۔ چنانچہ جب حضرت علیؑ نے ایجاب دعوت کیا تو حسب وعدہ آپؐ نے فرمایا کہ علی میرا بھائی ہے۔ میرا وصی ہے اور میرا خلیفہ ہے اسکی بات سنو اور اسکی اطاعت کرو۔ یہ ایسا کلام واضح اور صاف ہے اور ایسا معاہدہ کہ اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت علیؑ کو کون عہدہ عنایت ہوا۔

عشیرت اکابر بین کی خصوصیت اور ان میں حضرت علیؑ کا انتخاب اور ان کے ساتھ معاہدہ کہ زندگی میں رسول خداؐ کے بھائی اور وزیر اور بعد کو خلیفہ ہونگے ملاحظہ کرنے کے بعد بھی کوئی شخص قرآن کا ماننے والا کہہ سکتا ہے کہ حضرت علیؑ کی خلافت کا ذکر قرآن میں نہیں ہے۔ ایسا

دعویٰ وہی کرے گا جو تفسیر اور واقعات سے تجاہل عارفانہ کر کے اس کے مبارک
کے معنی سمجھنے سے انکار کرے اور اس کو نہ معلوم ہو کہ آیہ ۱ نذر
عشیرتہ الاقرابین کی تعمیل رسول خداؐ نے کیا فرمائی، جنکو یہ معلوم ہے
کہ رسول خداؐ نے اس آیہ کریمہ کی کیونکر اور کیا تعمیل فرمائی وہ وہی کہتے ہیں
جو میں نے عرض کیا ہے۔ مثلاً بعض یو رہین مورخین و مصنفین کی
کی رائےں بدیہ ناظرین ہیں۔

۱۔ مسٹر کارلائل :-

”سب لوگوں کو ایک ادھیڑ عمر کے ان بڑھ (یعنی محمد صاحب) اور
ایک سولہ برس کے لڑکے (یعنی حضرت علیؑ) کا فیصا کہ ہم دونوں ملکر
تمام دنیا کے پر خلاف کوشش کریں گے مضحکہ کی بات معلوم ہوئی مگر آخر
یہ ثابت ہو گیا کہ یہ دعویٰ ٹھیک اور درست تھا“
۲۔ مسٹر ڈیون پورٹ :-

مسٹر ڈیون پورٹ اپنی کتاب خلافت میں لکھتے ہیں ”و فرقوا
شیعہ سنی میں سے ایک نے ان (محمد صاحب) کے عم زاد بھائی او
داماد علیؑ سے جیسا کہ بمقتضائے انصاف و حمیت ہے تو لار کھی۔
بایں نظر کہ آنحضرتؐ ان سے ہمیشہ محبت و الفت علانیہ رکھتے تھے او
چند مرتبہ انکو اپنا جانشین بھی ظاہر کیا تھا۔ علیؑ مخصوص دو موقعوں پر
(۱) ایک جب آنحضرتؐ نے اپنے گھر میں بنی ہاشم کی دعوت کی تھی۔
اور علیؑ نے باوصف کفار کے مسخر و توہین کرنے کے اپنا ایمان لانا ظاہر
کیا تھا“

۳۔ مسٹر ارونگ :- مسٹر ارونگ واقعہ تعمیل انذار عشیرتہ الاقرابین

لکھتے ہوئے کہتے ہیں: ”آخر کار علیؑ نے اپنی جوانانہ دلیری کے ساتھ پیغمبرؐ کے حضور میں عرض کیا کہ میں موجود ہوں محمدؐ صاحب نے اپنا ہاتھ اونکی گردن میں ڈالا اور اون کو اپنے سینہ سے لگا کر باوازا بلند فرمایا کہ میرے بھائی۔ میرے وزیر۔ میرے جانشین کو دیکھو اور تم لوگ انکی بات سنو اور اسکی فرمانبرداری کرو۔

حضرت علیؑ حضرت محمدؐ کے ابن عم اور رسولؐ کے اکلوتی بیٹی کے شوہر تھے۔ قرابت کے لحاظ سے بھی خلافت علیؑ ہی کا حق تھا اور آپ کے فضائل اور مناقب اور آپکی اسلامی خدمات بھی آپکو بدرجہ اتم خلافت کا مستحق ثابت کر رہی تھیں۔ آپ کی عالی ہمتی۔ سرگرمی۔ اور جوش کے پہلے ہی ظاہر ہونے پر جب کہ دین اسلام متسخر اور انداد ہی کا نشانہ بنا ہوا تھا۔ محمدؐ نے آپ کو اپنا بھائی اور اپنا خلیفہ قرار دیا تھا اور اسی وقت سے علیؑ نے بھی اپنی ذات کو خلافت کے لئے وقف کر رکھا تھا اور اسلام کو اپنی بلند ہمتی اور اولوالعزمی سے اتنی ہی عزت بخشی جتنی اپنی بہادری سے اسکی حفاظت کی۔“

اور بھی مورخین نے اس واقعہ سے یہی سمجھا ہے جنکے اقوال کو بخوف طوالت ترک کرتا ہوں۔

غرض صرف یہی ایک آیت آل رسولؐ کے درجات رفیع اور رسوخا کے ساتھ خصوصیت ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے۔ لیکن افسوس سقیفہ کے روز عوض اس معاہدہ رسالت کی پابندی کرنے اور عوض حضرت علیؑ کی سُننے اور اطاعت کرنے کے خود حضرت علیؑ کو اپنا مطیع بنانے کی فکر کیجانی لگی اور حضرت سے بیعت طلب کی گئی اور انکار پر گھر کو معر

کل خاندان کے جلاوٹے کی دھمکی دی گئی اور مثال اس آیت کریمہ کے بنے :- وَالَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَٰئِكَ لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ
یعنی جو لوگ خدا کے عہد کو پکا کرنے کے بعد توڑتے ہیں اور جن تعلقات کے قائم رکھنے کا خدا نے حکم دیا ہے اس کو قطع کرتے ہیں اور زمین میں فساد پھیلاتے ہیں ان ہی لوگوں کے لئے لعنت اور بُرا ٹھکانہ ہے۔ سورہ الرعد رکوع ۳۔

یعنی بحکم خداوند عالم رسول خدا ﷺ نے حضرت علیؑ کے ساتھ عہد فرمایا تھا کہ رسولؐ کی زندگی میں حضرت علیؑ اُن کے وزیر ہوں گے اور بعد وفات خلیفہ۔ اس عہد کو یاروں نے توڑا اور رسول خداؐ نے یہ بھی حکم دیا تھا کہ حضرت علیؑ کی بات سنو اور اطاعت کرو۔ اس تعلق کو لوگوں نے منقطع کیا اور فساد یہ کیا کہ جس گھر میں نبوت آئی جہاں سے اسلام اور تہذیب عرب میں پھیلا اسی گھر کو جلانے کے لئے آگ اور بکری لیکر آئے اور قبیلہ کے قبیلہ مسلمانوں کو تہ تیغ کر دیا جیسا اوپر مذکور ہے۔ پس جس نتیجہ کے یہ لوگ مستحق ہیں وہ قرآن کی آیت سے واضح ہے حاجت بیان نہیں۔ چونکہ خداوند عالم جانتا تھا کہ امت کیا لوگی اور معاملہ خلافت میں کس طرح خداوند عالم اور رسول خداؐ کی مخالفت کیا دہی لہذا حسب قاعدہ قرآن پاک :- وَكَذَٰلِكَ نَضَرْنَا الْأَيَّاتِ لِيَقُولُوا لِمَا كُنَّا نَعْمَلُ لِقَوْمٍ يُعْلَمُونَ یعنی اسی طرح ہم آیات کو یوں اُلٹ پھیر کر بیان کرتے ہیں (تا کہ حجت تمام ہو) اور

لوگ کہیں کہ اچھی طرح پڑھا دیا اور تاکہ جاننے والوں کے لئے بات بالکل واضح ہو جاوے۔ خداوند عالم نے مختلف طرح سے آل رسولؐ کے بارہ میں آیتوں کو نازل کیا ہے کہ کسی کو انکار کا موقع نہ ملے جیسے مختلف طور سے آیتوں کو نازل فرمایا جس سے صحابہ کی ناقابلیت اور اہمیت ثابت ہوتی ہے اسی طرح مختلف طور سے آیتوں کو نازل کیا جس سے آل رسولؐ کا خلیفہ ہادی اور امام ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۲۔ سورہ آل عمران رکوع ۶: فَسَنُحَاجُّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَابْنَاتِنَا وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَالْفُسُكَا وَالْفُسُكَا ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لِنَفْسٍ اللَّهُ عَلَى الْكَذِبِ بَيِّنَةٌ ۚ يَعْنِي جب تمہارے پاس علم آچکا اوس کے بعد بھی اگر نصاریٰ حضرت عیسیٰؑ کے بارہ میں حجت کریں تو کہو کہ وہ ہم اپنے بیٹوں کو بلا دیں اور تم اپنے بیٹوں کو بلاؤ ہم اپنی عورتوں کو بلائیں اور تم اپنی عورتوں کو۔ اور ہم اپنے جانوں کو اور تم اپنے جانوں کو اس کے بعد ہم لوگ خدا کی بارگاہ میں گواہی دیں اور جھوٹوں پر خدا کی لعنت کریں۔

اس آیت کی تفصیل کرنے کو جس طرح رسولؐ ابراہیمؑ ہوئے اوس کو مدارج النبوة میں شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی یوں تحریر فرماتے ہیں:-

”حضرت صلعم خود از حجرہ تبشیریف بیرون آمد و حسین ابن علی را در بطن و دست حسن را گرفته و حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا را در عقب آنحضرت صلعم و علی مرتضیٰ در عقب فاطمہ و بالیشان فرمود

چوں من دعا کینم شما آئین بگوئید۔ سبحان المدیہ وقت و حالت است
و چہ شاید و مشہود۔

صحیح مسلم۔ صحیح ترمذی۔ خصائص نسائی اور مسند امام احمد بن حنبل
کے متفقہ اسناد سے یہ روایت ہے :-

<p>یعنی سعد ابن ابی وقاص سے روایت ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو رسول خدا صلعم نے حضرت علیؑ - فاطمہؑ اور حسین علیہم السلام کو بلا کر کہا کہ اے میرے پروردگار یہی میرے اہلبیت ہیں۔</p>	<p>عَنْ سَعْدِ ابْنِ أَبِي وَقَاصٍ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَلِيهِ وَسَلَّمَ عَلِيًّا وَفَاطِمَةَ وَحُسَيْنًا وَحُسَيْنًا فَقَالَ اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي</p>
---	---

یہی روایت اور حکایت تفسیر جلالین و بیضاوی جلد ۱۸ مطبوعہ
مصر میں ہے۔ اہلبیت کے اس طرح واضح اور صریح نشان ہی
اور حد بندی کے بعد بھی کوئی ایماندار کہہ سکتا ہے کہ اہلبیت سے مراد
ازواج بنتی ہیں۔

اسی یہ میں خداوند عالم رسول کو حکم دیتا ہے کہ اپنے بیٹوں کو عورتوں
اور نفسوں کو لیکر میدان مباہلہ میں تشریف لیجاویں اس کی تعمیل میں
اپنے بیٹوں کی جگہ حضرت علیؑ کے دونوں بیٹوں کو لیتے ہیں۔ نساء کی جگہ
اون کل لوگوں کو چھوڑ دیتے ہیں جن کو خداوند عالم یُنِسَاءُ النَّبِيِّ
لسن کا حد من النساء فرماتا ہے اور لیتے ہیں صرف حضرت فاطمہ
علیہا السلام کو جو آپ کی دختر بلند اختر تھیں اور انفسا کی جگہ پر کسی
صحابی کو نہیں لیتے بلکہ صرف حضرت علی علیہ السلام کو اور انھیں چار

بزرگوں کو فرماتے ہیں کہ خداوند ایہی میرا ہلبیت ہیں۔
 آخر خداوند عالم نے جو یہ جمع کے صیغے استعمال فرما کر لڑکوں۔ عورتوں
 اور نفوس کو طلب کیا تو کیا رسوخڈا نے عدول حکمی کی؟ یا خداوند
 عالم کا یہی مقصود تھا تو پھر دو بیٹے اور ایک عورت اور ایک نفس کیوں
 نہیں فرمایا؟ یا خداوند عالم کا کلام لغو ہے اور فصاحت سے گرا ہوا ہے؟
 نہیں نہ خداوند عالم کا کلام لغو ہے نہ رسوخڈا نے ایک لفظ سے بھی عدول
 کیا ہے بلکہ خداوند عالم کا مقصود اہلبیت کی شرافت فضیلت اور خصوصیت
 کا اظہار فرمانا تھا اور وہ عمل میں لایا گیا۔ اگر خداوند عالم محدود کر کے
 فرماتا تو کہنے والے کہتے کہ ان بزرگوں کے ہم رتبہ بہت سے
 لڑکے۔ بی بیاں اور نفوس تھے لیکن چونکہ خداوند عالم نے محدود فرما
 دیا تھا اس لئے رسوخڈا مجبور تھے اور اتنے ہی لوگوں کا کام تھا اور
 اتنے ہی لوگ گئے کوئی خصوصیت انکی نہ تھی۔ اس حجت اور تاویل
 کی رد کیلئے خداوند عالم نے وہ صیغے استعمال فرمائے ہیں جو تین سے
 کم پر دلالت نہیں کرتے اور زیادہ جہاں تک ہو۔ لہذا خداوند عالم
 کم سے کم تین تین ہر قسم کی فرد چاہتا ہے۔ بشطریقہ وہ انکے ہر رتبہ
 ہوں اور رسوخڈا اونکو اہلبیتی فرما سکیں مگر اپنے انتخاب کو انھیں
 چار بزرگوں میں محدود رکھ کر رسوخڈا نے بتلادیا کہ خداوند اگرچہ تو صیغہ
 جمع استعمال کرتا ہے لیکن میں مجبور ہوں سوائے ان چار ذاتوں
 کے ایک بھی میرے اصحاب اور انکی اولاد میں اور میری ازواج میں
 ایسی نہیں ہے کہ جن کو میں ساتھ لیکر جاؤں اور ان سے جھوٹوں
 پر لعنت کہلوادوں۔ اسلئے کہ خدا کے سامنے جھوٹوں پر لعنت ہی

کہہ سکتا ہے جو خود عمر بھر کبھی جھوٹ نہ بولا ہو۔ ورنہ وہ لعنت خود اسی پر اولٹ پڑے گی۔

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں جو لوگوں نے لکھا ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا کہ یہی چار ذات میرے اہلبیت ہیں۔ اس سے اس دعویٰ کی تردید ہوتی ہے کہ اہلبیت سے مراد رسول خداؐ کی ازواج ہیں۔ غرض یہ وہ منصب ہے اور ایسی شرافت ہے کہ اس میں نہ صحابہ شریک ہیں اور نہ ازواج۔ اس کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ آل سے مراد عام مسلمان ہیں اور اولاد رسولؐ کی نہ کوئی خصوصیت ہے اور نہ کوئی خاص فضیلت ہے کاش رسول خداؐ کبھی چند اصحاب ہی کو ہمراہ لے کر فرمائے ہوتے کہ خداوند! یہ میرے اصحاب ہیں بت بھی صحابہ کی تعریف کے لئے ایک بات تھی میں عرض کرتا ہوں کہ جب صحابہ امتحان میں ناکام رہے اور دلیعلمت الذین صدقوا کی صف میں داخل نہ ہوئے تو کیونکر رسول خداؐ ان کو ایسے معرکہ الاراء میدان میں اپنے ساتھ لے جاتے اور کیونکر ان کو اپنے اصحاب کے خاص فرد بتاتے اور خداوند عالم نے تو آل وغیرہ کے لفظ سے یہاں پر ہیز ہی کیا۔ اور ایسے الفاظ مثل ابنہ۔ نسا۔ نفس کے رکھا ہے اور اس کی تعمیل میں رسول خداؐ ایسے لوگوں کو لے گئے ہیں کہ کوئی تاویل اور تحریف نہیں ہو سکتی اور ماننا پڑے گا کہ اس معرکہ کیلئے سزاوار اور کوئی ذات امت محمدی میں نہ تھی اور اہلبیت کی وہ فضیلت ہے جو برائے نام بھی دوسروں کو نصیب نہیں۔ یہاں تک کہ حضرت عثمان جو ذوالنورین کہے جاتے ہیں وہ اور ان کی بی بی بھی اس میں شریک کیجئیں۔ اگر حضرت عثمان کی بی بی نور کے جانیکی مستحق ہیں

تو وہ ضرور شریک کیجائیں۔

اس ایک آیہ کریمہ کے ملاحظہ کے بعد لازم ہے کہ منکرین ایمان لاؤں اور اعتراف کریں کہ علیؑ اور اولاد علیؑ کا ذکر قرآن مجید میں ایسی جگہ کے ساتھ موجود ہے کہ دوسرا اونکا ہم پلہ نہیں ہو سکتا اور اونکی وہ خصوصیت ہے کہ دوسرا اونکا شریک نہیں ہے۔

اگر اس آیہ کریمہ اور آیہ انذار عشیرتک الاقرابین کے بعد بھی کوئی شخص کہے کہ علیؑ اور اولاد علیؑ کا ذکر کہیں قرآن پاک میں نہیں ہے تو وہ حسم السجدہ کے اول یا بیح آیتوں کا مصداق ہے۔ کِتَابُ فَصِّلْتُ اَيْشَهُ قُرْ اَنَا عَزَبًا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝ بَشِيرًا وَ نَذِيرًا ۝ فَاعْرِضْ اَكْثَرُهُمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ ۝ وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي الْغَيْثِ مِمَّا تَدْعُوْنَا اِلَيْهِ وَفِيْ اَذَانِنَا وَقْرٌ ۝ وَمِنْ بَيْنِنَا وَ بَيْنِكَ حِجَابٌ ۝ فَاعْمَلْ اِنَّا عَمَلُونَ یعنی یہ کتاب عربی قرآن ہے جسکی آیتیں سمجھداروں کے لئے تفصیل کے ساتھ بیان کر دی گئی ہیں (نیک کاروں کے لئے) خوشخبری دینے والا۔ اور (بدکاروں کے لئے) ڈرانے والا ہے۔ اسپر بھی ان میں سے اکثر مُنہ پھیر لیا اور سنتے ہی نہیں اور کہنے لگے جس چیز کی طرف تم ہمیں بلاتے ہو اوس سے تو ہمارے دل پردے میں ہیں اور ہمارے کانوں میں ٹھپی ہے اور ہمارے تمہارے درمیان ایک پردہ ہے تو تم اپنا کام کرو اور ہم اپنا کام کرتے ہیں۔

غرض آپ میری بات مانیں یا نہ مانیں لیکن خدا کے واسطے قرآن کی تکذیب نہ کیجئے۔ جن کا ذکر قرآن میں ہے اونکے ذکر سے جھوٹ

انکار مت کیجئے اور جن کا ذکر نہیں ہے یا جسکی مذمت ہے اونکی غلط سلاط
تعریف کر کے قرآن میں تحریف کے مجرم نہ بنئے۔

۳۔ سورہ الاحزاب رکوع ۴ :- اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ
الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كَسَمَ تَطْهِيراً۔ یعنی اے پیغمبر کے اہلبیت
خدا تو بس یہ چاہتا ہے کہ تمکو ہر برائی سے دور رکھے اور جو پاک پاکیزہ
رکھنے کا حق ہے ویسا پاک پاکیزہ رکھے۔

یہ انھیں اہلبیت کی تعریف ہے جسکو رسول خدا نے بروز مباہلہ فرمایا کہ
یہی میرے اہلبیت ہیں۔ چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں مسلم۔ ترمذی۔ ابوالباب
بیہقی۔ ابن مندہ۔ ابن جریر۔ حاکم۔ اور امام شیوٹی وغیرہ میں ہے۔
حضرت ام المومنین ام سلمہ سے روایت
ہے کہ یہ آیت انکے گھر میں نازل
ہوئی اور اس وقت رسول خدا صلی
علیہ وسلم فاطمہؑ اور حسنین علیہم السلام میرے
گھر میں تھے رسول خدا نے ان چاروں
بزرگوں کو چادر کے اندر لیا اور
فرمایا کہ خداوند اہی میرے مخصوصین
یعنی اولاد ہیں اور اہلبیت ہیں ان
برائی کو دور کر اور جو پاک کر نیکا
حق ہے ویسا پاک کر دے حضرت
ام سلمہ نے کہا کہ یا رسول اللہ میں

عن ام المومنین ام سلمہ قالت
ان هذا لایة نزلت فی بیتی
وانا جالسة عند الباب وفی
البیت رسول اللہ صلی علی
وفاطمہ وحسن وحسین
فخللہم بکساء وقال اللہم
هو کلاء اہلبیتی وحامتی اذ
عنہم الرجس وطہرہم تطہیرا
فقالت وانا معہم یا رسول
اللہ قال انک علی الخیر
(راجح المطالب مکہ)

بھی اونکے ساتھ ہوں فرمایا تم بہتری پر ہو۔

تفسیر درمنثور ملا جلال الدین سیوطی جلد ۵ ص ۱۹۸-۱۹۹ میں بھی یہی تفسیر ہے۔ اتنی اسناد کے بعد بھی جو بعض لوگ عام کو دھوکہ دینے کے لئے کہہ دیتے ہیں کہ اس روایت کا کسی سنی کتاب کے موضوعات میں بھی ذکر نہیں آیا۔ وہ خداوند عالم کو کیا جواب دینگے۔ کیا یہ سب جالے غلط، میں یا یہ سب سنی کی کتاب میں نہیں ہیں؟ جب دیکھتے ہیں کہ آخر اس طرح کے انکار کار از افشا ہو جائیگا تو اس قدر متفق الیہ تفسیر اور معنی کو بھی یا لوگ خطبے ربط کرنا چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس آیہ میں اہلبیت سے مراد ازواج رسول ہیں اور جب بعض ازواج کے اعمال جو قرآن میں مذکور ہیں خصوصاً سورہ التحریم کے پیش کئے جاتے ہیں تو جواب دیتے ہیں کہ پاک کرنے سے اور برائیوں کو دور رکھنے سے عصمت مراد نہیں ہے اور جننے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی ہے ان سے ارتکاب گناہ ہو سکتا ہے اور ہوا ہے۔ کیونکہ قرآن یکطرفہ کا حکم عام مسلمانوں کے بارہ میں بھی آیا ہے اور وہ لوگ معصوم نہیں ہوئے۔

اولاً دیکھنا ہے کہ خداوند عالم نے بطہر کا لفظ کہاں کہاں استعمال فرمایا ہے اور وہاں کیا مراد ہے اور اذن احکام سے اور آیہ زیر بحث سے کوئی علاقہ و سروکار بھی ہے۔ سورہ المائدہ رکوع ۲ میں ہے:-
 مَا يُرِيْدُ اللّٰهُ لِيُخَلِّصَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَٰكِنْ يُرِيْدُ لِيُطَهِّرَكُمْ
 وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُوْنَ یعنی خدا تو یہ چاہتا
 ہی نہیں کہ تم پر کسی طرح کی تنگی کرے۔ بلکہ وہ یہ چاہتا ہے کہ تم کو پاکیزہ
 کر دے اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دے تاکہ تم شکر گزار بن جاؤ۔
 یہاں خداوند عالم وضو و غسل کے احکام بیان فرماتا ہے کہ حالت

صحت میں کیسے وضو و غسل کرو اور حالت مرض میں کیونکر تیمم کرو اور
اوسکے بعد فرماتا ہے کہ ان احکام سے مراد ہے کہ تم پر سختی نہ ہو کہ مرض کی
حالت میں بھی تم کو غسل کا حکم دیا جاوے بلکہ وضو و غسل اور تیمم کے احکام
سے مراد یہ ہے کہ تم پر سختی بھی نہ ہو اور تم پاک اور پاکیزہ بنے رہو۔
اس حکم میں صرف غسل اور وضو کی تعلیم ہے اور اس تکمیل پر عمل
کرنے سے جو نتیجہ حاصل ہو گا اوس کا ذکر ہے یعنی اگر مسلمان وضو و
غسل اور حالت مرض میں تیمم کی پابندی کرے تو اس سے وہ پاک اور طہر
رہیں گے اور خدا کی نعمت صحت بھی حاصل ہوگی اور ایک سرسبز و خوشبو کثرت
اور گندگی نفرت کے عوض لطافت اور صفائی سے محبت و اتحاد ہوگا
اسی میں خداوند عالم یہ نہیں فرماتا کہ وہ خود مسلمانوں کو پاک کرے بلکہ ارادہ
کرتا ہے اور برائی دور رکھنے کا تو تذکرہ تک نہیں ہے۔ لہذا آیہ تطہیر
کے وعدہ سے اور اس آیت سے کوئی لگاؤ نہیں ہے۔ یہاں صرف
غسل و تراویس سے جو طہارت حاصل ہوتی ہے اوس کا ذکر ہے۔
اسی طرح سورہ الانفال میں خداوند عالم فرماتا ہے: - وَيُنَزِّلُ عَلَيْنَا
مِنَ السَّمَاءِ مَاءً يَطْهِّرُ بِهِ كُتُبَهُمْ وَيَذْهَبُ عَنْكُمُ رِجْسَ الشَّيْطَانِ
یعنی خدا تم پر آسمان سے پانی برساتا ہے کہ تمہیں اس پانی سے پاک کر دے
اور تم سے شیطان کی گندگی (احتلام) دفع کر دے۔ انھیں دو
آیتوں کو موثر پیش کر کے کہتے ہیں کہ بیٹھ کا وعدہ کل مسلمانوں سے
ہے اور آیہ زیر بحث میں کوئی خصوصیت نہیں ہے۔ لیکن ان دونوں
آیتوں میں خداوند عالم ذریعہ طہارت یعنی پانی کا ذکر کر کے اپنے مقصود
کو واضح کر کے محدود کر دیتا ہے کہ اس طہارت سے گندگی جسمانی دور

ہوگی اور آیہ زیر بحث کی ایسی مطلق آیت دوسری قرآن میں نہیں ہے۔ پھر اس کی کریمہ کی خصوصیت مٹانے کے لئے اور ہر کس و ناکس کو اس میں داخل کرنے کے لئے مخالف یہ تاویل کرتے ہیں کہ آیہ تطہیر سے عصمت مراد نہیں ہے۔ اور اگر عصمت مراد بھی ہو تو معصوم سے گناہ سرزد ہونا ممنوع نہیں ہے۔ اگر واقعی ایسا ہے تو خداوند کا کلام بالکل لغو اور بے معنی ہے کہ فرماتا ہے کہ اے اہلبیت میں ارلہ کرتا ہوں کہ ہر برائی سے تم کو دور رکھوں اور تم کو ایسا پاک اور پاکیزہ رکھوں جو پاکیزہ رکھنے کا حق ہے لیکن پھر بھی برائی اُن کے پاس آتی ہے اور اُن سے ارتکاب گناہ ہوتا ہے۔ لہذا ماننا بیڑیگا کہ اس آیہ کریمہ سے عصمت مراد ہے کہ جس ذات کیلئے ارادہ کیا گیا ہے اون سے تمام برائی دور ہے اور وہ پاک و پاکیزہ رہیں۔ اسکے بعد یہ کہنا کہ گرجہ خداوند عالم نے معصوم کرنے کا ارادہ کیا لیکن وہ لوگ معصوم نہ ہوئے اور پھر بھی ان سے برائی سرزد ہوئی۔ خدا کے قادر مطلق ہونے سے انکا کرنا ہے۔ خداوند عالم قادر مطلق کا ہے کوہوا بلکہ اس باپ دادا کے ایسا مجبور ہوا جو چاہتا ہے کہ اس کا لڑکا اسکی راہ پر چلے اور اس کے نام کو روشن رکھے لیکن صاحبزادے ہیں کہ صحبت بد میں پڑ کر گمراہ گئے اور اپنے خاندان کو ڈبو دیا۔ اور مصداق شعر ہے

یسر فوج بابدان بنشست خاندان بنو تشش گم کرد
کے بنے۔

بہر کیف یہ سب وساوس شیطانی ہیں۔ معصوم سے مراد وہی ہے جس سے کوئی گناہ سرزد نہ ہو۔ پھر آپ سوال کر سکتے ہیں کہ حضرت

آدم سے کیسے گناہ ہوا۔ حضرت نوح علیہ السلام نے کیسے خلافت
مرضی خداوند عالم اپنے بیٹے کی بجات کے لئے دعا فرمائی وغیرہ وغیرہ۔
یہ سب قضیہ ہی غلط ہے۔ جیسا میں نے اوپر عرض کیا ہے کہ خداوند
عالم نے جو حیوان اور انسان کیلئے فطرۃ غذا مقرر کر دی ہے اس کے
خلافت عمل کرنے سے سوائے نقصان کے فائدہ نہیں ہوتا۔ مثلاً
گھاس یا سنا، یا سنکھیا کو خداوند عالم نے فطرتاً انسان کی غذا
نہیں قرار دی ہے اور انکا استعمال شرعاً حرام بھی نہیں فرمایا ہے۔
پس اگر کوئی شخص گھاس کھا جاوے اور اسکی عقل ایسی بھدی ہو جاوے
کہ اس کو حق و باطل کی تمیز نہ رہے تو کوئی حرام فعل اس نے نہیں کیا
لیکن زوال عقل پر کہہ سکتا ہے کہ گھاس کھا کر اپنے نفس پر ظلم کیا یا
کسی شخص کو مذاقاً دھوکے سے سنا، کھلا دیوے تو اس بیچارے
کو محل سے نکال کر بیت الخلا میں بھیج دیا لیکن اس سے کوئی حرام
فعل کا ارتکاب نہیں ہوا لیکن وہ کہہ سکتا ہے کہ دھوکے سے سنا، کھا کر
اس نے اپنے نفس پر ظلم کیا۔

ویسا ہی فعل حضرت آدم کا تھا کہ خداوند عالم نے جب اسکو بہشت
میں رکھا تو ایک شجر کو تبا دیا کہ اس کا پھل نہ کھانا اس لئے کہ قیام بہشت
کے لئے یہ پھل ویسا ہی ہے جیسا اہل دنیا کے لئے گھاس یا سنا یعنی
شرعاً حرام نہیں ہے لیکن فطرتاً انسان کی غذا کے لئے موضوع نہیں ہی
لیکن چونکہ شیطان بہشت سے راندہ ہوا تھا اس کو رشک ہوا اور
حضرت آدم کو دھوکا دیکر اس پھل کو کھلا دیا جسکی وجہ سے بہشت
سے نکلنا پڑا۔ اس میں نہ گناہ تھا اور نہ عذاب۔ جیسے گھاس یا سنا

کھانے والے کے لئے نہ گناہ ہے نہ عذاب۔ چنانچہ خداوند عالم سورۃ البقرہ کو ع ۴ میں فرماتا ہے:۔ فَاذْلِمُوا الشَّيْطَانَ عَنْهَا فَاخْرَجَهُمَا مَعًا نَافِيَهُ يَعْنِي شَيْطَانُ نَافِيَهُمْ اَدَمُ اور عوا کو دھوکا دے کر ڈال دیا اور جس بہشت میں تھے وہاں سے نکال باہر کیا۔ غرض حضرت آدم کا فعل اولاً دھوکے سے تھانہ قصداً اور عمدتاً۔ اور معلوم ہونیکے بعد فوراً ہی آپ نادم ہوئے اور توبہ کی۔

یہی حال حضرت نوحؑ کا ہے۔ سوال کرنا خداوند عالم سے منع نہیں ہے ہاں جب وہ منع کر دے کہ ایسا سوال نہ کرنا اس کے بعد بھی سوال کرنا شان عصمت کے خلاف ہے لہذا اول سوال حضرت نوحؑ کا اپنے بیٹے کے لئے جیسا اول سوال حضرت ابراہیمؑ کا آذر کے لئے نہ گناہ تھا اور نہ خطا لیکن جب خداوند عالم نے حقیقت حال کو بتلا کر منع کر دیا تو پھر ان حضرات نے کبھی ایسا نہیں کیا۔

اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰؐ نے حضرت ابوبکر کو سورہ برأت کی چند آیتیں دیکر مکہ میں تبلیغ کے لئے بھیجا لیکن خداوند عالم کو پسند نہ آیا اور ان آیتوں کو چھینوا کر حضرت علیؑ علیہ السلام کو عنایت فرمایا چونکہ اسکے قبل حضرت ابوبکر سے اس طرح کی خدمت لینے کا نہ ارادہ کیا گیا تھا اور نہ اسکی مخالفت آئی تھی اسلئے حضرت رسولؐ نے خدمت ان کے سپرد فرمائی لیکن جب خداوند عالم کی مرضی معلوم ہو گئی تو پھر بھی ایسی خدمت ان سے نہیں لی۔ اور جب موقع ہوا تو دوسروں ہی کی ماتحتی میں ان کو رکھا کئے۔

اسی قبیل سے سورہ التحریم میں ہے کہ اپنی ازواج سے دھوکے میں

بڑ کر سو خدا نے اپنے کو شہد سے محروم کر لیا تھا لیکن خداوند عالم کے متنبہ کرنے سے آپ باز آئے اور سیطرہ حصور کی کس شان نہ ہوئی۔ غرض دھوکے سے یا سہواً یا قبل مخالفت کوئی کام کرنا نہ گناہ ہے اور نہ خلاف عصمت۔ ہاں اگر کوئی باوجود صریح حکم کے اسکی مخالفت عمداً اور قصداً کرے اور پھر اس پر اصرار کرے وہ البتہ گنہگار ہے۔ اور سب سے بڑھکر وہ گنہگار ہے جو سو خدا صلعم کے عہد کو توڑے سو خدا کے خلاف سازش کرے۔

المختصر میں اس بحث میں وقت ضایع کرنا نہیں چاہتا اسلئے کہ جن کو حق کی تلاش نہیں ہے انکو سمجھانا غیر ممکن ہے۔ اور جن کو واقعی حق کی تلاش ہے وہ بائیسویں پارہ میں خداوند عالم کے احکام کو ازواج بنی کے متعلق غور سے پڑھیں اور اسکے بعد حضرت عائشہ کا حضرت علیؑ سے بغاوت کر کے بصرہ جانا اور وہاں فساد کرنا یاد کریں اور پھر سورہ التحریم کو پڑھیں جس میں سو خدا صلعم کی دو بی بیوں کا دھوکا دیکر سو خدا کو شہد سے محروم کر دینے کا بیان ہے۔ سو خدا نے جو ان سے راز کی بات کہی تھی اس کو افشا کرنے کا ذکر ہے اور پھر ایک دوسرے کے ساتھ سو خدا کے خلاف سازش کرنے کا مذکور ہے۔ اور میرا رسالہ الام المؤمنین ملاحظہ فرمادیں تو انشاء اللہ ان سے حق پوشیدہ نہیں رہ سکتا اور یہ کہنا پڑیگا کہ ان اوصاف اور اعمال کی بی بیوں کے متعلق آیہ تطہیر نہیں ہو سکتا۔

اس موقع پر یہ کہا جاتا ہے کہ اس آئیہ کریمہ کے قبل اور بعد ازواج ہی کا ذکر ہے اور یہ فصاحت کے خلاف ہے کہ ایک جنس کے تذکرہ کے درمیان

دوسرے کا ذکر بے ربط کر دیا جاوے اور قرآن کو اس قسم کی غلطی سے پاک ہونا چاہئے۔ یہ اعتراض سمجھ کا ہے اور میرا بھی خیال یہی ہے کہ یہ آیہ کریمہ اس موقع کا نہیں ہے۔ چنانچہ قرآن پاک کے اس موقع کا ترجمہ یہ ہے۔ خداوند عالم رسول صلعم کو مخاطب کر کے فرماتا ہے:-

”اے بنی ابی بنی بیوں سے کہ دو کہ اگر تم عورتیں (چونکہ ضمیر صیغہ مونث جمع حاضر ہے) دنیاوی زندگی اور اسکی آرائش اور زینت کی خواہاں ہو تو تم عورتیں ادھر آؤ میں تم عورتوں کو کچھ ساز و سامان دیدوں اور عنوان شائستہ سے رخصت کردوں۔ اور اگر تم عورتیں خدا اور رسول اور آخرت کے گھر کی خواہاں ہو تو بے شک اللہ نے تم عورتوں میں نیکی کا عورتوں کے لئے بڑا اجر مہیا کر رکھا ہے ۵ اے بنی کی بی بیو تم عورتوں میں سے جو کوئی صریحی ناشائستہ امر کی مرتکب ہوئی تو اس کا عذاب گناہ ہے اور خدا کے واسطے یہ نہایت آسان ہے ۶ اور تم عورتوں میں سے جو بی بی خدا اور اس کے رسول کی تابعداری اور اچھے اچھے کام کریگی اسکو ہم دُہرِ اثواب عطا کریں گے اور اُس عورت کے لئے جنت میں اچھی دُنی تیار کر رکھی ہے ۷ اے بنی کی بی بیو تم اور عورتوں کے ایسی نہیں ہو۔ اگر تم عورتیں بدہیزگاری اختیار کرو۔ پس لگی لیٹی بات نہ کیا کرو تا کہ جسکے دل میں نفسانیت ہے وہ رغبت کرے۔ لہذا تم عورتوں کو چاہئے کہ شائستگی سے بات کیا کرو ۸ اور تم عورتیں اپنے گھروں میں بیٹھی رہو اور زمانہ جاہلیت کی طرح اپنا بناؤ سنگار نہ دکھاتی پھرو اور تم عورتیں نماز قائم کرو۔ زکوٰۃ ادا کرو۔ اور اللہ و رسول کی اطاعت کرو۔ اے پیغمبر کے اہل بیت یعنی ایک گھر کے لوگ خدا تو بس یہی چاہتا ہے کہ تم مردوں

کو (چونکہ ضمیر صیغہ مذکر جمع حاضر ہے) ہر برائی سے دور رکھے اور جو پاک و پاکیزہ کرنے کا حق ہے ویسا تم مردوں کو پاک اور پاکیزہ کرے
۵ اور تم عورتیں (صیغہ مونث جمع حاضر ہے) یاد رکھو جو خدا کی آیتیں اور حکمت کی باتیں تم عورتوں کے گھروں میں پڑھی جاویں۔

بے شک خدا بڑا باریک بین واقف کار ہے۔

دیکھائیے آیتیں سورہ الاحزاب کے رکوع ۴ میں ہیں جن میں چھٹی آیت کا ایک جزو یعنی آیہ تطہیر بالکل بے موقع اور بے جوڑ جامعین قرآن نے رکھ دیا ہے اگر جامعین قرآن نے اس کا التزام کیا ہوتا کہ آیتوں کو اپنی جگہ پر رکھے ہوتے تو واقعی یہ اعتراض لا جواب ہوتا۔ لیکن جیسا اوپر عرض کیا گیا ہے قرآن میں عوض تقدیم و تاخیر کے التزام کے جان بوجھ کر خلط ملط کیا گیا ہے تو یہ اعتراض بالکل بے وجود ہے بلکہ خود آیہ پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ میں یہاں کی نہیں ہوں۔ اہل غرض نے مجھ کو بے موقع رکھ دیا ہے۔ چنانچہ سورۃ الاحزاب رکوع ۴ میں ملاحظہ فرمائیے تو یا ایھا النبی سے لیکر لطیفاً خبیرا تک سات آیتیں ہیں ہیں۔ پانچ قبل اور ایک بعد آیہ تطہیر کے لکھی ہیں ان چھ آیتوں میں خداوند عالم نے صرف مونث ہی مونث کا صیغہ استعمال فرمایا ہے اور آیہ تطہیر میں صرف مذکر کا صیغہ ہے اور چونکہ نبی صلعم کی کئی بی بیوں تھیں جہاں بھی ان کے گھر کا ذکر ہے وہ جمع کے ساتھ ہے اور نبوت یعنی گھروں کہا ہے اور جہاں اہلبیت کا ذکر ہے وہاں ضمیر مذکر حاضر کے ساتھ گھر کے لئے بھی صیغہ واحد یعنی بیت یعنی ایک گھر لایا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مکان واحد کے لوگ ان کے علیہ ہیں

جو گھروں میں رہتی ہیں۔ ورنہ اسکے کیا معنی کہ خطاب ہو نو گھر کی بی بیوں سے۔ اور طہارت کے وعدہ کے وقت سب گھر چھوڑ کر ایک گھر کا ذکر اور وہ بھی گھر ایسا جس میں مرد ہوں اگر رسوخدا کی ازواج مرا ہو تیں تو عوض اہل البیت کے اہل البیت کہا گیا ہوتا۔ چنانچہ ناظرین کی سہولت کے لئے میں دکھائے دیتا ہوں کہ قرآن میں آیہ کس طرح ہے اور اگر رسوخدا کی بی بیوں اس سے مراد ہو تیں تو آیت کیونکر ہوتی۔

آیہ مبارکہ جس طرح قرآن پاک میں موجود ہے اور جو کسی طرح قبل اور بعد کی آیات سے مناسبت نہیں رکھتا۔

اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَجْمَعًا لِّلْبَيْتِ وَ لِيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا یعنی اے صاحب یک خانہ پیغمبر خدا تو بس یہی چاہتا ہے کہ تم مردوں کو ہر طرح کی برائی سے دور رکھے اور جو پاک اور پاکیزہ رکھنے کا حق ہے ویسا تم مردوں کو پاک اور پاکیزہ رکھے۔

اگر آیہ تطہیر کی مقصود وہ بی بیوں ہو تیں جن کے بارے میں قرآن فی بُیُوتِ تَكُنَّ اور وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلٰی فِي بُیُوتِ تَكُنَّ قرآن میں نازل ہوا ہے تو وہ آیہ کریمہ اس طرح ہوتا:-

اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَجْمَعًا اَهْلَ الْبُيُوتِ وَ لِيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا یعنی اے صاحب خانہ اے پیغمبر خدا تو بس یہی چاہتا ہے کہ تم عورتوں کو ہر طرح کی برائی سے دور رکھے اور جو پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے ویسا تم عورتوں کو پاک و پاکیزہ رکھے

یعنی اگر خداوند عالم کو ازواج بنی صلعم کے پاک اور پاکیزہ کرینے کا ارادہ ہوتا تو عوض عُنْکُمُ کے عُنْکُمُ اور اھل البیت کے اَهْلُ الْبُیُوتِ اور یُطَهِّرْ کُفْرَ کے یُطَهِّرْ کُنَّ لاتا تا کہ قبل اور بعد کے آیات کی جو ازواج بنی صلعم کی شان میں ہیں مطابقت ہوتی۔ مگر فصاحت کو کون کہے کہ کوئی معمولی سے معمولی شخص بھی گفتگو کرنے میں ایسی غلطی نہیں کر سکتا کہ جنکے بارہ میں کُنَّ اور بُیُوتِ لاوے اونکے بارہ میں اوسے جگہ کُفْرُ اور بُیُوت کہے۔ بس ماننا پڑیگا کہ یہ آیت اس جگہ کی نہیں ہے اور اس کے یہاں سے نکل جانے سے کلام خدا میں عوض کوئی عیب یا نقص آنے کے وہ فصیح تر ہو جاتا ہے۔ الغرض اس آیت کو ازواج بنی سے کوئی سروکار نہیں ہے۔ جامعین قرآن نے اس کو بے موقع اور بے محل رکھ دیا ہے اور جیسا حضرت رسول خدا نے فرمایا کہ حضرت علیؑ۔ فاطمہؑ حسنؑ اور حسین علیہم السلام میرے اہلبیت ہیں۔ انھیں کے لئے رُضْوَع ہے اور یہی بزرگوار ایک گھر میں رہتے تھے۔ بالکل ایسی ہی کارروائی دوسری آیت میں جس میں اہل البیت کا ذکر خیر ہے کی گئی ہے۔ ایسی کارروائی کرینے کا اشتیاق کاتبین قرآن پر اس طرح غالب تھا کہ تذکر و تائید کی تمیز کو بھی غائب کر دیتا تھا۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جس زبان میں فعل اور ضمائر میں تذکر و تائید کا فرق کیا گیا ہے اوس زبان میں کبھی صیغہ مونث ایسی جگہ نہیں استعمال کیا جاتا جہاں مرد بھی شریک ہوں۔ ہاں صیغہ مذکر البتہ ایسی جگہ استعمال کیا جاتا ہے جہاں صرف مرد ہی مراد ہوں یا مرد و عورت دونوں مراد ہوں۔ لیکن مونث کا صیغہ وہاں استعمال کیا جاتا ہے جہاں صرف عورتوں ہی کا

ذکر ہوا۔ اسکی مثال بے شمار اذکوٹے کی جو عربی زبان سے واقفیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ آیہ زیر بحث کے قبل یا سچ آیتیں مختص عورتوں کے لئے ہیں اور بعد کی بھی آیت مختص عورتوں کے لئے ہے جن میں صرف صیغہ مونث جمع حاضر استعمال کیا گیا ہے۔ لیکن آیہ زیر بحث میں صیغہ مذکر جمع حاضر استعمال کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت یہاں کی نہیں ہے اور اس میں خطاب دوسرے لوگوں سے ہے اور یہ کاتبین قرآن کی جہالت تھی کہ اس کو ایسا بے موقع رکھ دیا ہے کہ کوئی قاعدہ داں دھوکا نہیں کھا سکتا الا یہ کہ وہ تعصب ہی سے اندھا ہو۔

دوسری آیت جسکے ساتھ ایسی ہی کارروائی کی گئی۔ سورہ ہود، رکوع ۷ میں ہے: قَالُوا لَا تَخَفْ اِنَّا اُرْسِلْنَا اِلٰی قَوْمٍ لُّوطٍ وَاٰمِلٌ قَائِمَةٌ فَفَصَحَتْ فَبَشَّرْنَا هَآیَا سَحْقٌ وَّمِنْ وَّرَءِیْ سَحْقٍ یَّعْقُوبُ قَالَتْ اِلٰدُ وَاَنَا عَجُوزٌ وَّهٰذَا بَعْلٰی سَخَطٌ اِنِّ هٰذَا الشَّیْءُ عَجِیْبٌ قَالُوا اَلْعَجِبِیْنِ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ رَحِمْتُ اللّٰهَ وَبَرَكَاتُهُ عَلَیْكُمْ اَهْلَ الْبَیْتِ ط اِنَّهُ حَمِیْدٌ مُّجِیْدٌ یعنی فرشتوں نے حضرت ابراہیم سے کہا کہ تم (مرد) مت ڈرو ہم لوگ قوم لوط کو تباہ کرنے کے لئے آئے ہیں۔ حضرت ابراہیم کی بی بی وہاں کھڑی تھیں یہ سنکر ہنسنے لگیں تو ہم نے اوس عورت کو حضرت اسحق کی ولادت کی خوشخبری دی پھر اون کے بعد حضرت یعقوب کی۔ تو وہ عورت بولی ہاے کیا میں اب بچہ جنون کی حالانکہ میں بوڑھیا ہوں اور یہ میرا شوہر بوڑھے۔ یہ تو بڑے تعجب کی بات ہے۔ تب فرشتوں نے کہا کہ تو عورت خدا کی قدرت میں تعجب کرتی ہے۔ تم مردوں پر اے اہلبیت خدا کی رحمت

اور برکت سے۔ بے شک خدا قابلِ حمد و ثنا ہے۔
یہاں فرشتے حضرت سارہ سے بات کر رہے تھے اور صیغہ مونث
واحد حاضر استعمال کرتے تھے لیکن اہل البیت کا ذکر کرتے ہی صیغہ مذکر
جمع حاضر استعمال کر بیٹھے۔ لہذا ماننا پڑیگا کہ یہ جملہ رحمت اللہ و بکاتہ
علیکم اہل البیت اور آیہ تطہیر زیر بحث دونوں اپنے اپنے محل سے
ٹٹا کر بے موقع قرآن پاک میں رکھ دیئے گئے ہیں اور ان آیتوں میں
خطاب صرف مردوں سے ہے یا ایک ایسے مجمع سے ہے جس میں مرد و
عورت دونوں ہوں۔ شیعی حضرت ابراہیم اور حضرت سارہ کو حضرت محمدؐ
مصطفیٰ اور حضرت خدیجہ کبریٰ و حضرت فاطمہؑ ہر اسے کسی طرح کم نہیں سمجھتے
اور ان کو اہل البیت کا مصداق قرار دینے سے کسی طرح انکار نہیں کر سکتے
لیکن جہاں حضرت ابراہیم کا ذکر ہو وہاں محمد مصطفیٰؐ اور ان کی آل کو
بے موقع نہیں داخل کرتے اسی طرح جہاں محمد مصطفیٰؐ کا اور ان کی آل کا
مذکور ہو وہاں دوسرے کو داخل کرنا تحریف سمجھتے ہیں۔ لہذا چونکہ
اہل البیت کے ذکر کے ساتھ دونوں جگہ صیغہ مذکر جمع حاضر استعمال کیا
گیا ہے اسلئے ان خطابات کو نہ وہ حضرت سارہ کے متعلق کر نیگے اور
نہ ازواج بنی کے متعلق اور نہ کوئی دوسرا عربی داں قبول کر سکتا ہے
ایک صاحب جو عربی قواعد اور تذکیر اور تائید کی تمیز سے ناواقف
ہیں فرماتے ہیں کہ قرآن کی اصطلاح میں اہل البیت کا لفظ صرف بنی
کی بی بی یا ماں کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ مذکورہ بالا دونوں آیتوں
کو ازواج کے متعلق قرار دیکر صیغہ مذکر کو نظر انداز کر دیا اور تیسری آیت
یہ ہے جس سے موصوف نے والدہ بنی مراد لیا ہے۔ حَلَّ اَدُّ لَکُم

عَلَىٰ أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُوهُ نَحْنُ لَكُمْ وَهْمٌ لَهُ نَاصِحُونَ ۝ یعنی
 کیا میں تم لوگوں کو (اے آل فرعون) ایک گھروالوں کا پتہ دوں کہ وہ تم
 مردوں کی طرف سے اوس بچہ کی پرورش کرینگے (نہ کر نیچی) وہ گھروالے
 مرد (یا مرد و عورت) اوس بچہ کے ہی خواہ بھی ہونگے (سورہ القصص
 رکوع ۱۱)

یہ حضرت موسیٰؑ کا قصہ ہے کہ جب آپ کا صندوق بہتا ہوا فرعون کے
 محل سے جا لگا تو آل فرعون نے اُسے اٹھالیا اور فرعون کی زوجہ نے
 اوند کو قتل سے باز رکھا اس کو اپنا بیٹا بنا دیا۔ لیکن حضرت موسیٰؑ
 نے دودھ پینے سے انکار کیا اور آل فرعون متحیر ہوئے کہ یہ بچہ کیسے زندہ
 رہیگا۔ تب آپ کی بہن مثل ایک جہنی کے آل فرعون کے پاس آئیں
 اور کہا کہ میں تم لوگوں کو ایسے گھروالے کا پتہ دوں کہ وہ لوگ اس بچہ
 کی پرورش کریں گے اور یہی خواہ ہوں گے۔ چنانچہ اس ترکیب سے حضرت
 موسیٰؑ اپنے گھر پہنچ گئے۔ یہاں اہل بیت سے ایک گھر کے مرد و عورت
 سب مراد ہیں نہ کہ صرف حضرت موسیٰؑ کی مادر گرامی۔ بھلا حضرت صغیرہ
 ایسی بھولی تھیں کہ کہتیں کہ اے آل فرعون میں تم کو ایک بنی کی والدہ
 کا پتہ دیتی ہوں جو حضرت موسیٰؑ کی پرورش کر نیچی اور حضرت موسیٰؑ اور
 گھر بھر کی جان خطرہ میں ڈالتیں۔ آپ نے تو یہاں تک احتیاط کی کہ بیت
 کے ساتھ ال کا لفظ تک نہیں استعمال کیا جو گھر کی تخصیص کرتا ہے جاسکے
 بنی کی والدہ کی طرف اشارہ کرتی۔ آپ نے صرف یہ کہا کہ ایک گھروالوں کا
 پتہ دوں جو بچہ کی پرورش کر نیچے اور یہی خواہ ہوں گے جب آل فرعون
 نے منظور کیا تب حضرت موسیٰؑ کو اوندکی والدہ کے گھر پہنچا دیا۔ اگر

اہل البیت بنی کی زوجہ اور والدہ کیلئے قرآنی اصطلاح میں موضوع ہوتا تو حضرت حوا - حضرت مریم - حضرت یحییٰ کی والدہ بلکہ سائر اہل البیت ان لوگوں کو اہل البیت کہا گیا ہوتا۔ بنی صلعم کی بی بیوں کا بکثرت ذکر قرآن پاک میں موجود ہے لیکن ہر جگہ بالنساء النبی یا ازواج بنی کے ساتھ خطاب ہے اور سب سے بڑھ کر تردید یہ ہے کہ اہل البیت اور اہل بیت سے اگر عورتیں مراد ہوتیں تو ان کے متعلق ضمیر اور فعل مذکر کے صیغہ کے ساتھ کبھی نہیں استعمال ہوتا جیسا قرآن پاک ہر جگہ اہل البیت اور اہل بیت کے لئے صیغہ مذکر استعمال کرتا ہے اور عورتوں کے لئے منوۃ بنی کی بنی بی ہوں یا بنی کی والدہ سب کے لئے صیغہ مونث استعمال کیا ہے۔ لہذا کہنا پڑے گا کہ اہل البیت سے آیہ زیر بحث میں اور پھر فرشتوں اور حضرت سارہ کی گفتگو کے درمیان ازواج بنی اور زوجہ حضرت ابراہیم مراد نہیں ہیں اور نہ انکو اس جملہ سے تعلق ہے۔ یہ محلے دوسروں کے متعلق ہیں جن کو جامعین قرآن نے بے موقع رکھ کر فضائل اہلبیت پر پردہ ڈالنا چاہا ہے۔ لیکن چونکہ خداوند عالم نے حفاظت کا وعدہ کیا ہے اس لئے جامعین کی عقل پر ایسا پردہ پڑ گیا کہ تذکیر تائیت کا بھی فرق نہ جانا اور صیغہ تائیت کے درمیان لا کر صیغہ تذکیر کو دھڑکا اور اس کے مستحق ہوئے جسکے وہ لوگ مستحق ہیں۔

الحاصل اہل بیت اور اہل البیت سے کوئی خاص فرد مراد لینا بالکل لغو ہے۔ اگر اہل بیت اور اہل البیت کے لئے جو ضمیر لائی گئی ہے وہ مونث ہے تو اس گھر کی صرف عورتیں مراد ہونگی اور مردوں کو کوئی دخل نہیں ہے اور اگر ان کے لئے صیغہ مذکر استعمال کیا

گیا ہے تو یا صرف مرد مراد ہیں یا مرد اور عورت دونوں۔ غرض صرف عورتیں یقینی مراد نہیں ہیں جیسا حضرت موسیٰ کی پرورش کے متعلق ہے کہ گھر کے مرد و عورت دونوں مراد ہیں۔ اب باقی دو جگہوں میں جہاں اہل البیت کے ساتھ آل کا تخصیصی لفظ بھی ہے اور خدا کی بارگاہ سے تعریف اور توصیف بھی ہے وہاں کون مراد ہیں۔ صرف مرد یا کچھ مرد اور کچھ عورتیں۔ اگر جامعین قرآن ایماندار ہوتے اور ان دونوں آیتوں کو اونکی جگہ پر لکھے ہوتے تو جیسا حضرت موسیٰ کی پرورش کے متعلق اہل بیت کے مقصود سمجھنے میں دقت نہیں ہے۔ ویسا ہی ان آیات کے سمجھنے میں دقت نہ ہوتی اور حق کے متلاشی تردد میں نہ پڑتے لیکن چونکہ ان آیتوں کی بقا اپنی جگہ پر جامعین قرآن کی غرض کے خلاف تھی اس لئے اونکو اونکی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ رکھ دیا اور ارادہ کیا کہ خدا کے کلام کو بدل دیں۔ لیکن چونکہ خداوند عالم نے حفاظت کا وعدہ کیا ہے۔ اولاً کاتبین کی عقلوں پر پردہ ڈال دیا کہ تذکیر و تانیث اور واحد و جمع کی تمیز جاتی رہی اور ایسی جگہ ان آیتوں کو رکھ دیا ہے کہ ہر عربی داں کہہ دے گا کہ یہ آیتیں یہاں کی نہیں ہیں اور بے موقع ہیں۔ لہذا تفسیر کی طرف رجوع کرنا ہوگا۔ دوسرے خداوند عالم نے مفسرین کو خلق کیا اور ان کو توفیق دی کہ جو عیب قرآن پاک میں جامعین کے عمل سے واقع ہو گیا ہے اس کو بتا کر خداوند عالم کے مقصود کو غائب نہ ہونے دیں۔ چنانچہ جیسا اوپر عرض ہوا مفسرین بالاتفاق کہتے ہیں کہ رسول خدا نے حضرت علیؓ کی حفاظت فرمائی اور حسینؓ علیہم السلام کو چادر میں لے کر فرمایا کہ خداوند ایہ میری

ذریعت اور اہل البیت ہیں انکو ہر برائی سے دور رکھ اور اس دعا کی مقبولیت میں آئیہ کریمہ زیر بحث نازل ہوا۔

یہ دعا سو خذا کی کوئی غیر معمولی دعا نہ تھی جس میں کوئی شبہ ڈال سکے بلکہ سیرت انبیاء و اہل بیت ہے چنانچہ حضرت ابراہیمؑ کی یہ دعا ہے وَادْعَالْاٰبْرٰهٖمُ رَبِّ اجْعَلْ هٰذَا الْبَلَدَ اٰمِنًا وَاجْعَلْنِيْ وَبَنِيَّ اَنْ تَعْبُدَ الْاَصْنَامَ..... رَبِّ اجْعَلْنِيْ مُقِيْمَ الصَّلٰوةِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِيْ لَعَنِيْ حَضْرَت ابراہیمؑ نے فرمایا کہ پروردگار اُمّہ کو امن و امان کی جگہ بنا دے اور ہم کو اور ہماری اولاد کو صنم پرستی سے محفوظ رکھ..... پروردگار اہم کو اور ہماری اولاد کو نماز گزار بنا (سورہ ابراہیم رکوع ۶)

پھر سورہ البقرہ رکوع ۱۵ میں یہ دعا ہے رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا اُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ..... رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيْهِمْ رَسُوْلًا مِنْهُمْ يَتْلُوْا عَلَيْهِمْ اٰیٰتِكَ وَلُعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُوْنَ وَابْعَثْ فِيْهِمْ رَسُوْلًا مِنْهُمْ يَتْلُوْا عَلَيْهِمْ اٰیٰتِكَ وَلُعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُوْنَ۔ یعنی پروردگار اہم کو اور حضرت اسمعیلؑ کو اپنا دو فرماں بردار بنا اور ہماری اولاد سے ایک گروہ پیدا کر جو تیرا فرماں بردار ہو۔ پروردگار انکے درمیان اونھیں میں سے ایک رسول بھیج جو اونکو تیری آیتیں پڑھا کر سنائے اور آسمانی کتاب اور عقل کی باتیں سکھاوے اور اونکو پاکیزہ بناوے۔ بیشک تو غالب اور صاحب تدبیر ہے۔ اس دعا کو حضرت ابراہیمؑ صرف اپنے اور حضرت اسمعیلؑ کے درمیان فرماتے ہیں اور صیغہ ثنیمہ مُسْلِمَيْنِ دو فرماں بردار کا لفظ استعمال کر کے اگر کوئی امتی ہوں بھی تو اونکو چھانٹ دیتے ہیں اور آل کی خصوصیت کو واضح اور روشن فرماتے ہیں۔

اسی دعا کی مقبولیت میں رسول خدا صلعم مبعوث ہوئے جنکی تعریف اسی دعا کے الفاظ سے یوں ہے لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ

یعنی خدا نے تو ایمانداروں پر بڑا احسان کیا کہ ان کے واسطے انہیں میں سے ایک رسول بھیجا جو انہیں خدا کی آیتیں پڑھاتا ہے اور ان کو پاکیزہ کرتا ہے اور انہیں کتاب خدا اور عقل کی باتیں سکھاتا ہے (سورہ آل عمران رکوع ۱۷) حضرت زکریا کی دعا اپنے وارث بٹیا کے لئے یہ ہے وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا یعنی خداوند اہلو اپنا پسندیدہ بنا۔ (سورہ مریم رکوع ۱)

خداوند عالم فرماتا ہے کہ یہ اہل جنت کا قاعدہ ہے کہ اپنی ذریت کے پاک اور پاکیزہ ہونے کی دعا کرتے ہیں وَاصْلِحْ لِي ذُرِّيَّتِي إِنِّي تُتِيتُكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ اور میرے لئے میری اولاد میں صلاح و تقویٰ پیدا کرو میں تیری طرف رجوع کرتا ہوں اور یقیناً فرمانبرداروں سے ہوں۔

غرض اسی اصول کے مطابق رسول خدا نے اپنی ذریت کے پاک اور پاکیزہ کرنے کی دعا فرمائی جسکی مقبولیت کا اسکا یہ مذکورہ میں ذکر ہے۔ اس سوال ان چار نفوس کے جو چادر کے اندر تھے دوسروں کو سرکار نہیں۔ نہ خدا نے کسی کی بی بی کے متعلق عصمت کا وعدہ کیا ہے اور نہ کسی بی بی نے اپنی بی بی کے متعلق عصمت کی دعا فرمائی ہے۔ جب حضرت ام سلمہ نے آرزو کی شہرہ بھی اس چادر کے اندر ہوئیں تو رسول خدا نے منظور نہ کیا اور صرف ادنیٰ تعریف فرمائی کہ تم خیر بہرہ ہو اور حضرت ام سلمہ نے اپنے خیر بہرہ ہونے کا ثبوت یوں دیا کہ تاحین حیات اہلبیت یعنی حضرت علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ اور حسینؑ علیہم السلام

کے قدموں سے علی نہ ہو رہے۔ صرف یہی ایک بی بی ایسی تھیں بلکہ اور ازواج بھی سو خد کی مدوح تھیں چنانچہ بی بی سودہ کے بارے میں لکھا ہے کہ کچھ لوگوں نے آپ سے پوچھا کہ آپ حج اور عمرہ کو کیوں نہیں جاتیں تو فرمایا کہ حج ایک مرتبہ واجب ہے وہ میں نے ادا کر دیا اور اس کے بعد میرا حج یہی ہے کہ میں خدا اور رسول کی اطاعت کروں وَتَمَنَّى فِي بَيْتِكَ كَيْفَ كَانَ مَطَابِقِ گھر سے باہر نہ نکلوں اور جس حجرہ میں رسولؐ ہم کو بٹھا گئے ہیں اسی میں بیٹھی رہوں سبحان اللہ یہ ایسی بی بیاں ہیں کہ انکے قدموں کی خاک کا سرمہ بنایا جاوے اہلسنت واجتہاد کا الزام کہ شیعہ ازواج رسولؐ سے عموماً بغض رکھتے ہیں بالکل لغو و بے بنیاد ہے۔ الحمد للہ خدا نے شیعوں کو نیک پد کی تمیز دی ہے وہ ہمیشہ نیکوں کا ساتھ دیتے ہیں اور بدوں سے تبرا کرتے ہیں۔ وہ اہلسنت واجتہاد کی طرح کم فہم نہیں ہیں جن کو تذکرہ دانیث تک کی تمیز نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ اس کا جواب لوگ یوں دیں کہ بعض ازواج نبیؐ کا مردانہ وار مزاج دیکھ کر ان کے لئے خیمہ مذکورہ زوں و مناسب مہوئی اور ان کے خطاب کے ساتھ ضمیر مذکور استعمال کر دی۔ یہاں ایک لطیفہ یاد آیا کہ اورنگزیب رحمہ اللہ نے اپنے وزیر ادا کی مجلس میں پوچھا کہ قرآن میں ایسی کوئی آیت ہے جس سے حضرت عائشہ کی فضیلت حضرت فاطمہؓ پر ابر ثابت ہو۔ سب وزراء خاموش رہے لیکن نعمت خان عالی نے جواب دیا کہ ہاں ہے۔ پوچھا گیا کہ وہ کون سی آیت ہے جس سے حضرت عائشہ کی فضیلت حضرت فاطمہؓ پر ثابت ہوتی ہے۔ جواب دیا کہ خداؤ عالم سورہ النساء کو ع ۳۱ میں فرماتا ہے۔ وَفَضَّلَ اللَّهُ الْجَاهِلِيْنَ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ اَجْرًا عَظِيْمًا یعنی اور جہاد کرنے والوں کو خانہ نشینوں پر عظیم ثواب کے اعتبار سے خدا نے بڑی فضیلت دی ہے۔ لہذا حضرت

عائشہ چونکہ جہاد کی غرض سے بصرہ وغیرہ تشریف لے گئیں وہ حضرت فاطمہ سے افضل ہیں جو گھر سے کبھی باہر نہ نکلیں۔ المختصر حضرت عائشہ بنت ابوبکر و حضرت حفصہ بنت حضرت عمر بن کا ذکر خیر سورہ التحریم میں ہے بالکل قدم بقدم اپنے آباء کرام کے بھیس اور جیسا اونکے آباء کرام کو رسول خدا کی صحبت سے فائدہ نہ پہنچا ویسا ہی یہ عظمت نے بہرہ نہیں اور مصداق شیخ سعدی کے شعر کی ہویش ہے

پر تو نیکان نیکر و ہر کہ بنیادش بدست تربیت نا اہل را چوں گردگان برگزیدہ
بہر کیف یہ امر بخوبی ثابت ہو گیا کہ حسب قاعدہ انبیاء و صلحا جناب رسول خدا نے اپنی اولاد کے لئے طہارت اور پاکیزگی کی دعا فرمائی اور خداوند عالم نے اس کو قبول فرما کر ارشاد فرمایا انما یریدون لیدھب عنکم الرجس اھل البیت ویطھرکم تطھیرا اس سے ازدواج کو کوئی سروکار نہیں ہے اور نہ کسی بنی و رسول نے اپنی زوجہ کے لئے ایسی دعا کی ہے۔ بس مثل اور امتی کے اونکو نیک بد۔ ثواب عذاب جنت و جہنم کا معاملہ سمجھا دیا گیا بعدہ جسکو توفیق ہوئی اس نے نیکی۔ ثواب و جنت اختیار کیا اور جو نفسانی خواہشوں میں مبتلا ہوئے یا اپنے خاندان کے اثر سے علیحدہ نہ ہو سکیں وہ دوسری راہ لگیں۔

حضرت عثمان اور اونکی کسی زوجہ کا اس واقعہ میں شریک نہ ہونا اس پر دلالت کرتا ہے کہ ذوالنورین کا خطاب بالکل غلط اور افتراء ہے۔ اگر ان کی کسی زوجہ میں نور ایمان ہوتا اور وہ حق ذوالنورین کے خطاب کے ہوتے تو ضرور مثل حضرت علیؑ اور فاطمہؑ ہر ا تحت الکساء ہوتے۔

ابھی ابھی ایک نیا شکوفہ سننے میں آیا ہے کہ حضرت عباس وغیرہ اپنے چچا کو حضرت نے چادر اوڑھا کر فرمایا کہ یہ میرا البیت ہیں۔ افسوس کہ کتاب وغیرہ

کا حوالہ نہیں ہے کہ اس بیان کی جانچ کی جاوے اور یہ امر قابل غور ہے کہ دنیا میں کوئی فرد سوائے حضرت علیؑ - فاطمہؑ اور حسین کے آل عبا آل کسا اور نچتن پاک سے آج تک مراد نہیں لیا گیا ہے اگر اس طرح کی روتا کہیں ہو تو وہ بہ تمیل فرمان معویہ اہلبیت کے فضائل پر پردہ ڈالنے کے لئے اختراع کی گئی ہے۔ اور اگر میں مان بھی لوں کہ حضرت رسول خدا نے حضرت عباس اور اپنے دیگر چچا اور خاندان کو اہلبیت فرمایا ہے تو کچھ غلط نہیں ہے کہ یہ سب لوگ آپ کے خاندان کے تھے لیکن یہ ضرور ہے کہ جہاں اس طرح کا ارشاد ہوا ہو گا وہاں دوسرا متی کے مقابلہ میں آپ کے شرف اور بزرگی کے اظہار کی غرض سے ہو گا اور یہی میرا برابر دعویٰ ہے کہ رسول کے خاندان کا مقابلہ دوسرا متی نہیں کر سکتے اور جتنی زیادہ قربت ہو گی اتنی ہی زیادہ وہ دور والوں سے افضل ہونگے۔ بشرطیکہ ایمان میں برابر ہوں چنانچہ یہ خاندان ہی کا اثر تھا کہ جنگ احد میں حضرت حمزہؑ نے ایسی جانیاری کی کہ سید الشہداء کا خطاب پایا اور جنگ یم میں حضرت جعفرؑ نے ایسی جانیاری کی کہ آپ کے دونوں ہاتھ شہید ہوئے اور طیار کا خطاب پایا جو دوسرا خاندان کے صحابی کو بھی نصیب نہ ہوا۔ اسکے بعد یہ سوال ہو سکتا ہے کہ جب حضرت عباسؑ رسول کے خاندان کے تھے تو پھر انکو میراث کیوں نہ ملی اور ان کے بیٹے حضرت علیؑ کو کیونکر ملی اس کا جواب خود جناب میرؑ نے دیا ہے جیسا کہ امام نسائی کے حصائص میں درج ہے عن ربیعۃ بن ناجیۃ ان رجلاً قال لعلی ابن ابیطالب یا امیر المومنین لم ورثت بن عمک دون عمک قال جمع رسول اللہ بنی عبد المطلب فصنع لهم ملا من الطعام قال فاکلوا حتی شبعوا نفی الطعام کما ہو کان لم یس شمر دعا بنی فشر بواحتی تردوا۔

بقی الشراب کان لم یمس ولم یشرّب فقال یا بنی عبد المطلب انی بعثت
 الیکم خاصۃ والی الناس عامۃ وقد راہتم ایکم یمیا یعنی علی ان
 یكون اخی وصاحبی ودارتی نلکم یمیر الیہ احد فقتت الیہ وکنت
 اصغر القوم قال اجلس ثم قال ثلاث مرات کل ذلک اقوم فیقول اجلس
 حتی کان فی الثالثۃ ضرب بیدہ علی یدئی ثم قال فبذلک وراثت
 ابن عمی دون عمتی خصاص مطبوعہ مصر جلد ۹ ص ۸۸ (منقول از اسوال الرسول)
 یعنی ربیعہ بن ناجیہ سے مروی ہے کہ کسی نے حضرت امیر المومنینؑ سے پوچھا کہ
 آپ ہی کیوں وراثت رسول ہوئے اور آپ کے چچا وراثت رسول نہ ہوئے
 تو آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ رسول خداؐ نے خاندان عبد المطلب کو بلا کر
 دعوت دی ایک طعام اور ایک پیالہ پینے کی چیز سے سب سیر ہو کر
 کھایا پیا اور خود دینی نوشیدنی اسی طرح سے بیچ گیا کہ گویا کسی نے مس
 بھی نہیں کیا تھا۔ پھر فرمایا اسے فرزند ان عبد المطلب ہم تمہاری طرف
 خاص طور پر مبعوث ہوئے ہیں اور لوگوں کے لئے عام طور پر۔ تو کون
 شخص تم میں سے ہماری بیعت کرتا ہے اس شرط پر کہ وہ ہمارا وارث ہو
 اور ہمارا صاحب ہو اور ہمارا بھائی ہو۔ یہ ارشاد سن کر کوئی بھی کھڑا نہیں ہوا
 ہم بار بار کھڑے ہوئے۔ حالانکہ ہم سب سے چھوٹے تھے حضرت نے ہر بار
 ہم کو بیٹھ جانیکو کہا جب کوئی نہیں اٹھا تو آخر مرتبہ حضرت نے اپنا دست
 مبارک میرے ہاتھ پر مارا۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ ہم اس وجہ سے اپنے ان
 عم یعنی رسول کے وارث ہوئے نہ ہمارے عم بزرگوار۔

دیکھا رسول خداؐ عام تبلیغ کے لئے مبعوث ہوئے تھے اور بالخصوص
 اپنی خاندان کے لئے۔ اس سے حضرت کے اہل خاندان اور آل کا امتیاز

غیروں پر ثابت ہے۔ اور پھر اپنوں میں جن کے فعل مدوح ہوں وہ فضیلت رکھتے ہیں۔ حضرت رسول خدا نے بظاہر حضرت علیؑ اور دیگر اہل خاندان میں فرق نہیں کیا اور سب کے سامنے بیک جلسہ اپنی وراثت اور خلافت کو پیش کیا لیکن چونکہ ابھی کسی بزرگ کا ایمان دنیا نہیں ہوا تھا جیسا کہ حضرت علیؑ کا ایمان تھا سب نے رسول خدا کی شرط پر سکوت اختیار کیا اور حضرت علیؑ نے ہر دفعہ ایجاب شرط کیا۔ لہذا ضرور تھا کہ رسول خدا مطابق اس معاہدہ کے جناب میر کو اپنا وارث اور خلیفہ مقرر کرتے۔ اور انھیں اور انکی زوجہ جناب فاطمہ زہرا اور بیٹے حسن مجتبیٰ اور حسین شہید کربلا کے لئے جلال عبا۔ آل کسا اور رسول خدا کو ملا کر تختن پاک کہا جاتا ہے۔ سو ان نفوس طاہرہ کے دوسر کوئی ان فقروں سے مراد نہیں ہوتا اور یہی سچے مصداق اہلبیت کے ہیں یا یوں کہئے کہ یہی بوجہ قرابت قریبہ اور طہارت کے اعلیٰ فرد اہلبیت کے ہیں۔ غرض جیسا خدا نے امتحان کر کے صادقین کو کافہین سے علیحدہ کر دیا ہے ویسا ہی رسول خدا نے امتحان کر کے حضرت علیؑ کو اپنی خاندان اور اقربا میں سے وراثت۔ بزرگی اور شرف کے لئے جن لیا اور معاہدہ فرمایا کہ حضرت علیؑ حضرت رسول خدا کی زندگی میں بھائی اور وزیر ہونگے اور بعد کو وارث اور خلیفہ۔ یہ ایسا صریح اور واضح معاہدہ تھا کہ پھر رسول خدا کے کسی چچا یا چچا زاد بھائی نے اسکی مخالفت نہ کی۔ اور نہ حضرت علیؑ کے مقابلہ میں کبھی دعویٰ سرداری اور خلافت کا کیا۔ یہ تو رسول خدا کے اقرباء کو آپ کے معاہدہ کا پاس تھا لیکن اوروں نے اس معاہدہ کو شکست کر کے حضرت علیؑ کو وراثت سے محروم کر دیا اور خود خلیفہ بن بیٹھے جسکے لئے وہ درگاہ خداوندی میں جواب دہ ہونگے۔

بالآخر خلفاء کے اعمال و افعال پر نظر کر کے انکی پاساری میں یہ کہا جاتا ہے کہ امانت کیلئے عصمت لازمی نہیں ہے۔ ہاں سمیٹنے کوئی عذر نہیں یہ اپنی اپنی پسند اور اپنی اپنی عاقبت اندیشی ہے جو جیسا امام پسند کریگا وہ اسی کے ساتھ مختور ہوگا جیسا خداوند عالم فرماتا ہے یَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ اُنَاسٍ بِاِمَامِهِمْ فَمَنْ اُوْتِيَ كِتَابُهُ بِیْمِنِهِ فَاُوْتِیَتْ لَیْسَ لَیْسَ یَقْرَؤُ کِتَابَهُمْ وَلَا یُظْلَمُونَ فِتْنَةً وَمَنْ کَانَ فِیْ هٰذِهِ اَعْمٰی فَاَوْفِیْ الْاٰخِرَةِ اَعْمٰی وَ اَصْحٰنَ سَبِیْلًا یعنی یاد کرو اس روز کو جب کل انسان اپنے اپنے اماموں کے ساتھ پیکار سے جائیں گے پس جسکے واسطے ہاتھ میں نامہ اعمال دیا جاوے گا وہ خوشی خوشی اسے پڑھے گا اور ذرہ برابر اس پر ظلم نہیں کیا جاوے گا اور جو اس دنیا میں امام کے انتخاب میں اندھا بن کر پکا وہ آخرت میں بھی اندھا ہوگا۔ اور گم گشتہ راہ۔ (سورہ بنی اسرائیل رکوع ۸) پس جن لوگوں نے حکمران بنکر دنیا میں فساد کیا ہے۔ اور قطع رحم کیا ہے اور خداوند عالم نے اوپر لعنت کی ہے اور انکو اندھا بہرہ کر دیا ہے اونکے پیرو کیسے ہونگے۔

ازواج کی پاسداری اور حمایت میں ایک اور امر کہا جاتا ہے کہ سورہ تحریم میں خداوند عالم رسول کو حکم دیتا ہے یا ایھا النبی جاهد الکفار والمنفقین و اغلظ علیہم یعنی اے رسول کافروں اور منافقوں سے جہاد کرو اور اوپر سختی کرو۔

پس اگر اصحاب رسول اور ازواج مطہرات کافر یا منافق ہوتے تو اس حکم کی تکمیل میں ضرور رسول خدا اون سے جہاد کرتے اور کم سے کم بیویوں کو طلاق دیکر اون سے علیحدہ ہو جاتے۔ اولاً یہ دیکھنا ہے کہ کوئی منافق تھا یا نہیں۔ اگر ایک منافق بھی نہ تھا تو یہ اعتراض محقول ہے کیونکہ رسول خدا نے منافق سے جہاد بالسیف نہیں کیا ہے لیکن منافق کے وجود سے انکار

قرآن کے آیات کثیرہ اور خاص سورہ منافقوں سے انکار ہے جو کفر ہے۔ لہذا منافق کے وجود کا اقرار کرنا ضروری ہے۔ پس اگر سوئی نے ایک منافق سے بھی جہاد کیا ہو تو کوئی کہہ دے حضرت کا جہاد بالشمسہ صرف کفار اور مشرکین سے ہوا کیا ہے۔ اور جہاں کسی نے اسلام کا زبانی بھی اقرار کر لیا وہ امن میں آ گیا اور جنگ اس سے موقوف منافقین کے ساتھ جہاد صرف باللسان کیا گیا ہے۔ منافقوں کو وعظ و پند۔ منافقوں کی مذمت۔ سچے ایمانداروں کی تعریف منافقوں کو دھمکی اور بھی تفصیح یہی سب منافقین کے ساتھ جہاد ہے۔ اور یہ جہاد حبسیا دوسرے منافقوں کے ساتھ کیا گیا ہے ویسا ہی ازواج بنی کے ساتھ کیا گیا ہے۔ کون سی ایسی دھمکی انکو نہیں دی گئی ہے۔ گناہ کا دوحینہ کرنا۔ طلاق حینم وغیرہ ہر طرح کی دھمکیاں انکی شان میں موجود ہیں۔ باقی طلاق کی دھمکی بھی رہ گئی۔ اور واقعی طلاق جو کسی بی بی کو نہیں دیا گیا وہ سنت ابنیاء ہے جب حضرت نوحؑ نے باوجود اپنی بی بی کے کافر ہونے کے طلاق نہیں دیا۔ اور نہ حضرت لوطؑ نے اپنی کافر بی بی کو طلاق دیا۔ تو پھر حضرت رسو خدا کیونکر اپنی منافق اور نافرمان بی بیوں کو طلاق دیدیتے۔ اگر وہ سچی ہوتیں تو طلاق کی دھمکی اور گناہوں کی دوحینہ سزا کی دھمکی کافی ہوتی۔ اور سب بڑا جہاد بنی اور امام کا منافقین کے ساتھ صبر تھا کہ ہر طرح کی اونکی حرکات ناشائستہ سے چشم پوشی کی جاتی۔ انکی تالیف قلوب کی جاتی۔ انکی طمع اور دنیاوی لالچ کے پورا کرنے کے لئے حصے زیادہ مال عنیمت انکو دیا جاتا وغیرہ وغیرہ۔

الحاصل یہ تظہیر کو جامعین قرآن نے بے جگہ رکھ کر قرآن کے سیاق میں نقص پیدا کر دیا ہے۔ حالانکہ اسکی یہ کریمہ کو ازواج سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ آیہ کریمہ دوسری جگہ کا ہے۔ اور شان نزول اور تفسیر سے ثابت ہوتا ہے کہ صرف حضرت

عسلی حسن حسینؑ اور فاطمہ علیہم السلام کے بارے میں نازل ہوا ہے اور وہی آل عبا اور رسول خداؐ کے ساتھ ملکر ختم نبیؐ اور نبی ختم کئے جاتے ہیں۔

اب یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ آیہ مباہلہ میں رسول خداؐ نے انھیں لوگوں کو اہلبیتی فرمایا اور خداوند عالم نے انکے ہی زبانی کاذبین پر لعنت کرا کے انکو صاف ثابت کر دیا۔ اور آیہ تطہیر کے ذریعہ سے انکو ہر برائی سے دور اور پاک و پاکیزہ فرمایا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آل رسولؐ کے متعلق ایک خطاب عتاب بھی قرآن پاک میں نہیں ہے۔ جیسا بکثرت خطاب پر عتاب ازواج بنی اور اصحاب رسولؐ کے متعلق ہے۔ ان سب اوصاف آل رسولؐ کو ثابت کرنے کے بعد خداوند عالم کا حکم ملازمین نمبر ۱۵ : سورہ التوبہ رکوع ۱۵ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَ كُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ یعنی اچھے ایماندارو خدا سے ڈرو اور سچوں کے ساتھ ہو جاؤ۔

یہاں دو امر واجب کا خداوند عالم فرماتا ہے۔ ایک خدا سے ڈرنے کا اور دوسرے جھوٹوں کو چھوڑ کر سچوں کا ساتھ دینے کا۔ اب سچوں کی کہاں تلاش ہو کہ کون سچا ہے جس کا ساتھ دیا جاوے۔ ہر شخص اپنے کو اور اپنے فریق کو سچا کہیگا پھر اس سچے کا پتہ کیسے ملے جس کا ساتھ دینے کو خداوند عالم حکم دیتا ہے۔ کیا خداوند عالم نے ایک ایسا حکم دے دیا ہے جسکی تعمیل اہل اسلام سے نہیں ہو سکتی؟ نہیں! نہیں!! جب خداوند عالم ایک امر کا حکم دیتا ہے تو اس کے کل مراحل کو صاف کر دیتا ہے تاکہ انسان پر اتمام حجت ہو جاوے اور کوئی حیلہ باقی نہ رہے۔ کیا سورہ البقرہ میں ملاحظہ نہیں کیا ہے کہ جب بقرہ (گائے) کے ذبح کرنے کا خداوند عالم نے یہودیوں کو حکم دیا تو وہ لگے حیلہ حوالہ کرتے کہ ہم نہیں جانتے کہ کون سی گائے ہے جس کے ذبح کرنے کا حکم ہے جیسے جیسے وہ حیلہ کرتے گئے خداوند عالم گائے کی علامات اور شناخت بتاتا گیا یہاں تک کہ مجبور ہو کر یہودیوں

کو کہنا پڑا کہ اب گائے کو ہم نے پہچانا اور اس کو فوج کیا جیگاے کے فوج
 کا حکم دینے کے بعد خداوند عالم نے یہودیوں کو نہیں چھوڑا۔ یہاں تک کہ
 گائے کو پہچنوا دیا تو کیا مسلمانوں کو سچوں کا ساتھ دینے کا حکم دینے کے
 بعد سچوں کو مشتبہ چھوڑ دیتا تاکہ انسان تحیر میں پڑے اور اسکی حجت ختم نہ ہو
 جیسا اور عرض ہوا ہے۔ سورہ العنکبوت کے اول ہی آیت میں خداوند عالم
 فرماتا ہے کہ کیا لوگ سمجھ ہیں کہ صرف کہنے سے کہ ہم ایمان لائے چھوڑ دیے جائیں
 اور انکا امتحان نہ ہوگا۔ حالانکہ قبل میں لوگوں کا امتحان ہوا ہے پس یقینی
 خداوند عالم سچوں کو پہچنوا دیکھا اور کذاب کو پہچنوا دیکھا۔ چنانچہ جہاد سے فرار نماز
 سے فرار۔ صدقہ سے بخل کا ذکر کر کے خداوند عالم نے جھوٹوں کو پہچنوا دیا
 اور انکے خلاف جہاد میں ثابت قدم رہنے والوں۔ نماز قائم کرنے والوں اور
 خیرات کرنے والوں کا ذکر کر کے سچوں کو پہچنوا دیا کہ سچوں کی شناخت میں
 کوئی شبہ نہ رہے۔ خداوند عالم نے مبارکہ میں علیؑ اور اولاد علیؑ حسن و حسین
 اور دختر رسول خدا حضرت فاطمہؑ زہراؑ کی زبانی جھوٹوں پر لعنت کہلا کر بتلا دیا
 کہ یہ ایسے صادق ہیں کہ کبھی ایک لفظ انکے دل و زبان سے جھوٹ نہیں نکلا
 لہذا یہی اس قابل ہیں کہ عالم الغیب کی درگاہ میں کھڑے ہو کر جھوٹوں پر لعنت
 کریں۔ اس کے بعد بھی کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ صادقین کی شناخت
 نہیں ہوئی اور علیؑ اور اولاد علیؑ کے ساتھ کوئی خصوصیت کا حکم قرآن پاک
 میں نہیں ہے۔ اور عرض ہوا ہے کہ جو لوگ نماز کو کھیل تماشے کے مقابلہ میں
 چھوڑ دیتے ہیں انکے بارے میں خداوند عالم کا حکم ہے کہ انکو چھوڑ دو اور انکا
 ساتھ نہ دو۔ اور اس آیه مبارکہ میں فرماتا ہے کہ جیسا خدا سے ڈرنا واجب ہے
 ویسا ہی سچوں کا ساتھ دینا واجب ہے۔ اور علیؑ اور اولاد علیؑ کی ایسی

صداقت قرآن پاک سے ثابت ہے کہ دوسرا اونکا مقابل اور ہم بدلہ نہیں ہو سکتا۔ اب انکا ساتھ چھوڑ کر اور دوسروں سے ملکر جو لوگ ان سے لڑے انکا حق غصب کیا اور اونکو قتل کیا اور انکا ٹھکانا جہنم کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ مثلاً عرض ہے کہ جب رسول خدا صلعم نے کاغذ و دوات طلب فرمایا کہ لاؤ ایسی وصیت لکھ دوں کہ پھر میرے بعد تم لوگ ہرگز گمراہ نہ ہو گے اور حضرت عمر اور انکے ہم خیال دیگر صحابی مانع ہوئے کہ وصیت کی ہم کو ضرورت نہیں ہے کتاب خدا کافی ہے۔ ان دونوں میں سے کسی کا ساتھ دیا جاوے گا اور کس کو صادق اور کس کو کاذب کہا جائیگا؟ حضرت عمر کا کذب تو اظہر من الشمس ہے کہ کہنے کو تو کہہ دیا کہ کتاب خدا کافی ہے لیکن نہ خلافت کا فیصلہ قرآن سے کیا اور نہ فذک کا معاملہ قرآن سے طے کیا اور کثیر التعداد امت محمدی کو اس جھگڑے میں گمراہ کر دیا۔ بعد وفات رسول خدا حضرت علیؑ گھر میں بیٹھ گئے اور حضرت عمرؓ آئے کہ بزور حضرت علیؑ کو بیعت کے لئے دربار میں لے جاؤ نیکے اور قسم کھایا کہ حضرت فاطمہؑ کے گھر کو موسا کینن کے جلائیے یہ عجیب غریب اور بے مثل تعزیت ہے جو بعد وفات رسول خدا اصحاب نے آل طہار کے ساتھ برتا جب جنگ احد میں حضرت حمزہ شہید ہوئے تو سید الشہداء کا خطاب پایا اور حسب فرمان رسول خدا صلعم اصحاب کے عورتوں نے اونکے گھر جا کر تعزیت ادا کی۔ حضرت جعفر طیار کی شہادت کے بعد بھی یوں ہی تعزیت ادا کی گئی۔ لیکن افسوس صد افسوس کہ بعد وفات رسول خدا صلعم آپ کی غمزدہ نور و دیدہ فاطمہ زہراؑ کے لئے یہ تعزیت کا سامان کیا گیا کہ کفن و دفن سے تو غائب لیکن لکڑی اور آگ لیکر اصحاب دروازے پر آئے کہ آگ لگا دینگے۔ خیر یہ عمل تو حصول خلافت کی غرض سے کیا گیا لیکن حضرت

فاطمہؓ کے انتقال پر ملال کے بعد کون بات مانع ہوئی کہ کوئی اصحاب نے
 دفن کفن میں شریک ہوئے۔ نہ نماز جنازہ پڑھی اور نہ کسی اصحاب نے
 حضرت علیؓ اور حسنین علیہم السلام کو تعزیت دی اور نہ اصحاب کی عورتوں
 نے جا کر حضرت فاطمہؓ کی صاحبزادیوں کی دبوئی کی۔ دنیا میں کوئی امت اور
 قوم میں اس بیوفائی کی مثال نہیں مل سکتی۔ بہر کیف حضرت علیؓ کو بیعت
 کے لئے زور لیجانے کے جھگڑے ہیں کون صادق ہے کون کاذب۔
 حضرت فاطمہ علیہا السلام نے حضرت ابوبکر سے فدک اولاً بر بنار ہبہ نامہ
 طلب کیا تو انکار ہوا اور اس کے بعد بر بنار وراثت طلب کیا تب بھی انکار ہوا
 اور حدیث خلاف قرآن پیش کر دی کہ ہم گروہ انبیاء نہ ورثہ چھوڑتے ہیں اور
 نہ ورثہ لیتے ہیں۔ اس جھگڑے میں کون صادق ہے اور کون کاذب۔
 آئیے ہم سب ملکر سچے دل سے کہیں اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَی الصِّدِّیقِیْنَ
 وَ اَحْشِرْ نَامِعَهُمُ اَللّٰهُمَّ الْعَنُ عَلَی الْكَاذِبِیْنَ وَ ادْخِلْهُمْ فِی
 النَّارِ جَهَنَّمَ هُمْ فِیْهَا خَالِدُوْنَ۔

غرض یہ بھی ایک آیت ہے جس سے آل رسولؐ کی سرداری اور ان کے
 مخالف کی ضلالت ثابت ہوتی ہے۔ لیکن خداوند عالم جانتا تھا کہ اس کے
 اور اس کے رسولؐ کے انتظام کی مخالفت ہوگی لہذا اتمام حجت کے لئے
 اتنی ہی پراکتفا نہیں کیا بلکہ مختلف طرح سے امت کی فہمائش کی تاکہ
 صراط مستقیم پر باقی رہیں۔

نمبر سورہ المائدہ رکوع ۸ اِنَّمَا وَیَسِّرُکُمُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا
 الَّذِیْنَ یُقِیْمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَ یُوْنُوْنَ الزَّکٰوةَ وَهُمْ رَاکِعُوْنَ وَ مَنْ
 یَّتَوَلَّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا فَاِنَّ حِزْبَ اللّٰهِ هُمُ الْغٰلِبُوْنَ۔

یعنی اس میں شک نہیں کہ اے مسلمانوں صرف خدا۔ اس کا رسول اور وہ مومن جو نماز قائم کرتے ہیں اور حالت رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں تمہارے ولی ہیں اور جو اللہ اور رسول اور ایسے مومن کو ولی مانے وہی خدا کے لشکر ہیں اور وہی غالب ہیں۔

اس آیه کریمہ میں دو جگہ اختلاف کیا گیا ہے۔ ایک ولی کے معنی میں اور دوسرے وَهُمْ رَاكِبُونَ کے معنی میں۔ شیعہ کہتے ہیں کہ ولی کے معنی اولیٰ تبصرہ سردار اور مالک کے ہیں۔ اور اہلسنت و الجماعہ ولی کے معنی دوست کے بتلاتے ہیں۔ اچھا تو اللہ اور رسول اور مومن موصوف کس معنی میں مسلمانوں کے دوست ہیں۔ اور کس معنی میں مسلمانوں کو خدا اور رسول اور مومن موصوف کو دوست رکھنے کا حکم ہے۔ اگر دوست کے معنی معمولی رفیق کے لئے جاویں تو بالکل لغو و غلط ہے۔ خدا تو نہ کسی کا رفیق ہو سکتا ہے اور نہ کوئی خدا کا رفیق ہو سکتا ہے۔ اسکی ذات اس سے بالکل بالاتر اور منزہ ہے۔ رہے رسول خداؐ تو جب حضرت اپنے ساتھ مہاجرین مدینہ اور انصاری کی اخوت کو کشتان سمجھتے ہیں تو انکے ساتھ دوستی اور رفا کیسی؟ چنانچہ جب مہاجرین دوم ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لائے تو رسول خداؐ نے مہاجرین اور انصار کے درمیان اخوت قائم فرمائی۔ اسکی مختصر تفصیل تاریخ ابن ہشام جلد ۱۵۵ مطبوعہ بلاق مقررہ ہے۔

جناب رسول خداؐ نے اپنے اصحاب مہاجرین و انصار میں اخوت قائم فرمائی۔ پس کہا کہ مجھ کو خدا کا حکم ہے اور نعوذ باللہ کہ میں تم سے

اخی رسول اللہ بنی اصحابہ من المهاجرین والانصار فقال فیما بلغنا ونعوذ باللہ ان نقول علیہ ما لم یقل تاخوانی اللہ اخوین اخوین شہد اخذ

بید علی بن ابیطالب فقال هذا
اخي فكان رسول الله سيد المرسلين
وامام المتقين ورسول رب العالمين
الذي ليس له خطير ولا تطير من
العباد وعلی ابن ابیطالب اخوین
وكان حمزة بن عبد المطلب الله
واسد رسوله وعم رسول الله و
زید بن حارثہ مولی رسول الله

ایسی بات کہوں جو مجھ سے نہ کہی گئی
ہو کہ تم لوگوں کو بھائی بھائی بنا دو
اس کے بعد حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر
فرمایا کہ یہ میرا بھائی ہے کیونکہ رسول
سید المرسلین امام المتقین اور رسول
رب العالمین تھے اور بندوں میں کوئی
آپ کا ہمسر اور نظیر نہ تھا اس بنا پر
حضرت علیؑ کے ساتھ اخوت ہوئی
اور حضرت حمزہ جو خدا اور رسولؐ کے شیر تھے اور رسولؐ کے چچا
تھے انکو اپنے غلام زید بن حارثہ کے ساتھ بھائی بنایا۔

یعنی جیسا رسولؐ نے داند عشیرتؓ کے اقربین کی تعمیل میں معاہدہ
فرمایا تھا کہ جو میری دعوت قبول کرے گا وہ میرا بھائی اور وزیر ہوگا اور بعد کو
خلیفہ۔ ویسا ہی اس معاہدہ کی ایک شق کو پورا کیا اور حضرت علیؑ کو کل مہاجرین
والنصار کے مقابلہ میں اپنا بھائی قرار دیا۔

اس صیغہ اخوة کو کل مورخین اور محدثین نے لکھا ہے اور اس قدر مشہور ہے
کہ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد مہاجرین والنصار میں اس طرح
اخوة قائم فرمائی

مہاجر	انصار	مہاجر	انصار
حضرت ابو بکر	خارجہ بن زید	عمار بن یاسر	حذیفہ بن یمان
حضرت عثمان	اوس بن ثابت	سلمان فارسی	ابو دردار
زبیر بن عوام	سلامہ بن قش	حضرت عمر	عتبان بن مالک

بہر کیف جب سو خدا کسی مہاجر اور انصار کے ساتھ اپنی اخوت کو کشان بختی
تھے تو پھر الہدائے اور رسولؐ کے درمیان اور کل مسلمانوں کے درمیان
کیونکر دوستی اور برابری قائم کر سکتا ہے۔ رسولؐ کے ساتھ برابری اور
دوستی قائم کرنے کے عوض خداوند عالم نے حضرتؐ کے حفظ مراتب کے لئے
مستعد احکام نازل فرمایا ہے۔ کہیں حکم ہوتا ہے کہ رسولؐ کو اس طرح
مت پکارو جیسے تم لوگ آپس میں ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔ کہیں حکم ہوتا
ہے کہ رسولؐ کی آواز پر اپنی آواز مت بلند کرو۔ لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ
بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا یعنی اے ایماندارو جس طرح تم ایک
دوسرے کو پکارتے ہو اس طرح رسولؐ کو مت پکارو (سورہ النور رکوع ۶)
پھر دوسری جگہ ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدِمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ
وَرَسُولِهِ وَالْقَوْلُ لِلَّهِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ
كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ یعنی
اے ایماندارو خدا اور اس کے رسولؐ کے سامنے کسی بات میں آگے نہ
بڑھ جایا کرو اور خدا سے ڈرتے رہو اور جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے
سے زور سے بولا کرتے ہو اونکے روبرو زور سے نہ بولا کرو ورنہ تمہارے
اعمال سب اکارت ہو جاویں گے اور تم کو خبر بھی نہ ہوگی (سورہ الحجرات ع ۱)
ان سب پر بالاتر متعدد جگہوں میں قرآن کا حکم ہے کہ اطیعوا اللہ و
راسولہ یعنی اللہ اور اس کے رسولؐ کی اطاعت کرو۔

اب غور کرنا چاہئے کہ یہ اوصاف اور یہ ادب و محاظ اور اطاعت رفیق
اور دوست کے لئے مناسب ہے یا سردار اولوالعظم کے لئے۔ لہذا جن

لوگوں نے ولی کے معنی معمولی دوست کے لئے ہیں وہ بالکل برسر خطا ہیں۔
 اللہ و رسول مومنین کے اوس معنی میں دوست البتہ ہیں کہ سوائے انکی بہبودی
 کے دوسری بات کا حکم نہیں دیتے۔ اور جو ہدایت مومنین کو ہے کہ وہ اللہ اور
 رسول کو دوست رکھیں اوس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہ الدریاں اور رسوخدا
 کی بہبودی اور بہتری کا کاظ کریں۔ اس لئے کہ اللہ اور رسول انسان کے
 عمل سے بالکل مستغنی ہیں۔ یہ دوستی بمعنی اطاعت کے ہیں یعنی مومنین کو لازم
 ہے کہ اللہ اور رسول کو ولی مانیں اور انکی اطاعت کریں تاکہ فلاح پاویں۔
 بس اسی معنی میں رسول کے بعد کچھ مومن عامہ مومنین کے ولی ہیں۔ اور خدا حکم
 دیتا ہے کہ خدا اور رسول اور ایسے مومنین کی ولایت کا اقرار کر کے خدا کے
 شکر میں داخل ہو جاؤ۔ ایسے ہی مومن کو ہم ولی اور امام کہتے ہیں۔ اور
 اس ولایت اور امامت اور ولی اور امام ہیں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ ایک ہے
 غرض اسکا یہ کرمیہ سے بالکل ثابت ہو گیا کہ اللہ اور رسول کے بعد کچھ مومنین
 خاص ہیں جنکے ساتھ ویسا ہی برتاؤ و سلوک مومنین عامہ پر واجب ہے
 جیسا اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ سلوک کرنا واجب ہے۔

اب جب تک ایسے مومنین خاص کی شناخت نہ ہو اوس وقت تک مسلمانوں
 کا ایمان ناقص ہے۔ اور وہ اسکا یہ کرمیہ سے عدول کرنے والے ہیں اور
 خدا کے نافرمان۔ غالباً اسی آیت کرمیہ کی تفسیر میں رسوخدا نے فرمایا من مات
 ولم یعرف امام زمانہ فقد مات میتة جاهلیة یعنی جو مر گیا اور
 مرتے دم تک اپنے امام زمانہ کو نہ پہچانا تو وہ ایام جاہلیت کی موت ملا یعنی کافر
 یعنی جب تک مومن موصوف کو پہچان کر اسکی اطاعت ویسی ہی قبول نہ کی جاوے گی
 جیسی رسوخدا کی اطاعت۔ اوس وقت تک اسکا یہ کرمیہ عدول ہوا کریگا۔ اور

قرآن کی ایک آیت سے بھی قصداً انکار اور عدول کفر کے برابر ہے۔

غرض ولی کے معنی سردار اولیٰ بقصر ف کے ہیں۔ یعنی جس طرح خداوند عالم اور اوس کا رسولؐ مومنین کے ولی اور مالک ہیں اوسی طرح کچھ مومن خاص ہیں جو عام مومنین کے ولی اور مالک ہیں اور جب تک او کی ویسی ہی سرداری نہیں ملنی جاوے گی جیسی خدا و رسولؐ کی۔ اوس وقت تک ایمان کامل نہیں ہو سکتا اب اوس ولی کی شناخت کیونکر ہو کہ وہ کون ہے۔ مخالفین آیہ کریمہ کا ترجمہ کرتے ہیں کہ یہ ولی وہ ہیں جو ایمان لائے ہیں اور قائم کرتے ہیں نماز کو اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور جھکے رہتے ہیں۔ اگر اس ترجمہ سے کسی ایسے ولی کا پتہ چل جاوے جو اس آیہ کریمہ کا مصداق ہو سکتا ہے تو اس ترجمہ کو صحیح کہنے میں کوئی عذر نہیں ہے۔ ترجمہ سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اون مسلمانوں کی ولایت واجب کی گئی ہے جو بوجہ کمزوری کمزور یا بوجہ پیری کے جھکے رہتے ہیں لیکن ایسے خمیدہ بزرگ نہ کہیں پتہ ہے اور نہ کسی نے ذکر کیا ہے۔ لہذا اس معنی سے کسی کا پتہ نہیں چلتا۔ اور قرآن کے کسی لفظ کے ایسے معنی بنانا جس سے اوس کا مطلب اور مقصود معلوم نہ ہو قرآن کے ساتھ کھیل کرنا ہے۔

ہاں صحابہ میں حضرت ابوبکرؓ سب سے زیادہ سن رسیدہ تھے اور گمان ہو سکتا تھا کہ یہ حضرت خمیدہ کمزور ہوں لیکن مورخین و محدثین نے اس حسن ظن کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔ سب باتفاق بیان کرتے ہیں کہ ہر جنگ میں حضرت ابوبکرؓ اولے پیرایا دوڑ جاتے کہ دشمنوں کو اون کی گرد بھی نصیب نہ ہوتی لہذا قلبی کمزوری ہو تو ہو جسمانی کمزوری اور خمیدگی سے آپ بالکل پاک تھے۔ اگر جھکے رہنے سے مراد رکوع ہے تو ہر نمازی رکوع کرتا ہے پھر نماز قائم کرنے کے بعد جھکے رہنے کا یعنی رکوع کا ذکر علیحدہ کوئی معنی نہیں

رکھتا۔ اگر راکون سے مراد منکسر کہے جاویں تو سارا قرآن دیکھ جائیے کہیں رکوع کے معنی انکسار اور تواضع کے نہیں آیا ہے۔

انکسار اور تواضع کے واسطے اذلة۔ جناح الذل۔ اخفض جنحک وغیرہ آیا ہے اگر خواہ مخواہ راکون سے منکسر اور متواضع ہی مراد لئے جائیں تو رسوخِ خدا کے زمانہ میں جو بھی مسلمان تھے وہ ایمان لا چکے تھے۔ نماز قائم کرتے تھے اور جھکے ایسے رہتے تھے کہ بادشاہ اور فقیر میں فرق نہ تھا تو پھر کس فرد کو خداوند عالم اپنے اور رسولؐ کے ساتھ ولی قرار دیتا ہے اور کس کو انکی ولایت کا اقرار کرنے کو حکم دیتا ہے؟

اگر ہر مسلمان ہر مسلمان کو ولی مانے تو پھر اسد اور رسولؐ کیا ہوئے۔ جنکی ولایت کے ساتھ کچھ لوگوں کی ولایت کا ذکر ہے۔ غرض راکون کے معنی جھکے رہنے ہیں یا رکوع میں رہنے ہیں لینے سے اس ولی کا پتہ نہیں چلتا۔ اس لئے یہ معنی صحیح نہیں ہے اور جیسا اوپر عرض ہوا کہ خداوند عالم اپنے کسی احکام کو مبہم اور مجہول رکھ کر اپنے بندوں کو تحیر میں نہیں ڈال سکتا۔ لہذا جو معنی میں نے لکھا، کو وہی صحیح ہے کہ اسد اور رسولؐ اور وہ مومنین جو ایمان لائے ہیں۔ نماز قائم کرتے ہیں اور زکوٰۃ حالت رکوع میں دیتے ہیں یہی مومنین کے سردار اور ولی ہیں اور جو مومنین انکی ولایت اور

سرداری پر ایمان لاوے اور مانے وہی لشکر خدا ہیں اور غالب ہیں۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ امت محمدیؐ میں کسی نے ایسا کیا ہے کہ نہیں۔ اگر کسی نے حالت رکوع میں زکوٰۃ نہیں دیا ہو تو قرآن کی صداقت باقی نہیں رہتی اور وہ ولی لاپتہ رہ جاتا ہے اور قرآن پر کذب کا الزام عائد ہوتا ہے۔ لہذا کسی نے تو ضرور ایسا عمل کیا ہے اور وہ ذات حضرت علی بن

ابطال کی ہے۔

چنانچہ امام ابو القاسم حسکانی کی شواہد التنزیل میں اور امام ابو اسحاق ثعلبی کی تفسیر کشف البیان میں حضرت ابو ذر غفاری صحابی سے روایت ہے کہ حضرت ابو ذر نے فرمایا اے لوگو میں رسول خدا کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھ رہا تھا کہ ایک سائل نے مسجد میں آکر سوال کیا اور کسی نے کچھ نہ دیا تو سائل نے آسمان کی طرف ہاتھ بلند کر کے کہا کہ خدایا تو گواہ رہنا کہ جھکو کسی نے کچھ نہ دیا حضرت امیر علیہ السلام اس وقت رکوع میں تھے اور اپنی انگلی کی طرف جس میں انگوٹھی تھی اشارہ کیا اور سائل نے انگوٹھی اوتار لی جب رسول خدا ﷺ نے یہ دیکھا تو فرمایا کہ خداوند! جیسا تو نے حضرت موسیٰ کو اونٹ کے بھائی کے ذریعہ سے قوت دی ہے ویسا ہی میرے اہلبیت سے حضرت علیؑ کے ذریعہ سے میری مدد کر اور میری بیٹھ مضبوط کر۔ قسم خدا کی ابھی حضرت کی دعا ختم نہ ہوئی تھی کہ آیہ انما ولیکم نازل ہوا۔ تفسیر در مشکور وغیرہ میں بھی اس آیت کی شان نزول یوں ہی لکھی ہے۔

غرض اس آیت مبارکہ میں خداوند عالم اپنی ولایت کے ساتھ حضرت رسول ﷺ اور حضرت علیؑ کی ولایت کو کل مومنین پر واجب کرتا کرتا ہے۔ اب منکرین کو لازم ہے کہ ایمان درست کریں اور اقرار کریں کہ خدا و رسولؐ کے بعد کچھ مومن ایسے ہیں جنکی ولایت اور سرداری مسلمانوں پر واجب کی گئی ہے اور انکو نہیں پہچاننے سے اس آیت کریمہ کا عدول ہوتا ہے۔

اس جگہ تین اعتراض ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ خداوند عالم اور رسولؐ کا دربار کا ہے کو ہوا ایک بقیہ ہے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام نماز پڑھیں اور ایک سائل آکر سوال کرے اور اسکو انگوٹھی دینے کے بعد خداوند عالم حضرت

عسلی کو مومنین کا ولی فرما دے۔ اب جواب انسانی تدبیر سے خداوند عالم کی ترکیب کبھی موافقت نہیں کرتی۔ اسکی کل ترکیبیں جداگانہ ہوا کرتی ہیں حضرت ابراہیمؑ کا آگ میں پھینکا جانا اور وہاں آگ کے اندر بچا نا اور بھی دل آویز ڈراما ہے۔ حضرت موسیٰؑ کو دریا میں پھینکا کر فرعون کے محل میں پہنچا نا اور وہاں اسکی مادر گرامی کو دایہ کے بھیس میں بلا کر حضرت موسیٰؑ کی پرورش اونکے متعلق کرنا اور بھی درد انگیز پردہ۔ رسوخدا کا حضرت علیؑ کو اپنے فرس پر سلا کر ہجرت کر جانا ایک خوش کن ڈراما ہے۔ اگر قرآن سچا ہے اور حضرت ابراہیمؑ۔ حضرت موسیٰؑ اور دیگر انبیاء خصوصاً محمد مصطفیٰؐ کے اس سے زیادہ تعجب کنیز واقعات صحیح ہیں تو اس واقعہ میں کون سی تعجب کی جگہ ہے۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر خداوند عالم کو حضرت علیؑ کی سرداری منظور تھی تو صاف لفظوں میں کیوں نہیں فرمایا کہ لفظ ولی استعمال فرمایا جس سے بہت سے لوگ شبہ میں پڑ گئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جو اور جگہ صاف لفظ اور نام تھے وہ کب اپنی جگہ پر رسنے پائے کہ یہاں صاف لفظ نازل ہونیکے بعد یہ آیت قرآن میں باقی رہتی۔ لیکن کدولی کے معنی میں کوئی شبہ نہ ہو پہلے خود اپنے اور رسول کو خداوند عالم ولی کہتا ہے اور اسکے بعد کوع میں لکھو دینے والے کو ولی فرماتا ہے۔ اس سے واضح تر دوسری ترکیب نہیں ہوتی تھی۔ یعنی جو تعلق خدا اور رسول کو امت سے ہے وہی تعلق حضرت علیؑ کو امت سے ہے۔ اور جس طرح امت پر واجب ہے کہ اللہ اور رسول کی اطاعت کرے اسی طرح امت پر واجب ہے کہ حضرت علیؑ کی اطاعت کرے۔ اس سے عمدہ اور مضبوط تر ترکیب اظہار فضیلت کے لئے ممکن نہیں ہے۔

تمیز اعتراض یہ ہے کہ حضرت علیؑ فرد واحد کے لئے جمع کا صیغہ خداوند
عالم نے کیوں استعمال فرمایا۔ اگر واقعاً ایک ذات جس نے رکوع میں گونگی
دی تھی مراد ہوتی تو صیغہ واحد لانا مناسب تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ
بہت جگہ قرآن پاک میں واحد کے لئے صیغہ جمع استعمال کیا ہے جسکی مثال
سورہ فتح رکوع ۴م سے حاضر ہے وَالَّذِينَ مَعَهُ اشِدَّ اٰمُوْا عَلٰی الْكُفَّارِ
رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا حَسْبُكَ ذٰلِكَ رُكُوعٌ فَتَفْصِيْلُ كَيْفِ
سَاتِحٌ ہوجکا ہے۔ مطابق شیعہ کے وَالَّذِينَ اور هُمْ جو صیغہ جمع ہیں اور
کل آیت صرف حضرت علیؑ کی ذات واحد کی شان میں نازل ہوئی ہے اور
مطابق اہلسنت و الجماعہ کے مَعَهُ حضرت ابو بکر کی شان میں ہے۔
اشِدَّ اٰمُوْا عَلٰی الْكُفَّارِ حضرت عمرؓ کی شان میں ہے رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ حضرت
عثمانؓ کی شان میں ہے۔ اور تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا حضرت
علیؑ کی شان میں ہے جن کے ذات واحد کے لئے هُمْ (وہ لوگ)
صیغہ جمع کا استعمال کیا ہے۔

دوسری مثال سورہ یوسف رکوع ۳ میں ہے فَلَمَّا رَا قَيْصَہٗ قَدْ
مِنْ دُیُوْبٍ قَالَ اِنَّہٗ مِنْ کٰیْدِکُمْ اِنْ کٰیْدُکُمْ عَظِیْمٌ یعنی جب عزیز مصر نے حضرت
یوسفؑ کا رتہ نیچھے سے بھٹا ہوا دیکھا تو اپنی بی بی سے کہا یہ تمہارا ہی
مکر ہے۔ اس میں شک نہیں کہ تمہارا مکر غضب کا ہے۔ یہاں گفتگو عزیز
مصر اور اوسکی بی بی کے درمیان میں ہے۔ اور عزیز مصر اپنی بی بی کے
نئے گن صیغہ مونث جمع کا استعمال کرتا ہے۔ اگر کہا جاوے کہ گرجہ
خطاب ایک سے ہے لیکن مقصود کل عورتوں کا مکر ہے تو میں کہوں گا کہ
اس آیت زیر بحث میں گرجہ صرف حضرت علیؑ کی ولایت طاہرہ کی گئی ہے

لیکن مقصود بارہ امام کی امامت اور ولایت سے جو آپ کے ہم وصف اور مثل ہیں۔ المختصر چونکہ قرآن پاک واحد کے لئے کبھی کبھی صیغہ جمع استعمال کرتا ہے۔ اس لئے آیت مذکورہ میں صیغہ جمع سے کوئی قباحت نہیں ہے۔

یہ سب مخالفانہ اعتراض تھے جن کا جواب عرض ہوا۔ اسکے بعد خوشامد آنحضرتؐ یہ ہے کہ حضرت علیؑ تو نماز میں ایسے غافل ہو جاتے تھے کہ تیر کو پیر سے نکالنے کا بھی احساس نہیں ہوتا تھا تو حالت نماز میں حضرت

سائل کی آواز کیونکر سُننے۔ اب جواب جس نماز میں حضرت کے پیر سے

تیر نکالا گیا تھا وہ نماز نفل یا مستحب تھی جس میں انسان اپنے غیر یعنی

پیش امام کی پابندی نہیں کرتا اور اپنے نفس کو خداوند عالم کی طرف ایسا

متوجہ کر سکتا ہے کہ دنیا و مافیہا کی اوس کو خبر نہ ہو یہاں تک کہ پیر سے

تیر نکالنے کا بھی احساس نہ ہو۔ لیکن نماز جماعت میں حضرت کو اتنا احساس

رکھنا ضرور تھا کہ پیش امام یعنی رسول خداؐ کی آواز کو سُنیں اور حضرت کے

ساتھ رکوع و سجود کریں۔ چنانچہ راوی کا یہی بیان ہے کہ حضرت علیؑ

رسول خداؐ کے ساتھ نماز ظہر یا جماعت پڑھ رہے تھے کہ سائل نے سوال

کیا۔ پس جس کو اتنی خبر ہو گی کہ وہ پیش نماز کی آواز سُننے اور اوس کے ساتھ

رکوع اور سجود کرے وہ ضرور سائل کے سوال کو سُن سکتا ہے۔ اور ایک

انگلی کو ہلا کر انگلی اُتروانے میں ایسی حرکت نہیں ہوتی جو مبطل نماز ہو۔

اب حضرت علیؑ کی ولایت ماننے والوں کا غلبہ اور اوس سے انکار

کرنے والوں کا خدول ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت عثمان غنیؓ کی قبر کا بھی پتہ

نہیں ہے کہ کہاں ہے۔ حضرت معویہؓ کی قبر شام میں مثل ایک مزیلہ کے

ہے جسکی تصدیق وہ لوگ کر سکتے ہیں جنہوں نے شام جا کر اوسکی قبر کو دیکھا ہے۔ اوسکے بعد بارہ خلفاء میں سے سات کی قبر کا پتہ ہی نہیں کہ کہاں ہے اور وہ لوگ جنہوں نے دنیا میں سلطنت کی ہے وہ کہاں گئے۔ اپنا اپنا نشان باقی رکھنے کے لئے حضرت ابو جبر اور حضرت عمر نے رسوخدا کے پہلو میں بنگہ لی ہے۔ لیکن عوض اسکے کہ اس فعل سے اونکے رسول خوش ہوں یا دنیا بھلا کہے خَيْرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ کے مصداق بنے۔

دنیا بھر گھوم آئے ایسا کہیں نہیں ملیگا کہ کسی بنی اور رسول اور ولی کی قبر کے نزدیک سوائے اوسکے عزیز و اقارب یعنی ذوی الارحام کے دوسرے کی قبر ہو۔ حضرت ابراہیم خلیل کی قبر پر جائے تو آپ کے پہلو میں حضرت سارہ۔ حضرت اسحق اور اوسکی زوجہ وغیرہ دفن ہیں۔ حضرت موسیٰ کی قبر پر جائے تو وہاں آپ کے بھائی اور دونوں کی زوجہ دفن ہیں۔ مکہ جائے وہاں حضرت عبداللہ۔ ابوطالب۔ حضرت آمنہ۔ حضرت خدیجہ ایک دوسرے کے پہلو میں دفن ہیں کسی اعیانہ۔ دوست احباب کی جگہ وہاں نہیں ہے۔ لیکن افسوس مدینہ میں حضرات فاطمہ۔ حسن۔ زین العابدین۔ محمد باقر۔ جعفر صادق علیہم السلام آپکی اولاد محبوبین تو جنت البقیع میں دفن ہوں۔ اور یار لوگ رسوخدا ص کی بغل میں۔ بیت ابنیاء تو اس فعل کی اجازت نہیں دیتی۔ ہاں اگر رسوخدا نے اجازت دی ہوتی تو خیر۔ کیا غضب ہے کہ جو لوگ رسوخدا ص کو ہر جنگ میں چھوڑ کر اپنی جان چرایا کریں۔ جنگی ایک روٹی بھی رسوخدا نے نہ کھائی ہو۔ اور نہ اونکو اپنے ساتھ ایک مرتبہ بھی کھانا کھلایا ہو جو جسدا طہر کو بیگور و کفن چھوڑ کر خلافت کے لئے سقیفہ میں چل دیں وہ تو آپکی بغل میں سوئیں

اور جو نفوس متبرکہ آپ کی گود میں پرورش پائے ہوں۔ آپ کے گوشت پوست اور خون سے اونکا گوشت پوست اور خون ہوا انکے مقبرے دور پھینک دیئے جاویں۔ نہیں! نہیں! یہ صرف ظاہر بینوں کے لئے ہے ورنہ نقال فرشتوں نے اپنا کام کر لیا ہے اور جو جہاں کا مستحق ہے اس کو وہاں پہنچا دیا ہے چنانچہ ابھی ایک مغظمہ نے جن کا کل خاندان سنت و الجماعۃ ہے خواب میں دیکھا ہے وہ ان دنوں حج کا ارادہ رکھتی ہیں اور اس کا چرچہ اکثر گھر میں رہتا ہے۔ ایک شب موصوفہ نے خواب دیکھا کہ مدینہ منورہ پہنچ کر قبر رسولؐ کی زیارت کیا ہے اور پوچھا کہ رسولؐ کی بغل میں حضرت ابوبکرؓ اور عمرؓ ہیں تو ایک شخص نے جواب دیا کہ وہ لوگ یہاں کہاں! انکی لاشیں یہاں سے نکال کر پھینک دی گئیں اور اب حضرت علیؓ رسوئ خدا کی بغل میں ہیں۔

اس خواب سے میں کوئی استدلال کرنا نہیں چاہتا لیکن چونکہ یہ ایک واقعہ ہے۔ اس لئے اس کو موقع پر بغیر ذکر کئے نہیں رہ سکتا۔ انکے خلاف جہنوں نے حضرت علیؓ کو مولا مانا ہے اونکو ملاحظہ فرماتا کہ آپ کے غلام سلمان فارسی کی قبر زیارت گاہ خاص و عام ہے اور آپ کو سارا عراق سو اسلمان پاک کے دوسری طرح نہیں یاد کرتا۔ حضرت اباذر غفاری کا مزار زیارت گاہ خاص و عام بنا ہوا ہے۔ اور خود حضرت اور آپکی اولاد کے مزارات تو بڑے بڑے بادشاہوں کے دربار کومات کر رہے ہیں۔ اور فرشتے کھڑے پکارا کرتے ہیں۔ بے ادب یا سناہینجا کہ عجب گاہ است قبلہ گاہ ملک و قسہ شاہنشاہ است غرض آیات نمبر ۱۴ سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ رسوئ خدا کے بعد کچھ

لوگ ایسے ہیں جن کا ساتھ دینے کو اور جسکے ساتھ ویسا ہی سلوک کرنے کو خداوند عالم حکم دیتا ہے جیسا رسولؐ کے ساتھ سلوک واجب ہے۔ ایک آیت میں اونکو صادقین کہتا ہے تو دوسرے میں ولی فرماتا ہے اسکے بعد بھی اگر کوئی کہے کہ قرآن پاک الہ اور رسولؐ کے سوا دوسرے پر اعتقاد رکھنے کا اور اسکی اطاعت کا حکم نہیں دیتا اور شیعوہ مذہب کی جھلک بھی قرآن سے نظر نہیں آتی تو اسکی مصداق آیہ کریمہ کی ہے وَ اِذَا تُتْلٰی عَلَيْهِ اٰیٰتُنَا دَلٰی مُّسْتَكْبِرًا کَانَ لَمْ یَسْمَعْهَا کَانَ فِیْ اُذُنِهٖ وَ قُرْءٰنٌ فِیْ شِرْءٍ کُفْرًا اَبِیْطٰیۡرٍ۔ یعنی جب اس کے سامنے ہماری آیتیں پڑھی جاتی ہیں تو شیخی سے منہ پھیر لیتا ہے گویا اس نے اون آیتوں کو سننا ہی نہیں۔ گویا اس کے دونوں کانوں میں ٹھپسی ہے۔ اے رسولؐ تم اسکو دردناک عذاب کی خوشخبری دیدو (سورہ لقمن رکوع ۱)

کہا جاتا ہے کہ شیعوں نے اس مذہب کو سرداری کے لئے اختراع کیا ہے۔ اسی کو کہتے ہیں۔ برعکس ہند نام زنگی کا فور۔ شیعے تو اپنے کو اور ساری دنیا کو آل محمدؐ کا تابع کرنا چاہتے ہیں۔ انکو خود سرداری سے کیا غرض۔ سردار بننے کا اور بنانے کا منظر وہاں البتہ نظر آتا ہے جہاں آج حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ اور سردار بنایا تو کل حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کو خلیفہ اور رئیس بنایا۔ یہ وہ اصول ہے جسکی وجہ سے بڑا باپ سے بغاوت کرتا تھا تو بھائی بھائی کو سرداری کے لئے قتل کرتا تھا اور صوبہ دار تک حرامی کر کے اپنے آقا کے خلاف سلطنت قائم کرتا تھا۔

جنایحہ مسٹر میڈیو لکھتے ہیں کہ قرابت کے لحاظ سے اگر تخت نشینی کا اصول علیؓ کے موافق مانا جاتا تو وہ برباد کن جھگڑے پیدا نہ ہوتے جنھوں نے

اسلام کو مسلمانوں کے خون سے ڈبو دیا بجنسہ ایسی ہی رہے سید و لوٹ صاحب نے لکھی ہے۔ غرض تخت نشینی کا اصول خلاف قرآن و سیرت صلحاء سابقین ایجاد کر کے لوگوں نے اسلام کو برباد کر دیا جسکی جواب دہی قیامت میں کرنا ہو گا۔ اب جب سلطنت چلی بھی گئی تو بھی یہ اصول آج تک وٹٹی کھانے کے لئے برتا جاتا ہے۔ کوئی مزار اہلسنت و الجماعہ کے ولی اور درویش کا نہیں ہے جہاں ایک سجادہ نشین صاحب سرداری کی پگڑی اپنے سر نہ باندھتے ہوں۔ اور مریدوں کا اعتقاد تازہ رکھنے کی غرض سے ہر سال عرس میلہ۔ قوالی وغیرہ نہ قائم کرتے ہوں۔ اسکے خلاف شیعوں کے اولیاء الدہ کے متبرک مزارات ہیں جہاں متولی اور سجادہ نشین کا وجود بھی نہیں معلوم ہوتا کہ کون ہے۔ نہ میلہ ہے نہ عرس۔ نہ گانا۔ نہ بجانا۔ نہ پلاؤ نہ قورمہ۔ معتقدین خود جاتے ہیں۔ زیارت کرتے ہیں اور فیض حاصل کرتے ہیں۔ نہ مزار پر ایک پیہ چڑھاتے ہیں اور نہ کسی متولی اور سجادہ نشین کی کچھ نذر کرتے ہیں۔ غرض شیعوں کے مذہب اور اعتقاد کی جو چیزیں ہیں وہ دنیا اور دینا داری سے کوسوں دور اور ان پر سرداری کا الزام بس اتہام ہی اتہام ہے۔ اگر ان کو سرداری اور دنیا کی ہوس ہوتی تو اولاد رسولؐ کا ساتھ چھوڑ کر اونکے مخالفین سے جا ملنے تو سب کچھ ملتا۔ کسی کو حکومت ملتی تو کسی کو بصرہ کی حکومت ملتی۔ کوئی عراق کا والی ہوتا۔ لیکن الحمد للہ کہ شیعوں نے عوض چند روزہ دنیا کے حیات اخروی اختیار کر لیا اور ہر طرح کی مصیبت اپنے آقا اور سردار کی جنبہ داری میں برداشت کیا۔ اگر کسی ائمہ نے اپنے پاس آمد و رفت رکھنے والے کے بارے میں ارشاد فرمایا ہے کہ یہ شخص آمد و رفت رکھتا ہے اور میری باتوں میں جوڑ و پیوند

لگا کر سرداری کی ہوس رکھتا ہے تو یہ وہ لوگ ہیں جو واقعی اہل سنت والجماعت تھے اور امام کے دربار میں ماضرباشی بغرض چغل خوری کے بھی جیسا ان کو بھی بعض حکومت سے خطاب وغیرہ اس ذریعہ سے حاصل کرتے ہیں۔ اس امر کی مزید توضیح کے لئے میرا رسالہ ”رد الوساوس“ ملاحظہ ہو۔

منبئہ:- قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَيْهِ أَجْرًا كَالْمُودَّةِ فِي الْقُرْبَىٰ يَعْنِي اسے رسول مسلمانوں سے کہہ دو کہ میں تم سے اس تبلیغ کا اور کوئی اجر سوا قرابت کی محبت کے نہیں چاہتا (سورہ الشوریٰ رکوع ۳)

اس آیت کریمہ میں یہ جھگڑا ہے کہ قرابت مندوں سے کون لوگ مراد ہیں؟ رسولؐ کے قرابت مند یعنی اہلبیت۔ یا مسلمانوں کے اپنے اپنے قرابت مند۔ میں عرض کرتا ہوں کہ اس سے رسولؐ کے اہلبیت مراد ہیں اور مخالف کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے اپنے اپنے قرابت مند مراد ہیں۔ اب اس اختلاف کا فیصلہ کیونکر ہو اور اس کا کیا معیار ہے۔ اولاً مذاق قرآن پاک۔ دوسرے عقل و درایت۔ تیسرے تفسیر۔

(۱) قرآن کا مذاق یہ ہے کہ اگر کوئی امر واجب انسان فطرۃً خود بخود کرتا ہو تو نہ اس کا حکم دیتا ہے اور نہ اس کی تاکید کرتا ہے۔ بلکہ کبھی کبھی اس کی ممانعت کرتا ہے اور جو امر مستحسن ہو اور انسان اس کے بحال لانے میں تغافل کرتا ہے تو اس کا حکم دیتا ہے اور تاکید کرتا ہے۔ مثلاً انسان جو ردا اور لڑکوں کے ساتھ فطرتاً محبت کرتا ہے اور اس کے پیچھے خدا اور رسولؐ کا حکم بھی بالا کے طاق رکھ دیتا ہے۔ لہذا اگرچہ جو ردا اور لڑکوں کا نان و نفقہ واجب ہے لیکن اس کی کہیں تاکید نہیں آئی ہے۔ اسی طرح روزی حاصل کرنا واجب ہے لیکن چونکہ انسان خود بخود اس کی طرف مائل رہتا ہے اس لئے اس میں زیادہ

شعف اور طمع کو منع فرماتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ جَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ** یعنی اے ایماندارو تمہارا مال اور تمہاری اولاد تم کو ذکر خدا سے غافل نہ کرویں اور جو ایسا کرے گا وہی گھاٹے میں ہے (سورہ المنفقون رکوع ۲۴)۔ لیکن والدین کے ساتھ سلوک بڑھاپے میں حسن ہے واجب نہیں ہے مگر چونکہ انسان اس کی طرف سے تغافل کرتا ہے اس لئے ان کے ساتھ احسان۔ ان کی اطاعت وغیرہ کی تاکید قرآن پاک میں کئی جگہ ہے۔ پس دیکھنا چاہئے کہ عرب میں یا کل دنیا میں عزیز و اقارب کے ساتھ کبھی بھی ایسی دشمنی اور جھگڑا ہوا کیا ہے یا اب ہوتا ہے جس کے دور کرنے کے لئے خداوند عالم نے یہ حکم صادر فرمایا ہے۔

ہاں عرب میں قبیلہ بندی ضرور تھی اور قبائل میں آئے دن جھگڑے آپس میں ہوا کرتے تھے۔ اوسکو اسلام نے صیغہ اخوت پڑھ کر مٹا دیا اور قبیلہ قبیلہ کا فساد کم ہو گیا۔ اسی طرح یورپ اور ساری دنیا میں ایک قوم دوسری قوم سے بغض و عناد و حسد رکھتی ہے اور ہمیشہ جنگ کی ہیشہ کل اونگے سامنے رہتی ہے۔ اصلاح بین الاقوام کے قانون قرآن میں موجود ہیں۔ لیکن جب عرب میں عزیزوں میں آپس میں ایسی جنگ تھی اور نہ اب ہے تو اس کے لئے قرآنی حکم اس شد و مد سے خلاف مذاق قرآن پاک ہے۔ ہر حکم کا باعث اور سبب ہوتا ہے جس فعل بد کو خداوند عالم جانتا تھا کہ مسلمان کرتے ہیں یا کرینگے اوس کو منس فرماتا ہے۔ خدا جانتا تھا کہ اعز کی محبت۔ آباد و اجداد کا خیال۔ اپنے پر

کی چشم مروت انسان کو حق سے منحرف کر دیتی ہے۔ اس لئے آپس میں محبت کرنے کی تاکید کرنے اور اجر رسالت قرار دینے کے عوض خداوند عالم ایسا کی محبت کی ندمت فرماتا ہے اور عذاب کی دھمکی دیتا ہے۔ چنانچہ سورہ التوبہ رکوع ۴۴ میں فرماتا ہے: قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَ
 إِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ نَّ قَدْ فَتَمُوهَا وَ
 يَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسْكَنٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ
 وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ ط وَاللَّهُ
 لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ۝ یعنی اے رسول کہ دو کہ تمہارے باپ دادا
 اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی بند اور تمہاری بی بی یاں اور تمہارے
 کنبہ والے اور وہ مال جو تم نے کما کے رکھ چھوڑے ہیں اور وہ تجارت جس کے
 مندا پر جانیں کام کو خوف ہے اور وہ مکانات جنہیں تم پسند کرتے ہو اگر
 تمہیں خدا سے اور رسولؐ سے اور خدا کی راہ میں جہاد کرینے زیادہ عزیز
 ہیں تو تم ذرا ٹھہر جاؤ یہاں تک کہ خدا اپنا حکم (عذاب) موجود کرے اور
 خدا نافرمان لوگوں کی ہدایت نہیں کرتا۔

دیکھا اپنے پرے کی محبت انسان کو کہاں سے لی جاتی ہے اسکے بعد
 خداوند عالم اور اس کا رسولؐ مسلمانوں کو کبھی یہ حکم دے سکتا ہے کہ اجر
 رسالت یہ ہے کہ تم لوگ اپنے اپنے اقربا کے ساتھ محبت کرو۔ ہرگز نہیں
 ہاں خداوند عالم کو معلوم تھا کہ امت محمدی خلافت امت و قوم کل انبیاء آل رسولؐ
 کے ساتھ کیا برتاؤ کریگی۔ لہذا اتمام حجت کیلئے یہ آیہ مبارکہ نازل فرمایا
 کہ اے مسلمانوں! تم سے رسولؐ اجر رسالت کچھ نہیں چاہتے بجز اسکے کہ
 اونکی آل کے ساتھ محبت کرنا تاکہ امت محمدی ڈرے۔ اور آل رسولؐ

ساتھ بغض اور عداوت کر کے اونکو خراب برباد نہ کرے۔ افسوس کہ اس آیت کریمہ کو لوگوں نے اسکی جگہ سے ہٹا کر اس کو خطبہ کرنا چاہا ہے ورنہ اتنی گفت و شنید کی ضرورت نہ تھی۔ میرا اس دعویٰ کی ڈوبیں ہے۔ اول یہ کہ سورہ النساء کے رکوع ۶ میں یعنی بایسویں پارہ کے نصف کے بعد یہ آیت کریمہ ہے قُلْ مَا سَأَلْتُكُم مِّنْ أَجْرٍ فَهُوَ لَكُمْ ۖ إِنِ اجْتَبَىٰ إِلَاٰهًا عَلَىٰ اللَّهِ فَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ یعنی اے رسول! تم کہہ دو کہ میں نے جو کچھ بھی تم سے اجرت مانگی ہے وہ تمہاری ہی یہودی کے لئے ہے۔ اور میری ذاتی اجرت تو بس خدا ہی پر ہے۔ اور وہ ہر چیز سے خوب واقف ہے یہ آیت کریمہ بایسویں پارہ کے نصف کے بعد ہے۔ اور آیت کریمہ زیر بحث پچیسویں پارہ کے ربع کے قریب ہے۔ اس بایسویں پارہ کی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکے قبل رسول خدا صلعم نے امت سے اجرت کے متعلق سوال کیا تھا۔ اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس طلب اجرت پر امت کو کچھ اعتراض تھا جسکے سمجھانے کے لئے خداوند عالم کو کہنا پڑا کہ رسول خدا نے جو اجرت طلب کی ہے اس سے تم کو خود فائدہ ہے اور رسولؐ کی ذات کے لئے جو اجرت ہے وہ تو او کو خدا کے سوا دوسرا دے ہی نہیں سکتا۔ اب سارا قرآن اولٹ جائے کہیں رسول خدا کی طرف سے اجرت کا سوال نہیں ملتا۔ حالانکہ اول سوال کو بایسویں پارہ کے قبل یا کم سے کم اس آیت مبارکہ کے قبل ہونا چاہتا تھا۔ غرض جیسا آیت مبارکہ یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أَرْسَلْنَا بِكَ ۖ وَإِن لَّا تُفِضْهُ لَتَفْضِلْہُ ۚ وَأَن تَكُونَ مِّنَ الْمُؤَدَّةِ

فِي الْقُرْبَىٰ كَوَاسِكِي جَكَ سَہٹاكر اور مقدم كو موخر كر كے آخر ميں ڈال ديا ہے۔ دوسرے يہ كہ اس كو ايسی بے جوڑ جكر كھا ہے كہ جہاں قرآن كی عبارت ميں ضبط ہو جاتا ہے۔ اور خود آيت كہتی ہے كہ ميں اس جكَ كی نہیں ہوں۔ اس آيہ كے قبل اور بعد كی آیات يہ ہيں ذلِكَ الَّذِي يُبَشِّرُ اللّٰهُ عِبَادَہُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ مَا قُلْ لَا سَلَامَ لَكُمْ عَلَيْهِ اَجْرًا اِلَّا الْمُوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ۔ وَمَنْ يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نِّبَاْ ذَلِكُمْ فِيْهَا حَسَنًا ط اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ۔ يعنی یہی النعام ہے جسكى بشارت خدا اپنے اون بندوں كو ديتا ہے جو ايمان لائے ہيں اور نيك كام كرتے ہيں۔ اے رسول! كہدو كہ ميں تبليغ رسالت كی كوئی اجرت سوائے قرابت مندوں كے ساتھ محبت كے اور انہيں چاہتا ہوں۔ اور جو شخص نيكی حاصل كريگا اسكے لئے ہم اسكى خوبي ميں صافہ كر دينگے۔ بیشك خدا بڑا بخشنے والا قدر دان ہے۔

اب ملاحظہ فرمائيے كہ آيہ ہودت كو اس مقام سے كيا سروكار ہے اور قرآن كے معنی اس كو وہاں سے نكال دينے سے بہتر ہوتا ہے يا موجود صورت ميں بہتر ہے۔ ميں دونوں كو ايك دوسرے كے مقابلہ ميں كھ ديتا ہوں تا كہ انصاف كرنے ميں سہولت ہو۔

بغير آيہ ہودہ كے
یہی النعام ہے جسكى خدا اپنے اُن
بندوں كو بشارت ديتا ہے جو
ايمان لائے ہيں اور نيك كام كرتے
ہيں۔ اور جو شخص نيكی حاصل كريگا

جيسا قرآن ميں ہے
یہی النعام ہے جسكى خدا اپنے
اون بندوں كو بشارت ديتا ہے
جو ايمان لائے ہيں اور نيك كام
كرتے ہيں۔ اے رسول! كہدو كہ

ہم اوسکے لئے اوسکی خوبی میں
اضافہ کر دینگے۔ بے شک خدا
بڑا بخشنے والا قادر دان ہے

میں اپنے تبلیغ رسالت کی اجرت
سوائے قراہتمندوں کے ساتھ
محبت کرنے کے اور نہیں چاہتا
اور جو شخص نیکی حاصل کرے گا ہم
اوسکے لئے اوسکی خوبی میں اضافہ
کر دینگے۔ بے شک خدا بڑا
بخشنے والا اور قادر دان ہے

غرض یہ آیہ ویسا ہی بے موقع ہے جیسا ازواج کے متعلق آیتوں کے
درمیان آیہ تطہیر کو بے موقع ڈال دیا ہے اور معلوم ہوتا ہے یا یٰھَا الرَّسُوْلُ
بلغ + ہِیَ الْیَوْمَ اَمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ + اِنَّا یَرِیدُ اللّٰہُ لَیْذَہِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ
+ قُلْ مَا سَأَلْتُکُمْ مِنْ اَجْرٍ + قُلْ لَا اَسْأَلُکُمْ عَلَیْہِ اَجْرٌ جَنِّ کَاذِبًا
اپنے موقع پر ہوا ہے یا ہوگا۔ ان پانچوں آیات میں کوئی خاص تعلق ہے اور
خاص ربط ہے جو خلافت کی منشا کے خلاف تھا۔ اس لئے ان آیتوں کے
ساتھ جو جامعین قرآن نے برتاؤ کیا ہے وہ بھی ایک دوسرے سے ملتا جلتا
بہر کیف قُلْ مَا سَأَلْتُکُمْ مِنْ اَجْرٍ فَوَلَّکُمُ الصِّحْحَ ہونے کے لئے ایک
آیت سوال اسکے قبل ہونا چاہئے اور میں عرض کرتا ہوں کہ وہ آیہ کریمہ
وہی آیہ زیر بحث ہے یعنی قُلْ لَا اَسْأَلُکُمْ عَلَیْہِ اَجْرًا لَا الْمُوَدَّةَ فِی الْفَنَنِ
ہے اور اس آیت میں اور کچھ مطالبہ نہیں ہے سوائے قراہتمندوں کے ساتھ
محبت کرنے کے۔ پس اگر ان قراہتمندوں سے اپنے اپنے قراہتمند مراد
ہوتے تو امت کو کوئی اعتراض کی نہ وجہ تھی اور نہ خدا کو دوسری آیت
نازل کر کے امت کو سمجھانے کی ضرورت تھی کہ رسولؐ نے جو قراہتمندوں

کے ساتھ محبت کا تم سے مطالبہ کیا ہے اور اس سے تمہاری ہی بھلائی ہے کیوں اعتراض کرتے ہو۔

منبر: دوسرے درایت بھی یہی ہے کہ رسولؐ نے جو مطالبہ کیا تھا وہ امت کو اپنے اپنے قراہتمندوں کے ساتھ محبت کا مطالبہ نہ تھا بلکہ رسولؐ کے قراہتمندوں کے ساتھ محبت کرنے کا مطالبہ تھا اور امت کو خصوصاً انکو جو خلافت کی ہوس میں غرق تھے ناگوار ہوا۔ لہذا خداوند عالم کو سمجھانا پڑا کہ بھائی روپیہ پیسہ کا مطالبہ ہے نہیں جو تمہاری جیب سے کچھ جائیگا۔ اس امر کی جانچ تو تمہاری ہو چکی ہے کہ آیہ بخونی کے نازل ہوتے ہی تم نے رسولؐ ہی کو چھوڑ دیا تھا اور خداوند عالم کو تمہاری بحالت اور سخاوت کا امتحان کر کے اس آیہ کو منسوخ کرنا پڑا تو پھر کیونکر تمہارے لئے کوئی ایسا حکم نازل ہوگا جس سے تم بھاگو گے چنانچہ سورہ محمدؐ رکوع ۴۴ میں فرماتا ہے اِنْ يَسْئَلْكُمُوْهُ فَاِجِبْهُمْ مِنْهُ لَوْ اَوْيَحْزِجْ اَضْعَافًا كَثِيْرًا ۚ وَاِنْ يَسْئَلْكُمُوْهُ فَاِجِبْهُمْ مِنْهُ لَوْ اَوْيَحْزِجْ اَضْعَافًا كَثِيْرًا ۚ اگر وہ تم سے مال طلب کرے اور تم بچٹ کر مانگے بھی تو تم بخل کرنے لگو۔ اور خدا تمہارے کینے ضرور ظاہر کر کے رہیگا۔ پس بمصدقہ آزمودہ را آزمودن جہل است خداوند عالم تم سے روپیہ پیسہ کا سوال نہیں کرتا۔ لیکن آل رسولؐ سے محبت کا مطالبہ اس غرض سے ہے کہ تم دوزخ سے بچو گے اور اونیے خون سے اپنے داسن کو رنگین نہ کرو گے۔ ولس۔ جن لوگوں نے اس آیہ کریمہ کی مخالفت کی ہے اور عوض الہیت کے ساتھ محبت کر کے رسالت کی اجرت ادا کرنے کے الہیت کے ساتھ عداوت کر کے انکو خراب برباد کیا ہے۔ اب اونکے پیرو کہتے ہیں کہ رسولؐ اکیسا ایسے تھے

جوابی رسالت کی اجرت طلب کرتے اور وہ بھی اپنی اولاد کے ساتھ
محبت۔ یہ معلوم ہے کہ حضرت رسول خدا حضرت ابراہیمؑ کے دین پر تھے
لہذا حضرت ابراہیمؑ کی یہ دعا سورہ ابراہیم رکوع ۶ میں ملاحظہ ہو:-
رَبَّنَا اِنِّیْ اَسْتَنْتُ مِنْ دُرِّیَّتِیْ لِوَادِّ غَیْرِ ذِیْ ذَرَّعٍ عِنْدَ بَیْتِکَ
الْمَحْرُومِ رَبَّنَا لَیْقِمُوْهُ الصَّلٰوۃَ وَاجْعَلْ اٰفِئْدَہٗ مِنْ النَّاسِ تَحْوِیَ
اِلَیْہِمْ وَارْزُقْہُمْ مِنَ الثَّمَرٰتِ لَعَلَّہُمْ یُشْکُرُوْنَ یعنی اے
پروردگار میرے میں نے تیرے محترم گھر کے پاس ایک بے کھیتی
کے بیابان میں اپنی کچھ اولاد کو بسایا ہے تاکہ اے پروردگار میرے
یہ لوگ برابر یہاں نماز پڑھا کریں تو تو لوگوں کے دل میں انکی
طرف میلان پیدا کر اور انھیں طرح طرح کے پھلوں سے روزی عطا
کرتا کہ یہ لوگ شکر کریں۔

دیکھا کعبہ کے قریب اپنی اولاد کو بسا کر حضرت ابراہیمؑ یہ معاوضہ
چاہتے ہیں کہ لوگوں کے دل اونکی طرف مائل ہوں اور اونکو اچھی روزی
ملے۔ تو پھر اگر رسول خدا ایسا ہی عوض اپنی امت سے طلب کرتے تو
کیا مضائقہ اور کسر شان ہوتی۔ لیکن رسول خدا اور خداوند عالم کو امت سے
اسکی کہاں امید تھی کہ اونکے ذریعہ رسول کی اولاد کو روزی نصیب
ہوگی۔ اُسکے خلاف خوف تھا کہ امت انکی روزی کو چھین لےگی اور
انکو مثل وحشی اور درندوں کے قتل و غارت کریگی۔ لہذا اتمام حجت
کے لئے حکم خداوند عالم رسول خدا نے فرمایا کہ بس بیل بنی رسالت کی
تم سے اور کچھ اجرت نہیں چاہتا سوائے اسکے کہ میرے قراہتمندوں
کے ساتھ محبت کرنا اور اونکو نہ خود قتل و غارت کرنا اور نہ دوسروں کو

ایسا کرنے دینا اور جب اس کا مفہوم غلط سمجھ کر امت کے دل میں وہم پیدا ہوا کہ رسول خداؐ یہ سوال اپنے اور اپنی اولاد کے نفع کے لئے کر رہے ہیں تو دوسری آیت نازل ہوئی کہ اے مسلمانوں! رسولؐ کی اولاد سے محبت کر نیکا حکم خود تمہاری بجات کے لئے اور اونکے خون میں شریک ہونے سے بچنے کے لئے ہے ورنہ رسولؐ کی ذات کے لئے جو اجرت ہے وہ تو سوائے خداوند عالم کے نہ دوسرا دے سکتا ہے اور نہ خود دوسروں سے حضرت طلب کر سکتے ہیں۔

نمبر:- اب تفسیر کبیرف رجوع کیجئے تو لکھا ہے کہ جیت آیہ مبارکہ نازل ہوا تو رسول خداؐ نے فرمایا کہ جو شخص آل محمدؐ کی دوستی پر مجاہدہ و شہید مرتا ہے۔ سنو جو آل محمدؐ کی دوستی پر مرے وہ مغفور ہے۔ سنو جو آل محمدؐ کی دوستی پر مرے وہ توبہ کر کے مرا۔ سنو جو آل محمدؐ کی دوستی پر مرے و کامل ایمان مرا۔ سنو جو آل محمدؐ کی دوستی پر مرا او کو ملک الموت پھر منکر و نیکر بہشت کی خوشخبری دیتے ہیں۔ سنو جو آل محمدؐ کی دوستی پر مرا وہ بہشت میں اس طرح بھیجا جائیگا جیسے دو لہن اپنے شوہر کے گھر۔ سنو جو آل محمدؐ کی دوستی پر مرا او کی قبر میں جنت کے دو دروازے کھول دیے جاتے ہیں۔ سنو جو آل محمدؐ کی دوستی پر مرا او کی قبر کو خدا جنت کے فرشتوں کے لئے زیارت گاہ بناتا ہے۔ سنو جو آل محمدؐ کی دشمنی پر مرا قیامت میں اسکی پیشانی پر لکھا ہوگا کہ یہ خدا کے رحمت سے مایوس ہے۔ یاد رکھو کہ جو آل محمدؐ کی دشمنی پر مرا وہ کافر ہے۔ سن رکھو جو آل محمدؐ کی دشمنی پر مرا وہ بہشت کی بوہنی نہ سونگھیں گے۔ پھر اسی وقت کسی نے بوجھا کہ یا حضرت جنکی محبت خدا نے

ہم پر واجب کیا ہے۔ وہ کون ہے فرمایا عثلی۔ فاطمہؑ اور اونکے بیٹے حسنؑ اور حسینؑ۔ اور پھر فرمایا جو شخص میرے اہلبیتؑ پر ظلم کرے اور مجھے عترت کے بارے میں اذیت دے اس پر بہشت حرام ہے دیکھو تفسیر کشاف علامہ محشری جلد ۳ ص ۶ مطبوعہ مصر و صحیح بخاری مسلم و مسند احمد بن حنبل و تفسیر درمنثور سیوطی وغیرہ۔

چنانچہ امام شافعی نے بھی اس آیت کریمہ کے یہی معنی سمجھے ہیں اور فرماتے ہیں ۵

يا اهل بيت رسول الله حباكم فرض من الله في القرآن انزلہ
 کفاکم من عظیم القدر انکم من لم یصل علیکم لا صلوة لہ
 یعنی اے اہلبیتؑ رسول خداؐ کی محبت خدا نے اپنے نازل کردہ
 قرآن میں واجب کیا ہے اور تمہارے عظیم القدر ہونے کے لئے
 یہ کافی ہے کہ جو شخص تم پر درود نہ بھیجے اسکی نماز ہی نہیں ہے یعنی
 نماز باطل ہے۔ پھر اور رنگ زیب ملقب عالمگیر رحمۃ اللہ نے اپنے
 وصایا میں بھی اس آیت کے معنی یہی بتایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں
 ”ہم آنکہ باسادات لازم السعادات بارہ بموجب آیہ وات ذی القربی
 حقہ عمل بالمدنود و احترام و رعایت فروگزاشت بنا مذکور۔ ازیں
 را کہ بموجب آیہ کریمہ قل لا اسئلكم علیہا جراً الا المودة فی القربی
 محبت این جماعت اجر بنوت است ہرگز مقصر بنا مذکور کہ شمر خیر دنیا
 و آخرت است (لمنھن بقدر ضرورت)

اس آیت کریمہ کے اہلبیتؑ کے متعلق ہونے کا ایک ثبوت خود قرآن
 پاک سے تو عرض کر چکا کہ جیسے اور آیتیں اونکے متعلق ضبط کرنے کیلئے

اپنی جگہ سے ہٹا دی گئی ہیں اور بے موقع و بیکار رکھ دی گئی ہیں۔
 ویسے ہی یہ آیہ کریمہ اپنی جگہ سے ہٹا دیا گیا اور بے موقع رکھا گیا ہے
 دوسرا ثبوت یہ ہے کہ جیسے اہلبیت کے متعلق اور آئینوں کی معنی بگاڑنے
 کی کوشش کی گئی ہے وہ سلوک بلکہ سب سے بدتر سلوک اس آیت کریمہ کے
 ساتھ کیا گیا ہے اور ایسا اہل اور رکیک معنی رکھا گیا ہے کہ کافر
 بھی شراوے۔ اور نہ معلوم حضرت ابن عباس جنکی طرف یہ معنی منسوب
 کیا گیا ہے وہ کیا فرما دیں گے۔ وہ معنی یہ ہے کہ اے رسول کریم صلعم
 کہہ دیجئے کہ ہم تم سے اے کافر و اپنی رسالت کا صلہ کچھ نہیں مانگے۔
 ہاں یہ البتہ چاہتے ہیں کہ اپنے قریب نزدیک والوں سے بہ محبت
 پیش آؤ اور ہم سے معاندانہ انداز نہ رکھو۔

اے سبحان اللہ کیا نکتہ سنجی ہے۔ رسول خدا کافروں کے دین کو
 خراب و برباد کریں۔ ان کے معبودوں کی مذمت کریں اور ان کو خانہ کعبہ
 سے نکال کر باہر پھینکیں۔ ان کے بعض بعض اقارب کو مسلمان بنا کر
 خانہ خراب کریں۔ ان کے سرداروں کو قتل کریں اور ان کے بعد ان سے
 اجرت کی گفتگو کریں۔ کیوں نہ ہو اسی کے ہم معنی اصحاب ثلاثہ اور ان کے
 تابعین کے عمل ہوئے ہیں۔ یعنی اولاد رسول کو خراب و برباد کیا۔
 ان کے حق سے ان کو محروم کیا اور پھر رسول خدا کی شفاعت کے امیدوار ہیں
 کیا خوب ایک شاعر نے کہا ہے۔

اَتَرْجُوا اُمَّةً قَتَلُوا اَحْسَيْنَا شَفَاعَةَ جَدِّهِ يَوْمَ الْحِسَابِ

مَعَاذَ اللّٰهِ مَا نَبْلِسُ بِقَيْنَا شَفَاعَةَ اَحْمَدٍ وَاَبِي تُرَابِ

کیا وہ لوگ جنہوں نے حسینؑ کو قتل کیا امید کرتے ہیں کہ روز

قیامت اونکے نانا اون لوگوں کی شفاعت کرنیکے خدا کی بے پناہ رحم کو یقینی نہیں حاصل ہوگی احمد مختار اور ابو تراب کی شفاعت۔

یہ ہے فہم اور سمجھ اہل سنت و الجماعہ کی کہ رسول خدا کی اولاد کو خراب و برباد کرنے کے بعد رسول خدا کی شفاعت کی امید رکھتے ہیں۔ اور انکے خیال میں خداوند عالم اور رسول خدا کی بھی ویسی ہی سمجھ ہے کہ رسول خدا کے ہاتھوں سے کفار کے سرداروں کو قتل کرا کے۔ اونکے دین کو ملیا میٹ کرا کے۔ اونکے معبودوں کو خانہ کعبہ سے باہر ہٹا دیا۔ اور اونکے خاندان کے بعض لوگوں کو مسلمان کر کے خانہ خراب کرا کے خداوند عالم رسول کو حکم دیتا ہے کہ کافروں سے اجرت کی بات چیت کریں۔ اور وہ بھی اس طرح کہ کفار اپنے پرانے سے محبت کریں اور چونکہ رسول کو بھی اون سے قربت تھی رسول بھی اونکی محبت سے متمتع ہونگے اسلئے دعا کی سفاہت بذیہی اور مثل روز روشن کے واضح ہے تاہم مزید اطمینان کے لئے ایک آیت پیش کرتا ہوں۔ سورہ النساء رکوع ۲۱ میں خداوند عالم حکم دیتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ** یعنی اے مسلمانو! مومنین کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا دوست مت بناؤ۔ کیا اس حکم کے بعد کوئی عاقل شخص کافروں سے محبت کی بات چیت کر سکتا ہے؟ یا اونکو یہ مشورہ دے سکتا ہے کہ تم اپنے قریب و نزدیک والوں سے یہ محبت پیش آؤ۔ حالانکہ ایسی محبت کافروں کے گمراہی کی باعث تھی جسکی خبر سورہ العنکبوت رکوع ۳ میں ہے۔ **وَقَالَ إِنَّمَا اتَّخَذْتُم مِّن دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا مَّوَدَّةَ بَيْنِكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ**

يَكْفُرُ بِغُضُّكُمْ مَبْعُثًا ۖ يَعْنِي حَضْرَت ابراہیم نے اپنی قوم سے کہا کہ تم لوگوں نے خدا کو چھوڑ کر بتوں کو صرف دنیاوی زندگی میں باہم محبت کرنے کی وجہ سے خدا بنا رکھا ہے۔ پھر قیامت کے دن تم میں سے ایک کا ایک انکار کریگا اور ایک دوسرے پر لعنت کریگا۔ اور آخر تمہارا ٹھکانا جہنم ہے اور اس وقت تمہارا کوئی مددگار نہ ہوگا۔ تو کیا انسان کی یہ حالت جاننے کے بعد بھی خداوند عالم رسو خدا کو حکم دے سکتا ہے کہ کافروں کو آپس میں محبت کرنے کا حکم دیوں۔ ہرگز نہیں! اور پھر کافروں سے جو اسلام سے متنفر اور رسو خدا سے ہار ب تھے اون سے ہر کس امر کا اجر طلب کیا جاسکتا تھا۔ اور پھر وہ رسو خدا کی بات کیوں سننے لگے؟

احمد لہ شیعہ کی ایسی سمجھ نہیں ہے۔ وہ جسکے ساتھ محبت و احسان کرتے ہیں اون سے البتہ محبت اور احسان کی امید رکھتے ہیں۔ اور جس سے عداوت کرتے ہیں اون سے کوئی عوض نہیں چاہتے سوا اسکے کہ خداوند عالم اون سے سمجھے۔ لہذا شیعہ کے خیال میں رسو خدا اگر اجر رسالت طلب کرتے تو مسلمانوں سے جنگ و کفر کی تاریکی سے نکال کر نور ہدایت میں پہنچا دیتا تھا جن کو وحشی سے مہذب بنا دیتا تھا اور چونکہ بتائید غیبی جانتے تھے کہ بعض مسلمان ہوس دنیا میں آئی اولاد کا حق غصب کریں گے اور دوسرے حکمراں کا ساتھ دیکر اونکو قتل و غارت کریں گے۔ لہذا آپ نے اجر رسالت بحکم خداوند عالم یہ قرار دیا کہ آپ کی اولاد کے ساتھ محبت کیجاوے اور اونکو قتل و غارت کر کے مسلمان جہنم میں نہ جاویں اور صدق شریف شیخ سعدی کے نہ بنیں۔

کس نیا موخت علم تیر از من کہ مرا عاقبت نشانہ نکم و
 اس اجرت کا مطالبہ پھر دوسرے پیرایہ میں کیا گیا ہے۔ چنانچہ خداوند عالم
 فرماتا ہے قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا مَنْ شَاءَ أَنْ يَتَّخِذَ إِلَىٰ بَيْتِهِ
 سَبِيلًا یعنی کہ دوائے رسولؐ کہ میں تم سے اپنی رسالت کی کوئی مزدوری نہیں
 مانگتا۔ مگر اسکے کہ جو چاہے اللہ تک پہنچنے کا راستہ پکڑ لے (سورہ الفرقان
 رکوع ۵۷)۔ اب اللہ تک پہنچنے کا راستہ کیا ہے؟ وہی جسکی ہدایت اوس نے
 حضرت نوحؑ سے لیکر رسول خداؐ تک فرمائی ہے جسکی تصریح اوپر کافی کر دی گئی ہے
 کہ کل انبیاء کے وارث اور خلیفہ اونس کے بعد اونکی اولاد اور ذریت سے ہوا
 کئے ہیں۔ اونس کے یار اور اصحاب کو اوس میں کوئی دخل نہیں ہے۔ اور جن اصحاب
 نے خود خلافت پر قبضہ کر لیا اور مصداق حَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ حَلَفَ کے
 بنے یا رسولؐ کے اقربا کو ستایا یا اونکا کہانہ مانا وہ سب جہنمی ہوا کئے ہیں
 جیسے حضرت موسیٰؑ کے اصحاب نے حضرت ہارون کا کہانہ مانا اور گوسالہ پرستی
 کرتے لگے۔ حضرت زکریاؑ نے اپنے اصحاب پر بھروسہ نہ کر کے درگاہ باری تعالیٰ
 سے وارث طلب کیا۔ غرض جیسے حضرت نوحؑ سے لیکر تمام انبیاء کے وارث
 اور خلیفہ اونکی ذریت اور اقربا سے ہوا کئے ہیں ویسے ہی رسول خداؐ کا
 خلیفہ اونکی ذریت سے ہونا تھا۔ اسی اصول کے مطابق بروز ابلاغ اِذْذَر
 عَشِيرَتَكَ الْآقِرْبِينَ رسول خداؐ نے اپنی ذریت اور اقربا کو جمع کر کے جناب
 علیؑ سے معاہدہ کر لیا تھا کہ آپ رسول خداؐ کی حیات میں وزیر اور بعد کو خلیفہ
 ہونگے۔ پس حضرت علیؑ کا راستہ خدا تک پہنچا دیگا۔ لہذا اونس کے قدم سے
 لگے رہنے سے اس آیہ کریمہ اور آیہ مودۃ دونوں کی تعمیل ہوتی ہے اور سب سے
 بڑھکر اوس آیہ کریمہ کی تعمیل ہوتی ہے جس میں خداوند عالم فرماتا ہے کہ تم کو اوس میں

کی تعلیم کی گئی ہے جسکی تعلیم حضرت نوحؑ اور کل نبیاء کو کی گئی تھی۔ جس میں نہ
 اجماع تھا نہ اختلاف۔ نہ شوریٰ اور نہ قہر و استیلا
 آپ: پنج وقتہ نماز میں اور اسکی ہر رکعت میں یہ دعائیں مانگتے ہیں:-
 اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ۝ اِنِّیْ
 خَدَّائِنَا فَجَحُّوْا سُبُحًا ۝ اِنِّیْ سَأَلَکَ بِرَحْمَتِکَ الرَّحْمٰنَ ۝ اِنِّیْ سَأَلَکَ بِرَحْمَتِکَ الرَّحْمٰنَ ۝ اِنِّیْ
 نَازِلٌ کِیْ هَیْ (سورہ احمد) اب اس دعا سے کی تلاش کیجئے کہ کیا ہو اور کس طرح
 کی ہے۔ کیا یہ اونکی راہ ہے جنکو نہ خدا نے خلافت کے لئے چنا اور نہ رسولؐ
 نے اونکے بارہ میں وصیت کی۔ اور خلیفہ نبکر مصداق خَلَفَ مِنْ بَعْدِہُمْ
 خَلْفٌ کَیْنٌ۔ کیا یہ اونکی راہ ہے جو اجماع۔ اختلاف شوریٰ اور قہر و استیلا
 کے مکر و فریب و غداری و بغاوت سے خلیفہ بنے؟ ایسے خلفاء اور اونکے
 پیرو پر نعمت نازل ہونا تو غیر ممکن ہے اونکی تعریف تک نہیں ہے بلکہ اونکے
 لئے عذاب کی بشارت ہے۔ جب تک اہلسنت و الجماعۃ اپنے دین اور
 عمل کو کسی سابق امت اختیار کے مشابہ و درمشابہ ہونا ثابت نہیں کرتے۔
 اس وقت تک اونکا صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ میں داخل ہونا غیر ممکن
 ہے۔ آپ کے خلفاء مصداق خَلَفَ مِنْ بَعْدِہُمْ خَلْفٌ کے ہیں
 اور آپ دعائیں اونکے طالب ہیں جن کو خدا و رسولؐ نے خلیفہ بنایا ہے
 اور جو مصداق اِنَّا جَعَلْنَاکَ خَلِیْفَۃً فِی الْاَرْضِ میں ہیں یا اِنَّا
 قَدْ بَعَثَ لَکُمُ طَآوُوتَ مَلِکًا کے ہیں۔ آپ پر و اونکے ہیں جن کے بارہ
 میں خدا فرماتا ہے وَ یَقْتُلُوْنَ الَّذِیْنَ یَاْمُرُوْنَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُمْ
 بِعَذَابٍ اَلِیْمٍ یعنی انصاف کا حکم دینے والوں کے قاتلوں کو عذاب دردناک
 کی بشارت دے دو۔ اور اونکے طالب ہیں جنکے بارہ میں فرماتا ہے

وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَمَةً يُمَدُّونَ بِأَمْرِ نَاكًا صَابِرًا لِعَنِي أَوْ نِيْسَ
 کچھ لوگوں کو چونکہ اون لوگوں نے صبر کیا پیشوا بنایا جو ہمارے حکم سے
 لوگوں کی ہدایت کرتے ہیں۔ لہذا لازم ہے کہ جس صراط مستقیم اور صراط منعم
 کے لئے آپ دعا کرتے ہیں اور جنکے طالب ہیں اوس کے خلاف کی راہ
 پر لعنت کر کے علیحدہ ہو جائیے۔ تب آپ کا صراط مستقیم پر آنا ممکن ہے
 ورنہ آپ مصداق قول شیخ سعدی کے ہونگے ۵

بعد امیر وی را بہت نہ اینست مراد کعبہ و رویت سچیں است
 جن پر خداوند عالم نے نعمت نازل فرمایا ہے اور جن پر لعنت کی ہے انکا
 ذکر سورہ مریم رکوع ۳ و ۴ میں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت ابراہیم
 حضرت اسمعیل حضرت یعقوب حضرت موسیٰ حضرت
 ادریس کا ذکر فرما کر ارشاد ہوتا ہے: اُولَئِكَ الَّذِينَ اَنْعَمَ اللّٰهُ
 عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ مِنْ ذُرِّيَّةِ اٰدَمَ وَ مِنْ حَمَلٰنَا مَعَ نُوْحٍ وَ مِنْ
 ذُرِّيَّةِ اِبْرٰهٖمَ وَ اِسْرٰئِیْلَ وَ مِنْ هٰدٰی نَا وَ اٰجَبٰنَا
 فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ اَصٰغَوْا لِّلصَّلٰوةِ اِذْ یُنۡدٰی بِہِمْ یٰٰمٰنِیْنَ

مذکورہ لوگ ہیں جن پر خدا نے نعمت نازل فرمایا۔ جو حضرت آدم کی اولاد سے
 ہیں اور انکی نسل سے ہیں جن کو ہم نے نوح کے ساتھ کشتی میں سوار کر لیا
 تھا۔ اور ابراہیم اور یعقوب کی اولاد سے ہیں اور اون لوگوں سے ہیں
 جنکی ہم نے ہدایت کی اور منتخب کیا۔ ... پھر انکے بعد کچھ لوگ خلیفہ
 بن بیٹھے جنہوں نے نماز کو ضائع کیا۔

پس آپ اونکی پیروی کرتے ہیں جو خود بخود خلیفہ بن بیٹھے۔ اور دعائیں مانگتے
 ہیں انکے راستہ کی جن کو خدا نے منتخب کیا ہے۔ خدا کے واسطے نفاق سے

پر ہینر کھیجے۔ اور جس راہ کیلئے بیچ وقتہ نماز میں گرہ گرہ اڑاتے ہیں اسکی طرف دوڑے اور رسوخذا کے اقرنی کے ساتھ سچی محبت کر کے اجر رسالت ادا کر کے خدا کی نعمت سے متمتع ہو جائے اور خدا تک پہنچنے کا راستہ پکڑ لیجئے۔ ورنہ خدا کی آستوں سے انکار کر کے جہنم کے سوا اور کوئی ٹھکانا نہیں ہے۔

چونکہ آیہ مودت سے صحابہ کبار نے انحراف کیا ہے اور ایسی بے مروتی اور بے وفائی کی ہے جس کی دوسری مثال دنیا میں غیر ممکن ہے رسوخذا کی حیات میں حضرت حمزہ اور حضرت جعفر طیار کی شہادت پر اصحاب نے تعزیت ادا کی اونکی عورتوں نے مقتولین کے گھر جا کر ماتم قائم کیا۔ لیکن جب رسوخذا ۴ نے انتقال کیا تو نہ تعزیت ہے نہ ماتم بلکہ جناب سیدہ کو پر سیا اس طرح دیا کہ گھر پر آگ لکڑی لے کر گئے کہ گھر کو جو حسنین کے جلا دینگے ابوہ جناب سیدہ نے انتقال کیا تو نہ کوئی صاحب کفن و دفن میں شریک ہوئے۔ نہ کوئی صحابہ نے اگر جناب علی کو پر سا دیا اور نہ صحابہ کی عورتوں نے حضرت زینب دامن کلتوم وغیرہ کو پر سا دیا۔ اس کے بعد پھر کیا تھا مسلمانوں کی تلواریں آل رسول کے خون میں نہانے لگیں جسکی شہادۃ پر مورخ دیتا ہے۔ لہذا اونکی پردہ پوشی کے لئے ہر طرح کا حیلہ کیا گیا اور کیا جاتا ہے۔ اولاً اسکی یہ کریمہ کو اسکی جگہ سے ہٹا دیا تاکہ مقصود میں گرہ بڑی پڑے۔ دوم اس کے معنی بگاڑنے کی کوشش کی گئی ہے اس کے بعد کہا جاتا ہے کہ سورہ شوریٰ جس میں یہ آیہ کریمہ واقع ہے مکی ہے۔ جس وقت حضرت حسنین پیدا بھی نہیں ہوئے تھے پھر اونکی محبت آپس کیہ کریمہ سے کہاں ثابت ہوتی ہے۔ اولاً مکی و مدنی ہونیکا اعتراض اوس

قابل توجہ ہوتا جب جامعین قرآن نے اس کا التزام کیا ہوتا کہ ملی آیتیں اور
سورتیں ایک جگہ ہوں اور مدنی ایک جگہ لیکن جب خود جامعین قرآن
نے جان بوجھ کر اولٹ پلٹ کیا ہے تو اس اعتراض کی کوئی وقت نہیں ہو سکتی
چنانچہ تفسیر میں ملاحظہ فرمائیے کہ سورہ شوریٰ ملی ہے مکہ میں نازل ہوا لیکن
آیہ مودہ مدنی ہے۔ مدینہ میں نازل ہوا جہاں حضرت حسنینؑ پیدا ہو چکے تھے
دوسرے یہ کہ آیہ کریمہ صرف اقرباؑ موجودہ ہی کے لئے نہیں ہے اور نہ
کوئی شخص اپنی وصیت میں اولاد موجودہ کی تخصیص کرتا ہے اور نہ اولاد
آئندہ کو نظر انداز اور ترک کرتا ہے۔ بلکہ رسول خداؐ کی اولیٰ موجودہ و آئندہ
سب کے لئے ہے جیسا حضرت عالمگیر کے وصیت نامہ سے ثابت ہوتا
ہے کہ آپ قرنی سے اپنے زمانہ کے سادات کو اس آیہ کریمہ کا مصداق
سمجھتے تھے۔ لہذا اگر آیہ زیر بحث مکہ ہی میں نازل ہوا تو کوئی قباح
نہیں ہے بلکہ گویا کلمہ شہادت کا تتمہ قرار پاتا ہے کہ اے مسلمانو جو تم
اسلام لا کر مہذب بنے ہو اس کا اجرا و کچھ نہیں ہے سوا اسکے کہ رسول خداؐ
جینے کے ذریعہ سے تم کو یہ نعمت حاصل ہوئی ہے اور انکی اولاد کے ساتھ محبت
کرنا۔ اور نکوۃ تیغ مت کرنا۔ اور پیر ظلم نہ کرنا اور اولاد کو انکے حق سے محروم
نہ کرنا۔ اس مطلب کی تائید اللہ اور رسولؐ کے حکم سے اور مسلمانوں کے
عمل سے ہوتی ہے کہ پنج وقتہ نماز میں محمدؐ اور آل محمدؐ پر ایسے پابندی سے
رحمت کی دعا کرتے ہیں جو اپنی اولاد کے لئے بھی کوئی انسان ویسی پابندی
کے ساتھ دعا نہیں کرتا۔ یعنی جیسے خدا و وحدہ لا شریک کی گواہی ہر نماز میں واجب
ہے۔ ویسا ہی محمدؐ اور آل محمدؐ پر رحمت کی دعا کرنا واجب ہے۔ اور یہ دعا
صحیح نہیں ہو سکتی جب تک خلوص کے ساتھ نہ ہو اور خلوص بغیر محبت کے ممکن

نہیں پس یہ وہ محبت ہے جسکے بغیر نماز ہی باطل ہے۔

معرض کہتے ہیں کہ کسی نبی نے اپنی رسالت کی اجرت نہیں طلب کی
سب نے اپنی اپنی امت سے ہی فرمایا کہ میں تم سے اپنی رسالت کی اجرت
نہیں طلب کرتا میری اجرت تو خدا ہی کے ذمہ ہے تو پھر سوچو اکیونکر اجر
رسالت نے اپنی امت سے طلب کرتے جن انبیاء نے اپنے اجر رسالت کو
خدا کے ذمہ فرمایا ہے اونکا خطا کفار سے تھا جو اپنی ہٹ دھرمی اور ضد سے
ایمان نہیں لاتے تھے اونکے اطمینان کے لئے اونسے کہا جاتا تھا کہ
تم یہ مت ڈرو کہ ایمان لانے سے تم کو کچھ خرچ کرنا ہو گا میں تمہارا محتاج نہیں
ہوں بلکہ خداوند عالم ہمارا رازق ہے۔ دوسرے یہ کہ ان انبیاء کو نہ
بیموت تھا کہ اونکی امت اونکی اولاد کو قتل کریگی اور نہ وہ ایسی سرزمین
میں تھے جہاں ویرانہ اور دیگستان ہو تو پھر وہ انسان سے کیا طلب کرتے
ما انسان کے ذریعہ سے کیا امداد چاہتے؟

کسی نبی کا منشا، تو یہ تھا ہی نہیں کہ مثل پیروں اور اونکی اولاد کے
دوسرے کی کلائی کھائیں۔ ہاں مطالبہ وہاں ہوتا ہے جہاں ضرورت خاص ہو
مثلاً حضرت ابراہیمؑ کے ایک صاحبزادے حضرت اسحقؑ بیت المقدس میں تھے
جو بالکل آباد اور زرخیز جگہ ہے اس لئے اونکے اور اونکی اولاد کے لئے حضرت
ابراہیمؑ نے نہ کوئی دعا فرمائی اور نہ خاص طریقہ سے اونکے لئے روزی طلب کی
لیکن چونکہ حضرت اسمعیلؑ کو ایک ویران جگہ میں جہاں کھیتی وغیرہ کی امید
نہ تھی بسایا تھا اس لئے خداوند عالم سے دعا فرمائی کہ خداوند الوگوں کو دل
مکہ کی طرف مائل کر دے تاکہ اونکی اولاد کو اچھی روزی ملے۔ یہ اُسی دعا کی
برکت ہے کہ آج تک اہل مکہ اور اہل حجاز جو نسل اسمعیلی سے ہیں حاجیوں کے ذریعہ

سے اپنی روزی حاصل کرتے ہیں۔ اگر لوگوں کا میلان مکہ کی طرف کم ہو جائے اور حاجی نہ جاویں تو اہل مکہ قحط میں مبتلا ہو جاویں۔ اسی طرح حبشہ معلوم تھا کہ مسلمان رسول خدا کی اولاد کے ساتھ حسد و کینہ کر کے اونکو قتل و غارت کریں گے تو بحکم خداوند عالم اتمام حجت کے لئے اپنی رسالت کی یہ اجرت قرار دی کہ آپ کی اولاد کے ساتھ محبت کی جاوے اور دشمنوں سے اونکی حفاظت کی جاوے۔ لیکن امت نے کچھ نہ سنا اور وہ کیا جو کیا۔

بالآخر رسول خدا صلعم حکم خدا کے پابند تھے اگر کسی بنی نے اپنی رسالت کی اجرت نہیں طلب کیا تو خدا کے حکم سے رسول مقبول نے جو اجرت طلب کیا تو وہ بھی خدا کے حکم سے جس کا جی چاہے خدا اور رسول پر اعتراض کرے۔ اگر یہ امر حدیث و روایت سے ہوتا تو اسکو موضوع اور کذب ٹھہرا کر جو چاہتا اعتراض کرتا لیکن جب حکم خود قرآن میں موجود ہے تو صاحب ایمان اس کے سامنے سر جھکا دینگے اور منافق کے چونکہ خلاف پڑتا ہے وہ حیلہ و حوالہ کریں گے چنانچہ جب انکار کا موقع نہ دیکھا تو معنی میں تحریف کیا کہ قرنی سے مسلمانوں کے اپنے اپنے قراہت مند مراد ہیں حالانکہ خداوند عالم فرماتا ہے کہ اگر تم کو اپنے پر اے کی محبت خدا و رسول اور خدا و نبی پسند زیادہ ہے تو تمہارا شمار فاسقین میں ہے اور عذاب خدا کے منتظر رہو۔ جیسا اوپر بحوالہ آیت عرض ہوا ہے۔ پھر اس پر اور زیادہ جرأت کر کے کہ دیا کہ رسول خدا کافروں سے اجر رسالت طلب کرتے ہیں۔ اور اس کے عوض اپنے اپنے قراہت مندوں سے محبت کر لیا حکم دیتے ہیں جسکی سفاہت بدیہی ہے اور تردید بحوالہ آیت کر دی گئی ہے۔

آخر اعتراض یہ ہے کہ اگر رسول خدا کے قراہت مندوں سے محبت واجب کی گئی ہے

تو شیعوں اور خوارج دونوں غلطی پر ہیں۔ اس لئے کشتیے رسول خداؐ کے سرور کو نہیں مانتے جو تحت خلافت پر بیٹھ گئے اور خوارج حضرت علیؑ کو نہیں مانتے جو اپنے حق سے محروم کئے گئے اور اہلسنت و الجماعہ حق پر ہیں جو رسولؐ کے بھائی و داماد حضرت علیؑ مظلوم کو بھی مانتے ہیں اور سرکشانوں کو بھی مانتے ہیں اور شیخ سعدی کے قول کو بھول جاتے ہیں ۵

نکوئی بایداں کردن چنان است کہ بد کردن بجای نیک مرداں
الجواب :- اولاً قرنیٰ میں سسرالی لوگوں کو داخل کرنا بالکل غلط ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ قرآن پاک عرب کے محاورہ میں نازل ہوا ہے نہ کہ ہندو کے محاورہ اور رسم و رواج کے مطابق۔ عربی محاورہ لغت سے دیکھئے کابل۔ قرنی۔ اقربا اور عشیرۃ سب ذوی الارحام کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ یعنی باپ و دادا کی اولاد کے لئے۔ حبیب سسرالی لوگ کو کوئی دخل نہیں ہے۔ اہل الرجل۔ اقربا الرجل اور عشیرۃ الرجل کے معنی بنی ابیہ الاولاد یعنی اوس شخص کے باپ و دادا کی اولاد ہے۔ پس حضرت ابو بکر۔ عمر اور عثمان کا شمار رسول خداؐ کے قرنیٰ میں کسی طور سے جائز نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اندر عشیرتک الاقربین کی دعوت میں یہ لوگ نہیں بلائے گئے جناب علی مرتضیٰؑ کی بھی جو خصوصیت رسول خداؐ کے ساتھ قرآن میں مذکور ہے وہ بحیثیت نسب۔ ایک جگہ آپ کو عشیرتک الاقربین میں داخل کیا تو دوسری جگہ قرنیٰ میں یا اہل البیت میں۔ پس حضرت ابو بکر۔ عمر عثمان کی محبت رسول خداؐ کے قراہتمندوں کے ساتھ محبت میں شمار نہیں ہو سکتی۔

دوسرے شیعی اپنی نجات چاہتے ہیں اور نجات کا ذریعہ رسول خداؐ کو اور رسول خداؐ کے اہل قراہتمندوں اور اصحاب بلکہ اہل غلام حبشی کو جانتے ہیں

جو راہ حق پر باقی تھے۔ کسی کا حق غضب نہیں کیا اور نہ کسی ظلم کیا۔ اور باقی جنہوں نے رسول خدا کی اولاد اظہارِ پیرا اور اصحابِ اختیار پر ظلم کیا اور ان سے تبرک کرتے ہیں اگرچہ وہ قرابتِ رسول ہوں۔ اور اس کی سند صاف وہ آیت ہے جہاں خداوند عالم حضرت ابراہیم سے فرماتا ہے کہ آپ کی ظالم اولاد کو پیشوائی اور امامت نہیں مل سکتی۔ لہذا شیعی ظالموں کو کسے باشد۔ اپنا ہادی و رہنما اور شفیع نہیں مانتے۔

اس مطلب سے خداوند عالم بھی بندوں کو آگاہ کر دیتا ہے کہ اگرچہ انبیاء کی ذریت ہی میں امامت اور ہدایت تفویض کی گئی ہے۔ لیکن جوادی کی اولاد میں ظالم اور فاسق ہوں اور ان سے بچنا چنانچہ سورہ الحديد رکوع ۴۴ میں فرماتا وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوحًا وَاِبْرٰهٖمَ وَجَعَلْنَا فِيْ ذُرِّيَّتِهِمُ النَّبُوَّةَ وَاَلَكْتُ مِنْهُمْ مَّهْتَدٍ وَّكَثِيْرٌ مِنْهُمْ فَسٰقُوْنَ۔ یعنی ہم نے نوح اور ابراہیم کو رسول بنا کر بھیجا اور ان دونوں کی اولاد میں نبوت اور کتاب مقرر کی تو او انہیں کبھی بعض ہدایت یافتہ نہیں اور انہیں بہتیرے بدکار ہیں۔ پس شیعی انہیں قلیل ہدایت یافتوں کی بیروی کرنا چاہتے ہیں اور کرتے ہیں اور انہیں کو ہادی اور امام سمجھتے ہیں اور ان کی تعداد بنی ہاشم اور اولاد رسول کو جو معصوم نہ تھے بلکہ کبھی کبھی باعثِ فساد ہوئے اور کو ہادی۔ پیشوا اور امام نہیں مانتے۔ ہاں رسول خدا کی قرابت کے خیال سے ان کے ساتھ احسان و مروت واجب جانتے ہیں اور ان کو خمس کا مستحق سمجھتے ہیں۔ اسکے خلاف اہل سنت و الجماعہ نہ بیچاے معصوم ہی کو مانتے ہیں اور نہ غیر معصوم کو ان کے نزدیک بنی فاطمہ ہونا ایسا جرم قرار پا گیا ہے کہ جو ظلم و ستم اور پیر و سب روا ہے۔ قتل ان کے لئے جائز۔ آگ میں جلانا ان کے لئے

روا۔ زندہ دیوار میں چُن دینا مباح۔ اور جو بیچارے کسی طور سے جان بچانے لگے انکو خمس سے محروم کر کے نان شبینہ کو محتاج کر دیا۔ اور زندہ و بکر کے ساتھ محبت کر کے دعویٰ کرتے ہیں کہ اوکھوڑا یہ مودہ کی تمیل کر کے رسوخ کو خوش کیا۔ عی۔ برائیں عقل و دانش بیاید گر لیت۔ نمبر سورہ التوبہ۔ اس کے نزول اور تبلیغ کے متعلق جو مفسرین لکھتے ہیں اوس کا خلاصہ شاہ ولی اللہ صاحب کے ازالۃ الخفا سے نقل کیا جاتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔

”اصل قصہ آنست کہ ابوبکر بلا نزاع امیر حج بود سورة برات اول بیت حضرت صدیق دادہ بودند بعد ازاں جبریل فرود آمد کہ آنرا بدست مرتضیٰ بای فرستاد۔ اخرج الترمذی عن انس بن مالک قال بعث ابی صلعم ببراءة مع ابوبکر ثم دعا لا فقال لا ينبغي لاحد ان يبلغ هذا الا رجل من اهلي فدعا عليا فاعطاه اياها وعن سعد بن ابی وقاص ان رسول الله بعث ابابکر ببراءة الى اهل مكة ثم بعث عليا على الاش لا فاخذ هامة قال ابوبکر وجد في نفسه فقال لبني يا ابابکر لا يودى عنى الا انا و جيل منى یعنی ترمذی نے انس بن مالک سے روایت کیا ہے کہ حضرت رسولؐ نے سورہ برات حضرت ابوبکرؓ کی معرفت بھیجا پھر انکو واپس بلایا اور ارشاد فرمایا کہ اس کوئی شخص سزاوار نہیں ہے سو امیر کے اہل کے اسکے بعد حضرت علیؓ کو بلا کر سورہ برات عنایت فرمایا۔ اور سعد بن ابی وقاص سے منقول ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کو رسوخؓ نے سورہ برات دیکر اہل مکہ کی طرف روانہ کیا پھر اونکے پیچھے حضرت علیؓ کو روانہ فرمایا۔ پس حضرت نے سورہ برات دونوں سے لے لیا۔ تو حضرت ابوبکرؓ نے کہا کہ اونکے دل میں برا معلوم ہوا

تو سوخذؑ نے فرمایا اے ابوبکر اس کو سوامیرے یا وہ شخص جو مجھ سے ہو
دوسرا نہیں ہو سکتا۔

یہ بھی ڈرامہ ہے جو سوخذؑ اور خداوند علم نے مگر حضرت علیؑ کی شرافت
اور فضیلت اور سوخذؑ کے ساتھ یگانگی اور حضرت ابوبکرؓ کے اظہارِ قابلیت
اور سوخذؑ سے معافرت کیلئے پیش کیا ہے۔ یہ وہ خدائی ترکیب ہے
جسکو کوئی مٹا نہیں سکتا۔ اگر صاف صاف خداوند علم ایک آیت نازل
کر دیتا کہ حضرت ابوبکرؓ قابلِ سرداری امت نہیں ہیں اور وہ حضرت رسولؐ
کے اہل یعنی قراہتمند نہیں ہیں تو اس آیت کو قرآن سے ساقط کر دینا بائیس
ہاتھ کا کھیل تھا۔ جنہوں نے سورہ الاحزاب کی ۱۲۷ آیتیں غائب کر دیں
جنہوں نے ستر منافقین کے نام موعودیت غائب کر دیا اور نئے لئے ایک
آیت کا غائب کرنا کیا مشکل تھا۔ لہذا یہ ترکیب برقی گئی جس کو کوئی مٹا
نہ سکا اور کلام خدا میں تبدل اور تغیر کا ارادہ رکھنے والے منہ دیکھ کر رہ گئے
اسکے قبل خداوند عالم نے انذارِ عشیوتکؑ الاقر بین میں رسول خداؐ کے
قراہتمندوں کی تخصیص کر دی ہے۔ پھر مباہلہ میں گرچہ خداوند عالم نے جمع
کا صیغہ استعمال کر کے آپ کو اجازت دی تھی کہ بہت لڑکوں۔ بہت سی
عورتوں اور بہت سے نفسوں کو ہمراہ لیکر مباہلہ کے لئے تشریف لائیں
لیکن رسول خداؐ نے صرف حسین علیہا السلام حضرت فاطمہؑ ہرا اور علی
مرتضیٰؑ صلوٰۃ اللہ والسلام علیہم کو ساتھ لیکر واضح کر دیا کہ خداوند اس کے سوا
دوسرا اس قابل نہیں ہے جس کو اس عظیم الشان تبلیغ میں اپنا شریک کرے۔
پھر اسکے بعد چونکہ حضرت ابوبکرؓ اول اول آپ کی عہد شکنی کرنے والے تھے
اور اس منصب کو اختیار کرنے والے جس کے سزاوار نہ تھے لہذا ان کے

اظہار ناقابلیت کیلئے رسوخڈانے اولاً سورہ برات اونکو دیا اور پھر حکم
 رب العالمین اون سے چھین کر فرمایا کہ یہ جائز ہی نہیں ہے کہ میرے یا میرے
 اہل کے سوا دوسرا اس کام کو انجام دے۔ اس ترکیب سے یہ بات امت
 کو بتائی گئی کہ امت عموماً اور حضرت ابوبکر خصوصاً اس قابل نہیں ہیں کہ
 نیابت رسول کرئیں یا کوئی کام تبلیغ کا ان کے ذمہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کے
 لئے صرف رسوخڈا کے اہل یعنی قرابت مند سزاوار اور مستحق ہیں۔ اہل سے باپ
 دادا کی اولاد مراد ہے نہ کہ سارے سسر جیسا اور لغت سے ثابت کیا گیا ہے
 اور یہاں ایک آیت سورہ النساء رکوع ۶ سے پیش کرتا ہوں وَانْ خِفْتُمْ
 شِقَاقَ بَنِيهَا فَاَتَّبِعُوا احْكَامًا مِنْ اٰھْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ اٰھْلِهَا یعنی اگر میاں
 بیوی کی نا اتفاقی کا خوف ہو تو ایک ثالث مرد کے اہل سے اور ایک ثالث
 عورت کے اہل سے مقرر کرو۔ دیکھا شوہر کے اہل ایک ہیں اور زوجہ کے
 اہل دوسرے۔ پس رسوخڈا کے اہل سے مراد صرف آپ کے خاندان
 کے لوگ ہیں۔ اور یہاں توصاف انکار ہے کہ حضرت ابوبکر رسوخڈا کے
 اہل سے نہیں ہیں۔ رسوخڈا کا ارشاد ہے کہ ان آیات کو سو آ میرا اہل کے
 دوسرا مثل حضرت ابوبکر تبلیغ نہیں کر سکتا۔ اور خاندان کے لوگوں میں سے
 حضرت علیؑ کے ساتھ جو خصوصیت ہے اور جو معاہدہ ہو چکا تھا اوس کو اوپر
 ثابت کر دیا ہے۔ اور پھر سورہ برات دیکر رسوخڈانے بتا دیا کہ حضرت علی
 رسوخڈا کے اہل ہیں جنکو خداوند عالم بعد رسول کریم تبلیغ احکام کے لئے
 منتخب اور پسند کرتا ہے۔ اگر اس اصول کو جو سیرت انبیاء و مرسلین سے
 بالکل واضح و صریح ہے مد نظر رکھ کر رسوخڈا سورہ برات حضرت علیؑ کے
 سپرگوہر ہونے کو حضرت علیؑ کی شرافت و بزرگی و فضیلت ظاہر کرنے کا ایسا

اچھا موقع نہ ملتا۔ اور اگر اس شرافت و بزرگی کے اظہار کیلئے اولاً کسی دوسرے اصحاب کو منتخب کئے جوتے تو حضرت ابو بکر کی خصوصیت کیسے ناقابلیت اور رسول خداؐ سے معائرت ثابت کرینگی دوسری ترکیب تھی۔ لیکن اس ایک ترکیب سے جہاں علیؑ کی فضیلت اور بمصداق انفسا رسولؐ کے ساتھ ایک اتحاد و اہلیت ثابت کیا وہیں ابو بکر کی نااہلیت اور ناقابلیت ثابت کر دیا تاکہ امت ان کو کبھی سزاوار امامت و پیشوائی نہ سمجھے۔ اور جب ان کا انتخاب اور خلیفہ بننا خدا و رسولؐ کو نا پسند ہے تو ان کا اختلاف نامہ کیسے جائز ہو سکتا ہے جب خلافت کی بنیاد ہی غلط ہوئی تو اس کی عمارت کیا درست ہو سکتی ہے۔ لہذا تبلیغ اور ہدایت کے لئے رسول خداؐ کے اہل ہی سزاوار ہیں نہ غیر۔ اس واقعہ سے میرے اس قول کی تصدیق ہوتی ہے جو صفحہ ۵۳-۵۴ رسالہ ہذا میں عرض ہوا ہے کہ کسی کے جتنی ہونے سے ضرور نہیں ہے کہ وہ رہنا و ہادی ہو سکے پس اگر سابقوں کا ولون کی شرط کو نظر انداز کر کے حضرت ابو بکر کو مہاجر جنتی مانا بھی جاوے اور جنتی بد اعمالیاں بھی اس رسالہ میں ظاہر کی گئی ہیں ان سے چشم پوشی کیجاوے تب بھی اس واقعہ کی بنا پر امت کو جائز نہ تھا کہ حضرت علیؑ کی امامت و ولایت اور خلافت چھوڑ کر حضرت ابو بکر کو اپنا ہادی اور پیشوا مانے جب خدا و رسولؐ کو یہ ذرا سی بات بھی نا پسند تھی کہ حضرت ابو بکر سورہ برات کی دس آیتوں کو کفار مکہ کے سامنے جا کر سنائیں تو کیونکر خدا و رسولؐ کو یہ بات گوارہ ہو سکتی ہے کہ وہ حضرت خلیفہ نبی اکرامؐ قرآنی اور دین رسالت پناہی کو جاری کریں۔

ہر شخص کو معلوم ہے کہ دنیا میں جو بھی قانون ہوتا ہے تو اس کا جاری کنندہ نامزد کر دیا جاتا ہے۔ مثلاً تعزیرات ہند کے اجرا کرنے والے مجسٹریٹ اور

جج ہوا کرتے ہیں اور ضابطہ دیوانی کے جاری کرنے والے منصف صدر علی
 اور جج۔ پس رسول خدا کے بعد قرآنی احکام کو جاری کرنے والا کون شخص ہو
 ہے۔ رسول خدا کے بعد کس کو حق تھا کہ بیت المال کو اپنے قبضہ میں لیوے۔
 خمس و زکوٰۃ وصول کرے۔ حدود و قصاص جاری کرے وغیرہ وغیرہ۔ کیا وہ
 شخص ان سب کا مجاز ہو سکتا ہے جس کو خدا و رسول فرمائیں کہ وہ اس
 قابل بھی نہیں ہے کہ دس آیتوں کو لے جا کر کافروں کو سناوے۔ جس کے متعلق
 خداوند عالم اتنے کار وادار نہیں کہ دس آیتوں کو کفار کو سناوے اور اس کے متعلق
 اجر احکامات قرآنی کر کے ہادی و پیشوا ماننا صریحی خدا و رسول کی نافرمانی ہے۔
 اور جس کو خدا و رسول اس منصب کا سزاوار و اہل کرے اس سے انحراف
 قریب بہ ارتداد ہے۔

اس واقعہ سے اس حدیث کی بھی تردید ہوتی ہے کہ رسول خدا نے اپنے
 آخر وقت میں حضرت ابوبکر کو مسجد میں امامت کرنے کے لئے بھیجا جو شخص
 صرف ایک سورہ کی دس آیتوں کو کفار کے سامنے پڑھ کر سنانے کی اہلیت اور
 قابلیت نہ رکھتا ہو اور سکو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کرنے کا حکم
 دے سکتے ہیں۔ جہاں دس آیتوں سے بہت زیادہ آیات قرآنی و دیگر دعائیں
 وسیع و تشدید پڑھنا ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ قیام و قعود و رکوع و سجود
 بھی کرنا ہوتا ہے۔ یہ حدیث معویہ کے حکم سے موضوع کی گئی ہے تاکہ خلافت
 قرآن بات بنائی جاوے کہ رسول خدا نے حضرت ابوبکر کو نماز کی امامت کیلئے
 بھیجا اشارہ فرمایا کہ یہ قابل خلافت بھی ہیں۔

علاوہ اسکے اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت ابوبکر کا ایمان کیسا
 تھا خود ادنیٰ اعتراف ہے کہ جب رسول خدا نے ان کو سورہ برات و بکرہ حکم فرمایا

اون سے لے لیا اور حضرت علیؑ کے حوالہ کیا تو ان کے دلیں رنج گزرا یا برا معلوم
ہوا۔ لہذا وہ مصداق اس کی یہ کرمیہ کے ہیں: - فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى
يُحْكَمُوا بِذُنُوبِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَدُّوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مَّا قَضَيْتَ
وَيُسَلَّمُوا نَسْلًا۔ یعنی تمہارے پروردگار کی قسم وہ لوگ مومن نہیں ہیں تاوقتیکہ
اپنے باہمی جھگڑے میں تم کو اپنا حاکم نہ بنا دیں اور پھر جو کچھ تم حکم دواؤ
برا نہ مانیں بلکہ خوش خوش اس کے قبول کر لیں (سورہ النساء رکوع ۶)
یہ حکم اوس شخص کے لئے ہے جو اپنے کو حق پر سمجھتا ہو اور اپنے مخالف کو
برسر خطا۔ پس اگر رسول خدا کسی کے دعویٰ اور اوعار حق کو دسمس کر دیں
تو اگر وہ مومن ہے تو نہ رنج کرے گا اور نہ برا مانے گا۔ بلکہ خوش خوش قبول
کر لے گا۔ لیکن جب حسب آیہ کرمیہ مَا اتَّكُمُ اللَّهُ سُدُلًا فَنُزِّلُكُمْ
عَنْهَا فَأَنْتُمْ حُرٌّ۔ یعنی جو تم کو رسول دیں وہ لے لو۔ اور جس سے منع کریں اوس
باز رہو (سورہ انعام رکوع ۱) رسول خدا اپنے منصب داتا کے تین گون
وے۔ نہ دے۔ دیکر چھین لے کو عمل میں لا دیں تو وہاں اور بھی کسی کو جائز
ہیں ہے کہ برامانے پس جب اس منصب کے مطابق رسول خدا نے حضرت
ابوبکر کو سورہ برات دیکر چھین لیا تو برامانے کی کون سی بات تھی۔ لہذا
جب رسول خدا نے سورہ برات اودن سے لے لےنے کا حکم صادر فرمایا اور
حضرت ابوبکر کو برا لگا تو حیران کا کیا ٹھکانا رہا۔ چونکہ یہ واقعہ شہ
کا ہے اس لئے حضرت ابوبکر کو ایمان میں زیادہ ترقی کرنے کا موقع بھی نہ رہا
اس لئے کہ حیات رسول کا وصال سلسلہ ہجری میں ہو گیا۔ اگر صرف اسی ایک اہل رسول کی یعنی حضرت علیؑ کی اطاعت کی گئی ہوتی
تو اسلام میں جو تفرقہ پڑ گیا وہ واقعہ نہ ہوتا اور دیگر آل رسول کا حق منایع

نہ جاتا۔ یہ ایک ناقص کل فساد کا سرچشمہ بن گیا اور اسلام کو خراب و تباہ کر دیا۔
یہ خیال صرف اس ناجیز ہی کا نہیں ہے بلکہ جنھوں نے واقعات اسلام
پر نظر انصاف تدبر کیا ہے۔ وہ بھی اس نتیجہ پر پہنچے ہیں جیسا بخیر ایک
مصری عیسائی جرجی زیدان ایڈیٹر رسالہ اللہلال اپنی تاریخ امتدین اسلامی
جلد ۳۱ میں لکھتا ہے۔ اَمَّا عَلِيٌّ فَحَكَايَاتُهُ فِي الزُّهْدِ وَالنُّقْوَى
كَثِيرَةٌ وَكَانَ سَيِّدُ الْمُتَمَسِّكِينَ بِالْإِسْلَامِ مَحْرُصًا عَلَى الْعَدْلِ
وَالْحَقِّ ... وَلَوْ تَوَلَّى أُمُورَ الْمُسْلِمِينَ فِي زَمَنِ عُمَرَ وَالنَّاسُ فِي دَهْشَةٍ
الْبُتُوَّةِ وَصِدْقِ التَّدْيِينِ لَكَانَ نَصِيْبُهُ مِنَ الْحُكْمِ الطَّوْلُ وَلَمَّا بَدَأَ فِي
تَدْبِيرِهِ ضَعْفٌ وَلَكِنَّهُ تَوَلَّى مَا وَقَدْ فَسَدَتِ النَّبَاتُ وَطَمَعَ الْعَمَالُ
فِي الْأَحْكَامِ يَعْنِي حَضْرَتِ عَلِيِّ كے واقعات زہد و نقوی کے متعلق بہت
کثرت سے ہیں اور حضرت اسلام کی پوری یا بندی کرنے میں نہایت
سخت اور انصاف و حق قائم کرنے کے لئے بہت ہی حریص تھے۔
اگر حضرت اوس زمانہ میں مسلمانوں کے خلیفہ ہوتے جو زمانہ حضرت عمر کو
مل گیا تھا (یعنی آنحضرت کے بعد ہی) جب لوگوں میں بنوت کی دہشت باقی
تھی اور سچا تدبیر موجود تھا تو حضرت علی کی خلافت کا دور بہت زیادہ
ہوتا اور حضرت علی کے انتظام میں کسی قسم کا بھی ضعف ظاہر نہیں ہوتا۔
لیکن آپ کو خلافت اوس زمانہ میں ملی جب لوگوں کی نیتیں فاسد کر دی گئی
تھیں اور عمال کو احکام میں لایچ دامگیر تھی۔ جرجی زیدان کے قول
سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حضرت ابوبکر۔ عمر۔ عثمان کیسے امر بالمعروف
اور نہی عن المنکر کرنے والے تھے کہ ان کے دور حکومت میں لوگوں کی نیتیں
فاسد کر دی گئی تھیں اور عمال کو احکام میں لایچ دامگیر تھی۔ اسکے بعد بھی

کوئی ان حضرات کو مصداق آیہ کریمہ کہ تم خیر امۃ اخراجت للناس تامہن بالمعروف و تنہون عن المنکر کا کہہ سکتا ہے؟ یا اس آیت کے مصداق حضرت علیؑ ہیں جو اسلام کی پوری پابندی کرنے میں نہایت سخت اور انصاف و حق قائم کرنے کے لئے بہت حرصیں تھے۔

اس مضمون میں دو امر قابلِ لحاظ ہے وہ یہ کہ مورخ حضرت عمر کے زمانہ کو رسولِ خدا ہی کے بعد شمار کرتا ہے۔ اور حضرت ابوبکر کو بالکل بے وجود قرار دیتا ہے اور واقعاً ایسا ہی ہے کہ حضرت ابوبکر تو براے نام بادشاہ و خلیفہ تھے اور حاکم حکم سب حضرت عمر کا جاری تھا۔ دوسریہ کہ عزلی محاورہ میں تو لا اور قولی۔ سرداری حکومت اور خلافت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے لہذا آیہ انما ولیکم میں ولی کے معنی سردار اور حاکم اور قول کے معنی حاکم اور سردار ماننے کے ہیں جیسا نمبر ۱ میں عرض ہوا ہے۔

اس کے بعد بھی اگر کوئی کہے کہ غلطی اور آل رسولؐ کی کوئی خصوصیت نہیں ہے اور حضرت ابوبکرؓ عمرؓ عثمانؓ وغیرہ رسولِ خدا کے قریبند میں داخل ہیں اور اعتقادات شیعہ کا کہیں قرآن میں اشارہ بھی نہیں ہے اسکی مصداق صُمِّمْتُ لِمَنْ عُمِّي نَہْمُ لَا یَنْ جَوْنِ کی ہے۔

نمبر:- یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ یعنی اے رسول جو حکم تمہارے پروردگار کی طرف سے نازل ہوا ہے اسے پہنچا دو اور اگر تم نے ایسا نہ کیا تو گویا کہ تم نے کوئی پیغام میری نہیں کیا۔ اور خدا تم کو لوگوں کے شر سے محفوظ رکھیگا (سورہ المائدہ رکوع ۱۰)

اس آیہ کریمہ کے صحیح مفہوم سمجھنے کے لئے کئی مرحلہ کی ضرورت ہے۔

ایک یہ کہ یہ آیہ کریمہ اپنے صحیح موقع اور محل پر قرآن میں درج کیا گیا ہے یا بغرض حاصل اس کو اسکی جگہ سے ہٹا کر بے موقع اور بے محل رکھ دیا گیا ہے دوسرے اس کا شان نزول کیا ہے اور کس موقع و محل پر نازل ہوا اور سوچنا کہ اسکی کیا تعمیل کی۔ جو لوگ اسکی اہلی مقصود پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ یہ آیہ کریمہ حجتہ الوداع میں عرفات کے روز یا اس سے بھی پہلے نازل ہوا تھا۔ یہ مردہ بن نشین رکھنا چاہئے کہ حجتہ الوداع کے بعد سوچنا مسلم صرف ڈھائی تین مہینہ زندہ رہے۔ تو گویا کہ سوچنا کی آخر زندگی میں ایک حکم ایسا باقی رہ گیا تھا کہ جس کو حضورؐ پر روزیہ بچاتے ہوئے مضائقہ زمانے تھے یہاں تک کہ خداوند عالم کو متنبہ کرنا پڑا کہ اگر یہ حکم نہ پھونچایا تو حق رسالت ہی نہیں ادا ہوا اور اس تنبیہ کے ساتھ تشفی بھی ہے کہ آپ کو جن لوگوں کے شر کا خوف ہے ان سے اللہ آکھو محفوظ رکھیگا۔

اولاً یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر ایسا ضروری حکم تھا کہ جس کے نہیں پھونچانے سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حق رسالت سے نہیں ادا ہوتے۔ تو پھر اس حکم کو پردے میں کیوں رکھا۔ اس حکم کو صاف صاف جزو قرآن کیوں نہیں قرار دیا۔ یہ اعتراض بالکل معقول ہے۔ لیکن یہ اعتراض کس پر ہے۔ اللہ پر یا شیعوں پر یا اہلسنت و الجماعت پر۔ اللہ کے کلام میں تو نقص ہو ہی نہیں سکتا۔ باقی رہے شیعہ تو وہ بیچارے قرآن کے جمع کرنے کی خدمت سے محروم کر دیئے گئے تھے۔ یہاں تک کہ حضرت علیؓ جو اعلم قرآن تھے ان کے جمع کرنے کے متعلق ایک مشورہ بھی نہیں کیا گیا اور جب حضرت نے اپنی خدمت پیش بھی کی تو نا منظور ہوئی اور کہا گیا کہ ہم کو تمہارے جمع کردہ قرآن کی ضرورت نہیں ہے۔ پس اس اعتراض کے جوابدہ اہل سنت و الجماعت ہیں جو صحیفہ عثمانی

پر غز کرتے ہیں اور کہتا ہوں کہ وہ کون سا حکم تھا جسکو یونیا نیکو خداوند
عالم اس شد و مد سے حکم فرماتا ہے۔ کیا اس آیت کو بے جگہ رکھ کر گول مال کیا
ہے یا اس کو کوئی جملہ جو اصل حکم تھا اس کو غائب کر دیا ہے وہ ان سب عنوانوں
کو یوں قبول کرینگے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ آیت کریمہ اپنے صحیح موقع پر ہے اور سوچنا
کو اس حکم کو یونیا نیک کا حکم ہوا تھا جو اس آیت کریمہ کے متصل ہے لہذا یہ اس آیت
کریمہ کو قبل اور بعد کے آیات کے ساتھ دیکھنا چاہتا ہوں کہ واقعی اونکا قول
صحیح ہے اور قرآن کے معنی صحیح اترتے ہیں کہ نہیں۔ یا اس آیت کریمہ کو وہاں سے
ٹپا دینے سے معنی فصیح تر اور عمدہ بنتا ہے۔

آیات قبل و بعد بغیر آیت زیر بحث
سورہ المائدہ رکوع ۱۰ و ۹ بغیر آیت
زیر بحث:-

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ آمَنُوا
وَاتَّقُوا لَكُنَّا عَنْهُمْ سَيِّئِينَ
وَلَا دَخَلْنَا فِي سِتْرِ النِّعَمِ
وَلَوْ أَنَّهُمْ آتَوْا التَّوْرَةَ
وَمَا أَنزَلْنَا إِلَيْهِمْ مِنْ رَّبِّهِمْ
لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ
وَلَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ
وَلَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ

آیات قبل و بعد مع آیت زیر بحث
سورہ المائدہ رکوع ۱۰ و ۹ مع آیت
زیر بحث:-

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ آمَنُوا
وَاتَّقُوا لَكُنَّا عَنْهُمْ سَيِّئِينَ
وَلَا دَخَلْنَا فِي سِتْرِ النِّعَمِ
وَلَوْ أَنَّهُمْ آتَوْا التَّوْرَةَ
وَمَا أَنزَلْنَا إِلَيْهِمْ مِنْ رَّبِّهِمْ
لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ
وَلَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ
وَلَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ

مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي
الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ه قُلْ يَا أَهْلَ
الْكِتَابِ لَسْتُ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى
تَقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا
أُنْزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ ه
یعنی اور اگر اہل کتاب ایمان لاتے
اور خدا سے ڈرتے تو ضرور میں اونکے
گناہوں سے درگزر کرتا اور اونکو
جنت نعیم میں داخل کر دیتا اور اگر وہ
لوگ توریت اور انجیل اور جو صحیفے
خدا نے اوپر نازل کیا ہے اونکے
احکام کو قائم رکھتے تو یقینی اونکے
اوپر سے اور پیر کے پیچھے سے رزق
آتا۔ انہیں سے کچھ لوگ اعتدال
پر ہیں اور زیادہ لوگ برائی ہی کرتے
ہیں۔ اے رسول جو حکم تمہارے پروردگار
کی طرف سے تم پر نازل کیا گیا ہے
اوسکو پہنچا دو اور اگر ایسا نہ کیا تو
اگو یا کہ یہ دردگار کی کوئی رسالت نہ
کی اور خدا تم کو لوگوں کے شر سے محفوظ
رکھیکا۔ خدا ہر گز کافروں کو منزل

وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُم
مِّن رَّبِّكُمْ ه یعنی اگر اہل کتاب
ایمان لاتے اور خدا سے ڈرتے تو
ضرور میں اونکے گناہوں سے درگزر
کرتا اور اونکو جنت نعیم میں داخل
کر دیتا اور اگر وہ لوگ توریت اور
انجیل اور جو صحیفے خدا نے اوپر
نازل کیا ہے اونکے احکام کو
قائم رکھتے تو یقینی اونکے اوپر
سے اور پیر کے پیچھے سے رزق
آتا انہیں سے کچھ لوگ اعتدال
پر ہیں اور زیادہ لوگ برائی ہی
کرتے ہیں۔ خدا ہر گز کافروں کو منزل
مقصود تک نہیں پہنچاتا۔ اے
رسول تم کہ دو کہ اے اہل کتاب
جب تک تم توریت اور انجیل اور
جو صحیفے تمہارے پروردگار کی طرف
سے نازل ہوئے ہیں اونکے احکام
کو قائم نہ رکھو گے اوس وقت تک
تم کچھ بھی نہیں ہو۔

مقصود تک نہیں پہنچاتا۔ اے رسول تم

کہ دو کہ اے اہل کتاب جب تک تم توریت اور انجیل اور جو صحیفے تمہارے پروردگار کی طرف سے نازل ہوئے ہیں ان کے احکام کو قائم نہ رکھو گے اوس وقت تک تم کچھ بھی نہیں ہو۔

دوسرے کالم کے ملاحظہ سے صاف ظاہر ہے کہ جو آغاز کلام میں خداوند عالم اہل کتاب کا نقص بیان فرماتا ہے یعنی عدم عمل اوسکو پورا کرنے کو آخر کلام میں فرماتا ہے اور یا یہاں الرسول بلغ اس جگہ بالکل بے موقع ہے۔ اور صرف بے موقع ہی نہیں ہے بلکہ قرآن کے سیاق اور ترکیب بیان کے بالکل خلاف ہے۔ چنانچہ قرآن کا ترکیب بیان یہ ہے کہ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِيْنَ و ہیں کہتا ہے جہاں کفار کی ہٹ دھرمی عدم قبول حق۔ عدم سماعت ہدایت وغیرہ کا ذکر ہوتا ہے۔ رسول خدا کو تبلیغ کی مہالتش کے بعد فوراً ہی فوراً یہ خدا کے غضب کا جملہ نہیں استعمال کیا جاتا مثلاً سورہ البقرہ رکوع ۲۵ میں ہے فَبَشِّرْ الَّذِي كَفَرَ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظّٰلِمِيْنَ یعنی وہ کافر سہکا بکا ہو کے رہ گیا اور خدا ظالموں کو منزل مقصود تک نہیں پہنچاتا یا ظالموں کی ہدایت نہیں کرتا پھر رکوع ۳۶ میں ریاکاروں کا ذکر کر کے فرماتا ہے کہ جو ریاکاری کے ساتھ خیرات کرتا ہے اوس کا ثواب نہیں پاویگا اور خدا کافروں کی ہدایت نہیں کرتا۔ سورہ العام رکوع ۷ میں ہے۔ اوس سے زیادہ ظالم کون ہوگا جو لوگوں کو بغیر سمجھے بوجھے گمراہ کرنے کے لئے خدا پر جھوٹ باندھے خدا ہرگز ظالموں کی ہدایت نہیں کرتا وغیرہ وغیرہ۔ اسی طور سے خداوند عالم اس موقع پر ارشاد فرمایا ہے کہ اہل کتاب کے کچھ لوگ تو اعتدال پر ہیں اور زیادہ لوگ بدکاری ہی کرتے ہیں۔ خدا ہرگز کافروں کی ہدایت نہیں کرتا۔

لیکن کاتبین قرآن کو جب تذکیر و تائید کی تمیز نہ تھی۔ لا و نعم میں فرق نہیں کرتے تھے تو سیاق کلام خدا کو وہ کیا جانتے۔ آیہ یا ایہا الرسول بلغ کو ایک ہی آیت کے دو جزوئے پہلے میں ڈال دیا۔ یعنی ایک آیت کا ایک جزو اس کے قبل اور دوسرا جزو اس کے بعد رکھ دیا۔ سارا قرآن الٹ جائیے کہیں جلد واللہ لا یمہدی القوم الکفرین۔ القوم الظلمین۔ القوم الفسقین ایسی جگہ نہیں ملیگا جہاں رسول خدا کو تبلیغ کا حکم دیکر فوراً ہی یہ جملہ یا یوسی و غضب نازل کیا گیا ہو۔ یہ جملہ یا یوسی و غضب کافروں۔ ظالموں۔ فاسقوں وغیرہ کے عمل بد اور ہٹ دھرمی کو بیان کرنے کے بعد نازل فرماتا ہے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ آیہ یا ایہا الرسول بلغ بے موقع اور بے محل اہل غرض نے رکھ دیا ہے تاکہ اس کا مقصود مبہم اور مجہول رہ جاوے۔

دوسرے یہ کہ اگر نبی والی آیت یعنی اے رسول کہ دو کراے اہل کتاب جب تک تم تورات و انجیل وغیرہ کے احکام کو قائم نہ رکھو گے اس وقت تک تم کچھ بھی نہیں ہو مقصود ہوتی تو یا ایہا الرسول بلغ کہنے کے بعد پھر قل کی ضرورت نہ تھی۔ یہ بالکل لغو ہے کہ ایک ہی امر کے واسطے یا ایہا الرسول بلغ اور قل دونوں استعمال کیا جاوے۔ لہذا جو حکم قل کے تحت میں ہے وہ اپنی جگہ برہے اور یا ایہا الرسول بلغ میں کسی دوسری شے کا حکم ہے اور وہ ایسا ہی حکم ہے جس کو منسخت ہوئے رسول خدا کو فساد کا خوف تھا۔

تیسرے یہ کہ جو حکم اور مذمت اہل کتاب کے لئے اس آیت کے قبل اور بعد ہے وہ ایسا خفیف و نرم اور ایسے نرم الفاظ میں ہے کہ رسول خدا کو یا کسی شخص کو اس کو کہتے ہوئے باک نہیں ہو سکتا تھا۔ اگر آخر وقت تک رسول خدا نے اتنا بھی اہل کتاب سے نہیں فرمایا تھا کہ اے اہل کتاب اگر تم اپنی کتاب پر

ایمان لاؤ اور اس کے احکام کو قائم رکھو تو تم کو صلاح و فلاح دارین حاصل ہوگی اور اگر ایسا نہیں کیا تو تم کچھ بھی نہیں ہو تو معلوم نہیں رسول خداؐ نے عمر بھر کیا تبلیغ فرمائی۔ ارے رسول خداؐ صلعم سوہنی ہاشم کے تین برس تک شعب ابیطالب میں محصور رہے لیکن نہ آپؐ کی فروع سے ڈرے اور نہ خداوند عالم کو حضرت کی تشفی اور تسلی کرنی پڑی۔ پھر کیا حضرت ایسے تھے کہ ایک ایسی نرم بات کہتے ہوئے ڈرتے اور مضائقہ فرماتے۔ آہ زیر بحث کے اس پاس جتنی آئینہ اہل کتاب کے متعلق ہیں وہ اہل اسلام کی معلوم ہوتی ہیں جب رسول خداؐ ان سے نرم نرم بات فرماتے تھے اور کہتے تھے کہ اگر مجھ پر ایمان نہیں لاتے تو نہ لاؤ کم سے کم یہی کہ بول پر ایمان قائم رکھو اور کلمہ شریک مت اختیار کرو۔ اور جیسے جیسے اسلام قوی ہوتا گیا اہل کتاب کی ہمت زیادہ واضح بیان کی جانے لگی۔ مثلاً سورہ آل عمران کے رکوع ۲۰ میں ہے کہ اے رسول کہو کہ اے اہل کتاب ایمان لاؤ کہ خدا کی راہ سے کیوں روکتے ہو۔ اسی سورہ کے رکوع ۷ میں ہے کہ اے اہل کتاب تم کیوں حق و باطل کو گڑبڑ کرتے ہو اور حق کو چھپاتے ہو۔ سورہ النساء رکوع ۷ میں ہے اور سورہ المائدہ رکوع ۳ میں کہ اہل کتاب تحریف کرتے ہیں اور ملعون ہیں۔ سورہ البقرہ آل عمران وغیرہ میں ہے کہ جو اہل کتاب حق کو چھپاتے ہیں وہ ملعون ہیں اور خدا نے اوپر لعنت کی ہے۔ ان سب مذمت کے بعد صاف صاف دعوت ہے کہ مسلمان ہو جاؤ۔ دیکھو سورہ البقرہ رکوع ۱۶ اور سورہ آل عمران رکوع ۱۴۔ ایسے بعد سورہ الاحزاب رکوع ۳ میں خداوند عالم فرماتا ہے کہ اہل کتاب میں بن لوگوں نے جنگ جینیر میں کفار کی مدد کی تھی اور ان کے قلعوں کے بیدل کرویا۔ اور ان کے دلوں میں مہارایسا رعب بٹھا دیا کہ تم ان کو قتل کرنے لگے

اور قید کر کے غلام بنانے اور اونکی زمین باغات اور مکانون کے مالک ہو گئے۔ سورہ التوبہ رکوع ۴۴ میں یہ حکم ہوتا ہے کہ اہل کتاب میں سے جو لوگ نہ خدا ہی پر ایمان رکھتے ہیں اور نہ روز آخرت پر اور نہ الہ اور اس کے رسولؐ کی خرام کی ہوئی چیزوں کو حرام سمجھتے ہیں اور نہ سچے دین ہی کو اختیار کرتے ہیں (یعنی مسلمان نہیں ہو جاتے) اور لوگوں کو قتل کئے جاؤ یہاں تک کہ وہ ذلیل ہو کر اپنے ہاتھ سے جزیہ دیں۔ پھر اسی سورہ کے رکوع ۱۶ میں ہے کہ اے مسلمانوں کفار میں سے جو لوگ تمہارے آس پاس ہیں اور انکو قتل کئے جاؤ کہ وہ تم میں کرارین محسوس کریں غرض سورہ التوبہ کے نزول کے وقت خداوند عالم نے اہل کتاب و کفار دونوں کا خاتمہ کر دیا اور صاف صاف حکم ہوا کہ جب تک تم مسلمان نہیں ہو گے اس وقت تک تم کو نیاہ نہیں ہے۔ سورہ التوبہ غور سے پڑھئے تو معلوم ہوتا ہے کہ رسولؐ خدا اور مسلمانوں کو وہ قوت اور اقتدار حاصل ہو گیا تھا کہ اسکے عوض کہ مسلمان غیروں سے ڈریں خود دوسرے مسلمانوں سے خوف کھاتے تھے۔ الغرض جب اسلام کو ہر طرح کا اطمینان حاصل تھا اور کفار و اہل کتاب کو صاف صاف اسلام کی دعوت دی جا چکی تھی تو اسکے بعد حجۃ الوداع کے زمانہ میں خداوند عالم کا یہ حکم کہ اے رسولؐ تم کہو کہ اہل کتاب اپنے کتاب کے احکام کو قائم رکھیں گے تو انکو صلاح و فلاح حاصل ہو گا ورنہ وہ کچھ بھی نہیں ہے۔ بالکل لغو و بے معنی ہے اور پھر ایسے حکم کے پہنچانے میں رسولؐ خدا کا مضائقہ کرنا اور خدا کا متنبہ کرنا کہ اگر اہل کتاب سے نہ کہا گیا تو گویا کہ کوئی کام رسالت کا نہ ہوا اور بھی لغو اور مہمل ہے اور جن سے رسولؐ خدا جزیہ لیویں یا انکو اس قدر

قتل کریں کہ مسلمانوں میں کرارین محسوس کر کے مرعوب ہیں اور نسے سوخدا کا ڈرنا بالکل جمع
 بین الاقصاد ہے خصوصاً جب سورہ المائدہ رکوع ۱۱ میں خداوند عالم نے فرمادیا ہے کہ اَلَّذِينَ
 يَتَّبِعُونَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَحْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ اِنِّىْ اَجْعَلُ الْكَاْفِرِيْنَ
 تَبَعًا لِّمَنِ الْغُلَبُ اِسْ حُكْم کے بعد بھی سوخدا کسی صورت میں کفار سے ڈر سکتے تھے ہرگز
 نہیں۔ اسے جب خداوند عالم نے حضرت موسیٰ اور ہارون سے فرمایا قَالَ لَا تَخَافَا
 اِنِّىْ مَعَكُمَا اَسْمَعُ وَاَدِىْ اِلٰى عَنِىْ خداوند عالم نے فرمایا تم دونوں بھائی مت ڈرو۔
 بے شک میں تم دونوں کے ساتھ ہوں اور سب کچھ سنتا اور دیکھتا ہوں سورہ طہ
 رکوع ۲۔ تو اس ارشاد کے بعد حضرت موسیٰ ابھی فرعون سے نہ ڈرے تو اس حکم کے
 بعد کہ اے میرے حبیب تم کفار سے مت ڈرو اور تجھی سے ڈرو۔ کیونکر سوخدا
 کفار سے ڈرتے اور خدا کے حکم کی نافرمانی کرتے۔ لہذا آیہ یا ایہا الرسول بلغ
 جو سوخدا کو خوف تھا وہ کفار سے سرگز نہ تھا بلکہ یہ خوف مسلمانوں ہی سے تھا
 کہ وہ مرتد ہو کر خود رسول سے جھگڑا کر نیچے اور سوخدا کی ساری زندگی کی محنت کا کار
 جا دیگی۔ غالباً سوخدا کا منشا ہو کہ اس حکم کو مدنیہ جا کر سنا دیں۔ لیکن خداوند عالم
 جانتا تھا کہ جہاں خلافت کی ہوں رکھنے والے ہونگے اور جہاں اونکے کنبہ اور قبیلہ
 کی کثرت وہاں منافقوں کو مخالفت کی زیادہ جرأت ہوگی۔ جیسا کہ صرف وصیت
 لکھنے کا ارادہ کرنے سے ظاہر ہو گیا۔ مگر جہاں ہر دیار کے مسلمان موجود ہونگے
 اونکے سامنے اور مقابلہ میں اہل مدنیہ کو جرأت نہ ہوگی۔ بلکہ اونکی ہوا میں کم سے کم
 احکام الہی کو رسالت مآب کی زبانی سن لینگے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔
 بعض اس آیہ زیر بحث کے بھی ٹکڑے کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یا ایہا الرسول بلغ
 مَا اَنْزَلَ اِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فَاِنْ لَمْ تَفْعَلْ مَا بُلَغْتَ رِسَالَتَهُ اِيْكَمُ هِیْ اَوْرِ وَاللّٰهُ

یصلح من الناس دوسرا حکم ہے اور یہ آخر ٹکڑہ اس لئے نازل ہوا کہ کفار اور اہل کتاب رسول خدا کو قتل کا ارادہ رکھتے تھے اور صحابہ باری باری رسول خدا کی حفاظت کیا کرتے تھے۔ اس حکم حفاظت کے نازل ہونے کے بعد پہرہ چوکی موقوف ہوا۔ یہ سب قصہ اور حکایات معاویہ شاہی کے اختراعات ہیں جو اوسکے حکم سے حق پر پردہ ڈالنے کے لئے گڑھے گئے ہیں جب مکہ میں رسول خدا کا خدا حافظ تھا اور پہرہ چوکی کی ضرورت نہ تھی تو پھر مدینہ میں جب ہر دین والوں کو رسول خدا مغلوب کر چکے تھے مکہ فتح ہو چکا تھا اور سارا عرب تابع ہو گیا تھا اور رسول خدا کو خداوند عالم کا حکم آچکا تھا کہ کفار تمہارے دین سے مایوس ہو گئے ہیں اور ان سے مت ڈرو اور مجھ سے ڈرو۔ تب رسول خدا کفار سے کیا ڈرتے اور خدا کا بھروسہ چھوڑ کر پہرہ چوکی کی حفاظت میں بیٹھتے۔ ہجرت کے وقت تو رسول خدا حضرت ابو بکر کو سمجھا دیں کہ اللہ ہمارے ساتھ ہے کفار سے مت ڈرو اور جب کفار کو نیست و نابود کر دیا تو خود ان سے ڈرنے لگے اور خدا کو بھول کر پہرہ چوکی بٹھایا۔ خدا رحم کرے ان پر جنہوں نے اس طرح کے لغویاں کر دیں۔

الحاصل جامعین قرآن خلیفہ بن بیٹھے اور قرآن کے وارث اور مالک بنبر آیتوں کو ادھر کا ادھر کر کے قرآن کی پیشینگوئی کی تصدیق کر دی کہ یُرِیدُونَ اَنْ یُّبَدِّلَ کَلِمَۃَ اللّٰهِ یعنی ارادہ رکھتے ہیں کہ کلام خدا کو بدل دینگے اور رسول خدا کو مجبور کیا کہ قیامت میں انکی شکایت کریں وَ قَالَ الرَّسُوْلُ لَیْسَ اِنَّ قَوْمِیْ اَتَّخَذُوْا هٰذَا الْقُرْاٰنَ مَهْجُوْرًا یعنی رسول خدا شکایت کرینگے کہ پروردگار امیری قوم نے قرآن کو بکواس یعنی مہمل بنا دیا۔ اب اونکے تابعین کو نہیں معلوم ہے کہ یا ہا الرسول بلغ میں کس بات کی تبلیغ کا حکم تھا کہ خداوند عالم کو اس شان کی تاکید کرنے کی ضرورت ہوئی اور وہ بھی ایسی تاکید کہ جسکی مثال سارے قرآن میں نہیں ہے اور بیچارے طرح طرح کی بات بناتے ہیں لیکن کوئی بات پوری نہیں اُترتی۔ سب باتوں کی قرآن ہی

میں تردید موجود ہے۔

لیکن احمد مدحتی ہیں اور حق جو کیلئے خداوند عالم نے وعدہ فرمایا ہے کہ اس نے قرآن کو نازل فرمایا ہے اور وہ اس کا محافظ ہے۔ اولاً جامعین قرآن کی عقلوں پر ایسا پروردگار الاکہ جن آیتوں کو وہ گڑبڑ کرنا چاہتے تھے وہ انکو ایسی جگہ رکھ سکے جہاں کچھ جوڑ ملتا بلکہ جن آیات کو انکی جگہ سے ہٹا کر بے جگہ لکھا ہے وہ خود پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ میں اس جگہ کی نہیں ہیں جیسا اس سالہ میں واضح کیا گیا ہے۔

دوسرے یہ کہ مفسرین نے بتا دیا ہے کہ حسرت کے ساتھ ایسا سلوک کیا گیا ہے وہ کہاں کی ہے اور انکا مقصود کیا تھا۔ در سو خدا نے اس آیت کی کیا اور کیونکر تعمیل فرمائی۔ چنانچہ امام واحدی اپنی تفسیر میں۔ امام رازی تفسیر کبیر میں نظام اعرج تفسیر منشی پوری میں۔ حافظ ابن کثیر شامی اپنی تفسیر میں۔ حافظ ابونعیم حلیۃ الاولیاء میں۔ علامہ عینی شرح صحیح بخاری میں۔ ابن مردودہ مناقب میں۔ اور امام شافعی تفسیر درمنثور میں لکھتے ہیں:-

عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ ہم لوگ جناب رسول خدا کے زمانہ میں اس آیت کو اس طرح پڑھا کرتے تھے کہ اے رسول پہونچا دو اس حکم کو جو تمہارے پروردگار کی طرف سے نازل ہوا ہے کہ علی مومنین کے مولا ہیں۔ اگر تم نے

عن عبد اللہ بن مسعود قال کنا نقراء علی عهد رسول اللہ صلی علیہ وسلم یا ایھا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیاً مولى المومنین وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ واللہ یعصمک من الناس۔

نہیں کیا تو میری رسالت ہی کو نہیں پہونچایا اور اللہ تم کو لوگوں کے شر سے محفوظ رکھیگا دیکھا جامعین قرآن نے یہ ظلم عظیم کیا کہ ان علیا مولى المومنین کو آیت سے غائب کر دیا تاکہ مقصود خداوند عالم کا پتہ نہ لگے اور بعد اس کے یہ کہ یہ کو بے موقع اور

بے محل رکھ کر خداوند عالم کے کلام کو بدلنے کا ارادہ کیا کہ کچھ کا کچھ سمجھا جاوے۔ یہی مصلحت تھی کہ وہ لوگ جنکے دلیں قرآن کی وقعت اور محبت تھی اور جنہوں نے رسول خداؐ ہی کے زمانہ میں قرآن کو حفظ کیا تھا یا لکھ لیا تھا وہ قرآن کے جمع کرنے میں شریک نہیں کئے گئے اسلئے کہ وہ ان سب اولٹ پلٹ اور حذف و اسقاط پر راضی نہ ہوتے اور یہ کام انکے سپرد کیا گیا جنکو نہ قرآن کی کوئی قدر تھی اور نہ اوس سے ڈرتے تھے اور اوسکے ساتھ وہ سلوک کیا جو اس رسالہ میں واضح کیا گیا ہے۔ یعنی نہ حق پر پردہ ڈالنے سے ڈرے اور نہ معنی کو بدلنے کا ارادہ کرنے سے دریغ کیا۔

لیکن مفسرین نے صحیح بات بتا کر خداوند عالم کے وعدہ کو پورا کر دیا کہ میں نے قرآن کو نازل کیا ہے اور میں اوس کا محافظ ہوں۔ غرض جامعین قرآن نے اس آیہ کریمہ سے ان علیامولی المومنین کو غائب کر دیا اب انکے ہوا خواہ اور تابعین کہتے ہیں کہ اس آیہ میں حضرت علیؑ کی خلافت کے متعلق اشارہ بھی نہیں ہے چہ جائیکہ کوئی صاف حکم ہو اور پھر کہتے ہیں کہ اگر حضرت علیؑ کی خلافت ایسی ہی ضروری تھی کہ بغیر اوسکے پہونچائے رسول خداؐ کی رسالت ناقص ہی جاتی تھی تو صاف حکم قرآن میں خلافت کے متعلق کیوں نہیں نازل کر دیا۔ یہ ویسا ہی اعتراض ہے جیسا کوئی مفتری کسی دستاویز سے شے مقصود کو محو کر دے اور بعدہ کہے کہ اوس شے کا دستاویز میں ذکر بھی نہیں ہے۔ ایسی حالت میں دستاویز کے کاتب شاہد اور جنکے سامنے شے مقصود کا تذکرہ ہوا تھا بلائے جاتے ہیں کہ اوس دستاویز کا مقصود کیا تھا ویسا ہی عمل میں کرنا چاہتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ کس قدر ضروری حکم ہے کہ جسکے نہیں پہونچانے سے حسب آیت قرآن رسول خداؐ کی عمر بھر کی محنت اکارت ہوتی ہے۔ جیسا خدا فرماتا ہے وان لتفعلن ما بلغت رسالتہ یعنی اگر اس حکم کو نہیں پہونچایا تو حق رسالت نہیں ادا کیا۔ اب سوال کرنے والے کہہ سکتے ہیں کہ پھر ایسے ضروری

حکم کو خداوند عالم صاف صاف کیوں نہیں فرماتا کہ بہم رکھتا ہے؟ نہیں نہیں
ایسا حکم راز میں نہیں رکھا جاسکتا تھا ضرور ہے کہ خداوند عالم اس کو صاف صاف
جزو قرآن قرار دیوے۔ ایشا ہدین کہتے ہیں کہ اس آیت میں یہ تھا ان علیا موبی
المومنین جو خلافت پر قبضہ کرنے والے کے خلاف تھا۔ اس لئے اس جملہ کو غائب
کر دیا۔ یہی وہ حکم ہے جس کی رسول خدا کے آخر وقت میں ضرورت تھی۔ یہی وہ حکم ہے
جس کے متعلق ایسی تاکید شدید ہے کہ قرآن میں اس کی دوسری مثال نہیں ملے اور یہی
وہ حکم ہے جس کو پہنچاتے ہوئے رسول خدا منافقین سے ڈرتے تھے۔ اگر خدا تعالیٰ
یہ نہ بتاتا کہ بعد رسول خدا امت کو کسکی پیروی کرنا چاہئے تو خود قرآن ناقص رہتا اور
اوس پر کذب الزام ہوتا۔ قرآن کا دعویٰ ہے وَمَا قَرَأْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ
شَمَرًا لِّیْ رَتِّهِمْ یُحْشَرُونَ یعنی ہم نے قرآن میں کوئی بات نہیں جھوٹا ہے
پھر سب کے سب اپنے پروردگار کے حضور میں لائے جاویں گے (سورہ الانعام ۴)
وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ بَيِّنًا وَنَاظِرًا لِّکُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى
لِّلْمُسْلِمِیْنَ یعنی اے رسول ہم نے تم پر قرآن نازل کیا ہے جس میں ہر چیز کا بیان ہے اور
مسلمانوں کے لئے ہدایت رحمت اور خوشخبری ہے۔ سورہ النحل رکوع ۱۳
غرض جب قرآن کا دعویٰ ہے کہ اس سے کوئی چیز نہیں چھوڑی ہے اور سب بات
بیان کر دیا ہے اور مسلمانوں کو بتا دیا ہے تو اس دعویٰ کے پورا کرنے کے لئے ضرور
ہے کہ مسلمانوں کو بتا دے کہ رسول خدا کے بعد ان کو کیا کرنا چاہئے اور کس کی پیروی کرنی چاہئے
یا دیکھے کہ جب رسول خدا نے کہیں ایک جماعت مسلمانوں کی روانہ فرمایا ہے یا
اپنے سے علیحدہ کیا ہے تو ضرور ان کا ایک امیر نامزد کر دیا ہے۔ مثلاً جب قریب ستر
مسلمانوں کو حبشہ کی ہجرت کا حکم دیا ہے تو حضرت جعفر کو ان کا امیر مقرر فرما دیا ہے
اور جب مہم موتہ پر لشکر روانہ فرمایا ہے تو زید ابن حارثہ کو امیر لشکر مقرر فرما دیا اور

حکم ہوا کہ اگر زید شہید ہو جاویں تو حضرت جعفر امیر لشکر ہونگے اور جب وہ شہید ہو جاویں تو زید بن رواحہ جنگ کے بعد کچھ حکم نہ فرمایا اور مقصود یہ تھا کہ انکی شہادت کے بعد واپس آنا چاہئے جنگ مناسب نہیں ہے۔ پس جو والدہ کا رسول مسلمانوں کے ایک گروہ کے لئے اتنا انتظام کرے کہ کسی حالت میں اونکو بے امیر کے نہ چھوڑے وہ خود اپنے انتقال کے وقت سارے عرب کے مسلمانوں کو نہ بتا دے کہ بعد حضرت مسلمانوں کا کون امیر ہوگا۔ کون بیت المال کا انتظام کریگا۔ کون خمس۔ زکوٰۃ و دیگر احکامات قرآن پاک کو جاری کریگا۔ کون جہاد کا حکم دیگا وغیرہ وغیرہ۔ یعنی اپنے بعد بے سر کی فوج چھوڑ گئے اور مسلمانوں میں دنگا فساد اور خون ریزی کی بنیاد قائم کر گئے۔ اور پھر خداوند عالم کیونکر راضی ہوتا کہ قرآن میں یہ دعویٰ کرنے کے بعد کہ میں نے کوئی بات نہیں چھوڑی اور سب باتیں مسلمانوں کو بتا دی ہے ایسے عظیم الشان مسئلہ کو چھوڑ دے اور مسلمانوں کو نہ بتائے کہ بعد رسولؐ اونکو کیا کرنا چاہئے اور کس کو امیر اور خلیفہ بنانا چاہئے اور اپنے دعویٰ کی تکذیب کو ادا فرمائے۔ ہاں جن لوگوں نے دنیاوی ہوس میں اس بارہ میں جو خدا و رسولؐ کا حکم تھا اوسکو پس پشت ڈال دیا۔ البتہ اپنی عیب پوشی کیلئے کہیں گے کہ قرآن نے کوئی حکم خلافت کے بار میں صادر فرمایا اور نہ رسولؐ نے کچھ ارشاد فرمایا اگرچہ ایسا کہنے سے بہت سی آیات قرآنی کی تکذیب بھی ہو چنانچہ المہنت و البھکا کہتے ہیں کہ یہ بات مسلمانوں کو نہیں بتائی گئی اور وہ آزاد چھوڑ دیئے گئے کہ کہیں اجماع کہیں اختلاف کہیں شوری کہیں قہر و استیلاء کے مکر و فریب سے آل رسولؐ کو اونکے حق سے محروم کر کے خَلَفَ مِنْ بَعْدِہِمْ خَلَفٌ کے مصداق بنا کر یں اور اگر حق شناس اونکی خلافت اور امارت پر ایمان نہ لاویں تو اونکو کافر سے بدتر کہہ کر اونکے طعام کو حرام کہیں اور اونکو قتل و غارت کریں اور طرح طرح کے ظلم اور پڑھائیں۔

لیکن میں عرض کرتا ہوں کہ قرآن سچا اور اس کا دعویٰ سچا اور اس نے ضرور تعلیم دی ہے کہ مسلمانوں کو رسولؐ کے بعد کیا کرنا چاہئے۔ کیا جس خدانے مسلمانوں کو ذری ذری بات کی تعلیم دی ہے مثل غسل طہارت۔ کھانا پینا۔ وہ ایسے مسئلہ کی طرف سے خاموشی اختیار کرتا جس سے اسلام پاش پاش ہونے والا تھا۔ نہیں نہیں اولاً خداوند عالم نے عام طور سے آل رسولؐ کے ساتھ محبت و الفت کرنی کو حکم دیا بعدہ عام طرح سے اطاعت و فرماں برداری کا حکم ہوا کہ حضرت علیؓ فاطمہؓ حسنؓ اور حسینؓ علیہم السلام کو میدان مباہلہ میں طلب کر کے اونکے منہ سے جھوٹوں پر لعنت کہلا کر مثل روز روشن ثابت کر دیا کہ یہ صادق اور سچے ہیں اوسکے بعد حکم دیا کہ یا ایھا الذین آمنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین یعنی اے مسلمانو خدا سے ڈو اور سچوں کے ساتھ ہو جاؤ۔ پھر فرمایا یا غدا لیکلکم اللہ یعنی بس اللہ اور رسولؐ اور وہ مومن جو حالت رکوع میں زکوٰۃ دے مسلمانوں کے مولا ہیں اور جو لوگ ان تینوں فرد یعنی اللہ اور رسولؐ اور اس مومن خاص کی ولایت قبول کریں وہی شکر خدا ہیں اور غالب ہیں۔ پھر آل رسولؐ کی محبت واجب کیا اور جب مسلمانوں کو اعتراض ہوا تو سمجھایا گیا کہ انکی محبت کا واجب کرنا تمہاری ہی بھلائی کے لئے ہے نہ کہ رسولؐ یا آل رسولؐ کے ذاتی نفع کے لئے ہے۔

عرض یہ سب تعلیم تھی تاکہ مسلمانوں کے دلوں میں آل رسولؐ کی طرف سے جو جھوٹ بغض تھا وہ کم ہو اور وہ حکم آخری سننے کیلئے تیار ہو جاویں لیکن افسوس کہ آخری حکم سننے کیلئے تیار ہونے کے عوض جو خلافت اور سلطنت کی ہوس رکھتے تھے اونکا بغض بڑھتا ہی گیا یہاں تک کہ سو بخدا کو خوف ہوتا تھا کہ اگر حضرت علیؓ کی خلافت کا ذکر کیا گیا تو وہ لوگ مرتد ہو جاویں گے اور اونکی دیکھا دیکھی دوسرے مسلمان بھی ثابت قدم نہ رہیں گے اور ساری عمر کی محنت رائیگاں

جاوے گی۔ یہی خوف حضرت کو اپنے بعد کی خلافت کا ذکر کرنے سے روکتا تھا لیکن خداوند عالم اپنی مشیت آپ جانتا ہے اور تا کہ قرآن کا یہ دعویٰ کہ سب باتیں مسلمانوں کو بنیادی ہیں ناقص نہ رہے اس لیے حکم تاکید نازل فرمایا کہ اے رسول جو حکم تمہارا پروردگار کی طرف سے نازل ہوا ہے کہ علی مومنین کے مولا و سرور ہیں اس کو پہنچا دو اگر ایسا نہ کیا تو گویا کہ حق رسالت نہیں ادا کیا اور الہم کو لوگوں کے شر سے محفوظ رکھیں گے۔ یہ تاکید ہی حکم قرآن پاک کے قاعد کے بالکل مطابق ہے کہ جس امر واجب و مستحسن کی طرف انسان غفلت یا نافرمانی کرنے والا ہوتا ہے اس کی تاکید کرتا ہے اور جس فعل بد کی طرف رغبت کرنے والا ہوتا ہے اس کو منع کرتا ہے جیسا اوپر عرض ہوا ہے۔ پس چونکہ خلافت کے جھگڑے سے بدترین جھگڑا اسلام میں کوئی نہیں ہے۔ یہ ایسا جھگڑا ہے کہ اس میں اختلاف کرنے والے ایک دوسرے کو کافر مینافق۔ بلکہ کافر سے بدتر کہنے میں نہیں پرہیز کرتے۔ لہذا اس مسئلہ کا فیصلہ کر کے حجۃ خدا ختم کرنا ضرور تھا اور چونکہ یہ مسئلہ رسالت سے کم سمیت نہیں رکھتا اس لئے خداوند عالم نے اس مسئلہ کا حکم سنانے کو رسوخدا کو مجبور کیا اور فرما دیا کہ اگر یہ حکم نہیں سنایا تو گویا کہ رسالت کا حق نہیں ادا کیا کیونکہ آپ کی رسالت کا منشاء انسان میں اتفاق اور اتحاد پیدا کر کے ان کو مہذب اور امن پسند بنانا تھا اور مسئلہ خلافت ان میں بھرتفاق کشت و خون اور درندگی پیدا کرنے والا تھا۔ لہذا اس تاکید سے خداوند عالم نے اپنی حجۃ ختم کرائی۔

اس تاکید ہی حکم کے نازل ہوتے ہی رسوخدا کو ایک لمحہ بھی دیر کر نہ کیا موقع نہ رہا اور خم غدیر میں نزول فرما دیا اور معمول بہ منزل تک پہنچنے کا بھی انتظار نہ فرمایا۔

اس سے اون مفسرین کی تصدیق ہوتی ہے جو کہتے ہیں کہ آیہ یا ایہا الرسول بلغ عرفات کے دس روز بعد نازل ہوا۔ اس لئے کہ اگر حج کا ارکان ختم کر کے مکہ

سے کو بیخ کیا جاوے تو خمدیر پر حاجی ہار دی الجحہ تک پہنچیں گے اور یہی تاریخ اس کی یہ کنز ول اور رسوخدا کے ارشاد کی کہ من کنت مولا، فعلی مولا، صحیح ہے۔ چنانچہ اس واقعہ سے یورپین مورخین نے جن کو شیوعہ اور سنی کے جھگڑے سے کوئی سروکار نہیں ہے یہی سمجھا ہے کہ رسوخدا صلیح نے حضرت علیؑ کو اپنا خلیفہ اور جانشین مقرر فرمایا۔

(۱) مسٹر ڈیون پورٹ جن کا ذکر آریہ انڈر عشیرٹلگ الاقرین کے موقع پر کیا گیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ دو فرقوں شیوعہ سنی میں سے ایک اُن (محمد صاحب) کے عمدا بھائی اور داماد علیؑ سے جیسا کہ بمقتضا انصاف و حمیت ہے تو لا رکھی بایں نظر کہ آنحضرتؐ ان سے ہمیشہ محبت و الفت علانیہ رکھتے تھے اور چند مرتبہ انکو اپنا جانشین بھی ظاہر کیا تھا۔ علی الخصوص دو موقعوں پر (۱) آریہ انڈر عشیرٹلگ الاقرین کے موقع پر جیسا اوپر عرض ہوا ہے (۲) دوسرے جب آنحضرتؐ نے اپنے انتقال سے چند ماہ پیشتر اربیل سلسلہ کو جبریلؑ کا لایا ہوا ایک خطبہ ایک گاؤں میں جس کا نام غدیر خم ہے اور دونواح جحفہ میں مکہ اور مدینہ کے درمیان واقع ہے۔ بہت سے لوگوں کو جمع کر کے بڑی شان و شوکت سے ایک مہنبر پر جو اسی کام کیلئے نصب کیا گیا تھا بڑھا جس میں حمد خدا وندی کے بعد ارشاد فرمایا اے لوگو تین دفعہ جبریلؑ مجھ پر نازل ہوئے اور تینوں دفعہ یہ حکم لائے کہ میں اپنے ماننے والوں سے خواہ گورے ہوں یا کالے یہ ظاہر کر دوں کہ علیؑ میرے خلیفہ اور وصی اور امام ہیں۔ میرا گوشت و خون ہیں۔ میرے لئے ویسے ہی ہیں جیسے ہارون موسیٰ کے لئے۔ خدا نے انکو بڑی خوبیاں عنایت فرمائی ہیں۔ میرے بعد انکی فرماں برداری ویسی ہی کرنا چاہئے جیسی میری فرماں برداری کرتے ہو۔ اس خطبہ کے تمام ہونے پر ابو بکر۔ عمر۔ عثمان۔ ابوسفیان اور دوسرے لوگوں نے علیؑ کے ہاتھ چومے اور انکو اس جانشین پر مبارکباد دی اور

اقرار کیا کہ تمام احکام کو سچے عنوان سے بجالائیں گے۔
(۲) مسٹر ٹاٹلر لکھتے ہیں۔ محمدؐ نے خود ہی اپنے داماد علیؑ کو اپنا خلیفہ اور جانشین بنا دیا تھا۔

کہا جاتا ہے کہ اس معنی سے معلوم ہوتا ہے کہ رسولؐ خدا مسلمانوں سے خائف تھے اگر ایسا ہوتا تو من الناس نہیں کہا جاتا بلکہ من المومنین یا من المسلمین کہا جاتا کیونکہ مدنی سورتوں میں الناس کا لفظ کفار کیلئے استعمال کیا گیا ہے اور جو لوگ ایمان لا چکے تھے اونکے لئے مومنین استعمال کیا گیا ہے۔ صحیح معنی ہضم کرنے کے لئے کیا کیا بے بہا و بلیں پیش کی جاتی ہیں۔ کیا کوئی مسلمان اور مومن ہونے سے نیستیت سے خارج ہو جاتا ہے کہ اوسکے لئے خداوند عالم الناس کا لفظ نہیں استعمال کرتا؟ حالانکہ یہ دعویٰ ہی بالکل غلط ہے۔ الناس کا لفظ مومن منافق اور کافر کے لئے استعمال کیا گیا۔ مثلاً وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللّٰهِ وَآلِیُّوْمَ الْآخِرَةِ وَمَا ہُم بِمُؤْمِنِیْنَ یعنی بعض ایسے ہیں کہ کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور قیامت پر ایمان لائے۔ حالانکہ وہ ایمان نہیں لائے (سورہ البقرہ رکوع ۲) یہاں الناس کا لفظ منافق کے لئے استعمال ہوا ہے۔ پھر اسی رکوع میں مومن کیلئے استعمال ہوا ہے۔ فَاِذَا رَیْتُمْ اَنَّکُمْ اٰمِنُوْا اَمِّنَ النَّاسُ یعنی جب منافقوں سے کہا جاتا ہے کہ اس پر ایمان لاؤ جیسا کہ سچے مومن ایمان لائے ہیں۔ پھر رکوع ۲۵ میں وَمِنَ النَّاسِ مَن یُّدْبِرُ نَفْسَہٗ لِّتَبْعَہٗ وَیَتَّبِعَہٗ مَکْرَہًا اللّٰہُ یعنی اور کچھ لوگ ایسے ہیں جو خدا کی دشمنی کے لئے اپنی جان تک بیچ ڈالتے ہیں۔ یہ آیت مومن خالص کے لئے ہے جس میں الناس کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ لہذا اس موقع پر رسولؐ خدا مسلمانوں سے خائف تھے یا کفار سے اوس کا پتہ صرف لفظ الناس سے لگانا شعبہ بازی اور دھوکا ہے۔ اس کا پتہ بس واقعات اور تفسیر سے چل سکتا ہے۔

ممکن ہے کہ یہاں بھی مکی مدنی کا جھگڑا پیش کیا جاوے کہ مکی آیتوں میں اللہ کا فراموشی
 مومن دونوں کیلئے استعمال کیا گیا ہے۔ لیکن مکی آیتوں میں اللہ کا فراموشی کے لئے
 نہیں استعمال کیا گیا ہے یہ بھی بالکل غلط ہے جیسا اوپر عرض ہو چکا ہے کہ مکی آیتیں
 جنگ و جدل میں ہونا چاہئے تھیں اور ان کو جامعین قرآن نے آخر میں ڈال دیا ہے اور
 مکی آیتیں اور سورتیں جن کو آخر میں آنا چاہئے تھیں ان کو آغاز میں رکھ دیا ہے
 چنانچہ سورہ البقرہ جس سے پہلے آیتوں کو پیش کیا ہے وہ پورا کا پورا مکی ہے
 جیسا سورہ المائدہ جس میں آیہ زیر بحث ہے وہ بھی مکی ہے لہذا اس جھگڑے
 کی کوئی گنجائش نہیں ہے سورتوں کے آغاز میں ہونے سے یہ گمان کرنا کہ مکی ہیں
 اور آخر میں ہونے سے یہ گمان کرنا کہ مکی ہیں بالکل غلط ہے بلکہ زیادہ تر قرآن
 کا مجموعہ اس کے خلاف ہے۔

بہر کیف حج آخری کے وقت مکہ وغیرہ سب فتح ہو چکا تھا اور کافروں کا ذرہ برابر
 خوف و خطر نہ تھا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا دین سب دینوں پر غالب ہو چکا تھا اور خوف
 کے عوض رسول خدا کو امن اور اطمینان حاصل ہو چکا تھا لہذا رسول خدا کو کفار کا
 تو خوف تھا ہی نہیں۔ ہاں ان کا البتہ خوف تھا جو بظاہر مسلمان ہوئے تھے اور
 حصول دنیا کے لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا انتظار کر رہے تھے جنہوں نے رسول خدا
 کو وصیت نہیں لکھنے دی اور کہہ دیا کہ یہ شخص ہدیان ملک رہا ہے۔ غرض رسول خدا
 تیور سے پہچانتے تھے کہ منافقین حضرت علیؑ سے بغض رکھتے ہیں اور اگر آپ کو
 مولا مومنان فرما کر اپنے بعد آپ کی خلافت قائم کرینگے تو پوشیدہ بغض کھل پڑے گا
 اور لوگ مرتد ہو کر آپ ہی سے جھگڑنے لگیں گے اور جس دین کو اس قدر محنت اور
 تکلیف برداشت کر کے قائم کیا تھا وہ آغاز ہی میں خراب و برباد ہو جاوے گا
 اور مصداق اس کا ہوگا۔

درختے کہ انہوں گرفت است پائے بنیر و شخصے بر آید نہ جائے
ان سب کی طرف سے اطمینان دلانے کے لئے خداوند عالم نے حضرت رسول
سے ارشاد فرمایا کہ خداوند عالم آپ کو محفوظ رکھیگا اور آپ کے ساتھ بے ادبی
اور جھگڑا نہیں ہوگا۔

اس تاکیدِ حکم کے بعد رسول خدا کو اب موقعِ ذرہ برابر دیر کرنے کا نہ رہا اور
نہ اتنا توقف فرمایا کہ اچھے منزل پر پہنچ کر اس حکم کی تعمیل فرمادیں۔ اس آیت
کریمہ کا نازل ہونا تھا کہ ایک غیر معمولی مقام پر جسے خم غدیر کہتے ہیں اور تربہ
اور جو آگے چلے گئے تھے انکو واپس بلایا اور جو پیچھے تھے انکا انتظار کیا یہاں تک
کہ کل میدانِ مسلمانوں سے بھر گیا اور کچا دوڑوں کا منبر بنا کر اوس پر تشریف
لے گئے اور یہ خطبہ ارشاد فرمایا جو علامہ شہاب الدین احمد نے اپنی مشہور کتاب
توضیح الدلائل میں لکھا ہے اور اسکے بعض بعض مقامات کو اکسر مغفرتین اور ایوں
نے لکھا ہے۔ میں بخوف طوالت اس خطبہ کا صرف اردو ترجمہ اسوۃ الرسول
سے نقل کرتا ہوں:-

میں خدا کی نعمتوں کیلئے اوس کا حمد ادا کرتا ہوں جو میری ذات میں اوسکی
طرف سے ودیعت ہوئے ہیں اور اون امتحان و بلا کیلئے بھی منت گزار
ہوں جو میری عترت اور اہلبیت پر نازل ہونے والے ہیں اور دنیا کی ناگوار
مصیبتوں اور آخرت کی مہلک نعمتوں پر اوس مدد مانگتا ہوں۔ پھر میں
گواہی دیتا ہوں کہ سوائے خدا کے واحد کے اور کوئی نہیں ہے وہ بالکل
یکتا ہے اور بڑی عظمت والا ہے اوس نے اپنے لئے کوئی زوجہ یا فرزند
یا مددگار نہیں قرار دیا ہے اور اوس کے بندوں میں سے میں بھی ایک بندہ ہوں
لیکن اوس نے اپنی پیغمبری کے لئے مجھ کو تمام خلق پر بھیجا ہے تاکہ وہ لوگ ہلاک

ہونے والے ہیں وہ ایک جگہ کے ساتھ ہلاک ہوں اور جو نجات پانے والے ہیں وہ ایک جگہ کے ساتھ نجات پائیں۔ مجھے خدا نے تمام عالم میں کہ جہنم تمام اولین و آخرین بھی شامل ہیں برگزیدہ فرمایا ہے اور کجیاں خزانے کی مجھے عطا فرمائی ہے اور جو عہد کہ مجھ سے فرمایا ہے اس کا مجھے استحکام فرمایا ہے اور اپنا راز میرا سیر دیکھا ہے اور میری امداد کی ہے۔ اس وجہ سے مجھے اس کی بصیرت حاصل ہوئی ہے۔ پس میں آغاز کرنے والا ہوں اور میں ہی انتہا پر پہنچانے والا ہوں۔ سوائے ذات اقدس الہی کے اور کسی فدیہ سے قوت حاصل نہیں ہو سکتی۔ اے لوگو خدا سے اتنا ڈرو جتنا ڈرنے کا حق ہے اور نہ مرد گردین اسلام پر اور یاد رکھو خدا تمام چیزوں پر احاطہ کئے ہوئے ہے قریب کہ میرے بعد کچھ تو میں ہونگی وہ مجھ پر تمہیں باندھیں گی اور لوگ اس کے جھوٹ کو قبول کر نیگے۔ مگر خدا کی نپاہ اگر میں خدا کی طرف سوا امر حق کے اور کچھ زبان یروں اور سوا اسح کے اس کے حکم کے خلاف کچھ اور بات کہوں اور سوا اس حکم کے جو خدا نے مجھے دیا ہے میں تمہیں کوئی اور حکم کروں اور سوا اس کے اور چیزوں کی طرف تمہاری دعوت کروں اور جو لوگ ظالم ہیں وہ بہت جلد جان لینگے کہ کسی باز گشت ان کی ہونے والی ہے (خطبہ کے اس مقام پر آپ پہنچے تھے کہ عبادۃ بن صامت کھڑے ہو گئے اور پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ کب ہوگا۔ اور وہ کون لوگ ہیں میں بتا دیتے اور پھینکا دیکھے تاکہ ہم ادن سے پرہیز کریں) آنحضرت نے فرمایا یہ وہ لوگ ہیں جو ابتدا سے ہماری دشمنی کے لئے آمادہ ہیں اور جب میری جان یہاں پہنچے گی (خلق مبارک کی طرف اشارہ کر کے) اس وقت ظاہر ہونگے۔ عبادۃ نے کہا پھر ایسے وقت میں کس کی طرف رجوع کریں۔ فرمایا کہ تم ادن لوگوں کی پیروی اور اطاعت کرو جو میری عزت میں صبر زیادہ پیش قدم ہیں اور میری پیغمبری کے علم کے لئے وائے ہیں۔ وہی تم کو گمراہی سے باز رکھینگے اور یہی کی طرف دعوت کرینگے۔ یہی

اہلبیت اہل حق ہیں۔ صدق و راستی کے معدن ہیں۔ کتاب و سنت کو تم لوگوں میں زندہ رکھینگے اور احکام و بدعت سے تم کو بچائیں گے۔ حق کے ذریعہ سے باطل کو پست کرینگے اور کسی جاہل کی طرف میلان نہ کرینگے۔ اے لوگو! خدا نے مجھے اور میرا اہلبیت کو ایک مٹی سے بنایا ہے اور اس سے سو امیرے اور میرا اہلبیت کے کسی اور کو نہیں بنایا ہے ہم اول و دہ لوگ ہیں کہ جنکی سب سے اول خلقت ہوئی اور جب خدا ہم کو پیدا کر چکا تو ہمارے نور سے تاریکی کو روشن کر دیا اور پھر ایک طینت کو ہمارے سبب سے زندہ کیا۔ اور فرمایا یہ لوگ بہترین امت ہیں۔ میرے علم کے حامل ہیں۔ میرا سرار کے خازن ہیں اور اہل زمین کے سردار ہیں۔ حق کی طرف دعوت کرنے والے ہیں اور راستی کے ساتھ خبر دینے والے ہیں اور انکو کبھی شک نہیں ہوتا۔ کوئی عیب انکو عارض نہیں ہوتا۔ یہ کبھی راہ خدا سے پیچھے ہٹنے کے نہیں۔ کبھی خدا کے عہد کو توڑتے نہیں۔ یہ وہ ہادی ہیں جو ہدایت یافتہ ہیں۔ ائمہ راشدین ہیں جو انکی ولایت و اطاعت کے ساتھ میرے پاس آئے وہی ہدایت یافتہ ہے اور جو انکی عداوت لیکر آئے وہی گمراہ ہے انکی محبت ایمان ہے۔ انکا بغض نفاق ہے۔ یہی ائمہ ہدایت کرنے والے اور احکام خدا کی مضبوط رسیاں ہیں۔ انھیں کے ذریعہ سے اعمال صالح تمام ہوتے ہیں اور انھیں کی محبت کا ہمیشہ اولین اور آخرین سے عہد لیا گیا ہے اور یہی وہ ارحام ہیں جنکی قسم خدا نے تم کو دیا ہے اور فرمایا ہے کہ درود اس خدا سے جسکے متعلق تم سے سوال کیا جائیگا اور ارحام سے بیشک خدا تمہارا نگہبان ہے اور انکی محبت کی طرف تمکو دعوت دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ اے محمدؐ میں تم سے اجر و رسالت سو آسکے کچھ اور نہیں چاہتا کہ میرا قربا سے محبت کرو۔ یہی وہ لوگ ہیں جن سے خدا نے ہر عیب و نجاست کو دور کر کے طیب و طاہر کیا ہے۔ یہی وہ لوگ ہیں کہ جب گویا ہوتے ہیں تب ہتھ راست گویا ہوتے ہیں اور جب اون سے کوئی بات پوچھی جاتی ہے اس وقت

بڑے جاننے والے ثابت ہوتے ہیں اور جو چیز اونکے پاس ثابت رکھوائی جاتی ہو
اوسکی حفاظت کرتے ہیں اور سیرالمبیت میں دس خصلتیں ایسی ہیں کہ سوا اونکے
اور کسی میں وہ جمع نہیں ہو سکتیں۔ علم۔ حلم۔ نبوت۔ بزرگی۔ شجاعت۔ راستگونی۔

پاکیزگی۔ عفت۔ یہی لوگ کلمہ تقویٰ ہیں۔ یہی وسیلہ ہدایت ہیں۔ حجت عظمیٰ ہیں
عروۃ الوثقیٰ ہیں۔ یہ لوگ بموجب ایشاد خدا ہمارے سید و سردار ہیں اور جو کچھ میں

تمہ سے کہتا ہوں وہ میرا خدا کا حکم ہے۔ حاضرین آگاہ ہو (حضرت علیؑ کا ہاتھ

یلتا کر ارشاد فرمایا کہ جس کا میں مولا تھا پس علیؑ اوسکے مولا ہیں۔ خدایا دوست

رکھ اوسکو جو اسے دوست رکھے اور دشمن رکھ اوسکو جو اسے دشمن رکھے اور مدد

کراؤ کی جو مدد کرے اوسکی اور ذلیل کر اوسکو جو اوسکو ذلیل کرے۔ حاضرین علیؑ کے

بارے میں خدا نے وحی فرمائی ہے کہ وہ سید المرسلین ہے۔ پرہیزگاروں کا اور پیکاروں

کا امام ہے اور اون لوگوں کا پیشوا ہے جنکی پیشانیاں نورانی ہیں اور جو کچھ خدا

سبحانہ و تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے وہ میں نے تمہیں ہو پنا دیا اب علیؑ کو تمہارے

پیروں کرنا ہوں اور اپنے لئے اور تمہارے لئے مغفرت کا خواستگار ہوں۔

اس خطبہ مبارک کے منسل و زروشن واضح ہو گیا کہ مسلمانوں کے درمیان کچھ لوگ

ایسے تھے جو ابتدا ہی سے رسول خداؐ کے ساتھ دشمنی کے لئے آمادہ تھے جنہوں نے قرین

وفات سرور کائنات ظاہر ہو کر اہمیتیں باندھیں اور لوگوں نے اونکے جھوٹ کو قبول

کیا اور انہیں کی طرف **وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ** میں اشارہ ہے۔ اب دیکھنا

جیسا ہے کہ رسول خداؐ کی وفات کے قریب کون کون دشمن ظاہر ہوئے حکم ہوتا ہے

کہ حضرت ابو بکرؓ و غیرہ حضرت اسامہؓ کے ساتھ شام چلے جاویں لیکن یاروں

عبدالرحمنؓ کی کرتے ہیں اور نہیں جانتے۔ رسول خداؐ ابد دعا فرماتے ہیں کہ خدا اوس شخص پر
لعنت کرے جو عیث اسامہؓ کے ساتھ جانے میں پہلو ہتی کرے اور یار لوگ کان

میں انگلی دے لیتے ہیں حکم ہوتا ہے کہ کاغذ دوات لاؤ ایسی وصیت لکھ دوں کہ بھرا
میرے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے یا لوگ بالغ ہوتے ہیں اور کہتے ہیں (معاذ اللہ) کہ یہ
شخص یان بکتا ہے۔ مجھ کو اسکی وصیت کی حاجت نہیں ہے۔ میرے لئے کتاب خدا کافی
ہے اور بعد وفات کفن و دفن چھوڑ کر سقیفہ میں دنیا طلبی کے لئے دوڑ جاتے ہیں۔
جنکے بارے میں ایک شاعر کہتا ہے ۵

اہل دنیا کار دنیا ساختند مصطفیٰ را بے کفن بگذاشتند

یہ وہ دشمن ہیں جنکی خبر خود قرآن پاک میں ہے اور انکی بھی خبر ہے جنہوں نے انکی
ہمت اور جھوٹ کو قبول کیا ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ الفرقان رکوع ۳ :-
وَيَوْمَ يَعَضُّ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَلِيْتَنِي اَلَّذِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سِيكَا
هُ يَوْمَ لَيْتَنِي لَيْتَنِي لَمْ اَتَّخِذْ فُلَانًا خَلِيلًا لَقَدْ اضَلَّنِي عَنِ الذِّلِّ بَعْدَ اِذٍ
جِئْتُ بِهٖ وَكَانَ الشَّيْطٰنُ لِلْاِنْسٰنِ خَدُوْلًا وَّ قَالَ الرَّسُوْلُ يٰرَبِّ
اِنِّ فُوْدِيْ اَتَّخِذُ وَاِهْذَا الْفُلْ اِنْ مَّهْجُوْرًا وَّ كَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِعٰمِلِيْ بَنِي
عَدُوٍّ وَّ اٰمِنَ الْمَجْرِ مِيْنًا وَّ كَفٰى بِرَبِّكَ عٰدِيًّا وَّ نَصِيْرًا یعنی جس دن
ظلم کرنے والا افسوس اور حسرت سے اپنے ہاتھ کو دانتوں کا ٹیگا اور کیگا کاش
رسولؐ کے ساتھ میں سب دھاراستہ پکڑے ہوتا۔ ہا افسوس میں فلاں کو دوست
بناتا۔ بے شک نصیحت آنیکے بعد اس نے مجھ کو گمراہ کر دیا اور شیطان تو آدمی کا
رسو ا کرنے والا ہی ہے۔ رسولؐ بارگاہ خداوندی میں عرض کرینگے کہ اے میرے
پروردگار میری قوم نے تو اس قرآن کو بے معنی اور لغو بنا دیا تھا (خدا فرماتا ہے)
اور ہم نے اسی طرح گنہگاروں میں سے ہر بنی کے لئے دشمن پیدا کیا ہے اور تمہارا
پروردگار ہدایت اور مرد کے لئے کافی ہے۔

ان آیات کو واقعات سے تطابق دیجئے تو کوئی شبہ نہیں رہتا کہ کون مر لگا

گویا کہ جنکی طرف ان آیات میں اشارہ ہے۔ انھیں کی طرف رسول خدا کے خطبہ میں اشارہ ہے۔ انھیں کے ہاتھ میں قرآن کی وہ گت ہوئی جو اس سالہ میں ظاہر کی گئی ہے جس سے وہ ہجور ہوا۔ انھیں کو جناب علی مرتضیٰ اپنے مشہور خطبہ شقیہ میں فلاں فلاں فرماتے ہیں۔ انھیں کے کذب کو کہ قرآن پاک میں خلافت کے متعلق کوئی حکم ہے اور نہ قرآن آل رسول کی کوئی خصوصیت بتاتا ہے اور قرآن کو کہ گروہ انبیاء نہ میراث لیتے ہیں اور نہ اپنی اولاد کیلئے میراث چھوڑتے ہیں۔ لوگوں نے قبول کر کے اپنی عاقبت خراب کی ہے یہی وہ لوگ ہیں جن کا کینہ پوشیدہ رسول خدا کے آخر وقت میں کھل پڑا اور رسول خدا کے ساتھ عدول حکمی اور بے مروتی کے مرتکب ہوئے۔

جن کو انکار ہو وہ فرما دیں وہ کون رسول خدا کا دشمن تھا جسکی خبر قرآن پاک میں ہے؟ وہ کون دشمن تھا جو رسول خدا کے آخر وقت میں ظاہر ہوا؟ وہ کون تھا جس نے قرآن کو اولٹ پلٹ کر بے معنی کر دیا ہے؟ وہ کون تھا جسکی طرف واللہ یعصم من الناس میں اشارہ ہے۔ اگر آپ کو ایسا کوئی شخص نہیں ملتا تو میں جن کا یہ دیا ہوں انکو پہچان کر قرآن کی تصدیق کیجئے۔ اور دھوکے میں رہئے ورنہ آئندہ نفس جست کام نہ دیگی اور جسکے متعلق رسول خدا نے خطبہ میں وصیت فرمائی ہے یعنی علی اور اولاد علی اور نکادامن بکڑ کر حیات ابدی حاصل کیجئے۔

اگر کوئی صاحب کہیں کہ واقعات غدیر خم کے اور خطبہ مذکورہ بالا کے بہت قبل آئے یا تھا الرسول قبل بلوغ کا نزول ہوا تھا تو اولاد انکو یہ بتانا چاہئے کہ وہ کون سا ایسا ضروری مسئلہ تھا جو آخر وقت تک نہیں بیان کیا گیا تھا اور جسکے بغیر پہنچائے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حق رسالت سبکدوش نہیں ہوتے تھے۔ دوسرے جیسا حکم تاکید ہے ویسا ہی مہتمم بالشارع اسکی تعمیل ہونا چاہئے۔ ویسا اہتمام

و ایسا انتظام کس مقام پر ہوا جیسا کہ سوخذؑ نے غدیر خم پر فرمایا۔ مجھ کو تو کوئی واقعہ تاریخ اسلام میں ایسا نظر نہیں آتا کہ جس میں سوخذؑ نے ایسا انتظام مجمع کیا کیا ہو جیسا کہ غدیر خم پر۔ اور پھر اگر کوئی امر دفعتاً لاحق نہیں ہوا تو کیا ضرورت تھی کہ عرفات کا میدان اور مجمع چھوڑ کر سوخذؑ ایسے دیرانے اور غیر معمولی جگہ پر منزل فرماتے۔ لہذا ماننا پڑیگا کہ آیہ یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا نَزَّلَ عَلَيْكَ مِنْ رُبِّكَ کہ سوخذؑ کو آگے قدم بڑھانے سے روک دیا اور بتعمیل حکم خداوند عالم جو فرمانا تھا وہ اس خطبہ مذکور میں ارشاد فرمایا یعنی مَنْ كُنْتُ مُوَلًّا فَعَلِيَ مُوَلَّاهُ اللَّهُمَّ وَإِلَى مَنْ وَالَاهُ وَعَادِمَنْ عَادَاهُ اس کا ترجمہ شبلی صاحب یوں فرماتے ہیں جس کی میں محبوب ہوں اس کا علی محبوب ہونا چاہئے الہی جو علیؑ سے محبت رکھے اس سے تو بھی محبت رکھو اور جو علیؑ سے عداوت رکھے اس سے تو بھی عداوت رکھ۔

ماشاء اللہ شبلی صاحب نے کیا ہی خوب ترجمہ فرمایا ہے کُنْتُ ماضی کا صیغہ ہے جس کے معنی تھا کہ ہے نہ کہ ہیں اور ہوں۔ پھر محبوب ہونا چاہئے کہاں سے آیا؟ ایک لفظ بھی اس ارشاد بنوی میں نہیں ہے جس سے کسی امر کی فرمائش یا حکم کے معنی نکلتے ہوں۔ پھر حرف ف کا ترجمہ ہضم کر گئے جو شرط کی جزا کیلئے یا تقدیم و تاخیر کے لئے آتا ہے۔ غرض صیغہ کے اعتبار سے لیکن زوائد کو ترک کر کے اور متروک کو قائم رکھ کر شبلی صاحب کے مذاق کے مطابق یہ ترجمہ ہو گا کہ میں جس کی محبوب تھا علیؑ اس کا محبوب ہے۔ یہ نیا انداز کسی سے لوگوں کی عداوت اور بغض و فتنہ کرنے کا ہے واقعی اگر کسی نے حضرت علیؑ کی شکایت کی تھی اور اس کا دفعہ سوخذؑ کو منظور ہوتا تو صرف اونہی لوگوں کو سمجھا دیتے اس اتہام اور مجمع کی کیا ضرورت تھی اور پھر الفاظ حسب حال اور موزوں استعمال فرماتے مثلاً یوں کہنا زیادہ فصیح ہوتا ان کنتم تجوننی فاحبوا علیا یعنی اگر تم

لوگ ہم کو دوست رکھتے ہوئے علیؑ کو دوست رکھو۔ لوگوں کو محبت ہو یا نہ ہو محبت ہو کر بغض سے بدل جاوے یا بغض محبت سے بدل جاوے لیکن رسولؐ کو تو ہمیشہ دین اسلام سے اور مسلمانوں سے محبت تھی اور بعد وفات بھی ہے تب حضرت اپنی محبت کا اختتام کیونکر ارشاد فرمائیں کہ میں جس کا محبوب تھا اب علیؑ اس کے محبوب ہیں۔ اس معنی کے قباحت کو دیکھ کر دوسرے صاحب فرماتے ہیں کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ حضرت علیؑ اسلام اور مسلمانوں کے ایسے ہی دوست و رفیق ہیں جیسے خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔

افسوس حق پر پردہ ڈالنے کی غرض سے آیت اور تفسیر کے معنی بگاڑے جاتے ہیں شان نزول خطبے ربط کیا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ رسولؐ کو نافرمان تک بتایا جاتا ہے اس لئے کہ من کنت مؤلاً ففعلیؑ مؤلاً کے ارشاد کا سبب یا ایھا الرسولؐ بلغم نہیں بتایا جاتا۔ کہا جاتا ہے کہ یہ آیہ کریمہ عرفات کے میدان کے بہت قبل نازل ہوا تھا لیکن رسولؐ نے کوئی تعمیل سکی نہ کی۔ اور غدیر خم کے واقعہ کی شان شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ احادیث میں خاص تصریح نہیں ہے کہ ان الفاظ کے کہنے کی کیا ضرورت پیش آئی۔ بخاری میں ہے کہ اس زمانہ میں حضرت علیؑ مین بھیجے گئے تھے جہاں سے واپس آکر وہ حج میں شامل ہوئے تھے۔ مین میں انھوں نے اپنے اختیار سے ایک ایسا واقعہ کیا تھا جس کو ان کے بعض ہمراہیوں نے پسند نہیں کیا تھا۔ انہیں سے ایک صاحب نے آکر رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے شکایت کی آپ نے فرمایا علیؑ کو اس سے زیادہ کا حق تھا۔ عجب نہیں کہ اسی قسم کے شکوک رفع کرنے کے لئے اس موقع پر یہ الفاظ فرمائے گئے (منقول از اسوۃ الرسول)۔ کیا دیانت اور ایمان ہے کہ لکھنے کو ایک مجد کتاب تحریر فرماتے ہیں اور رسولؐ کے مقصود کی تحقیق کرنے کے

عوض اسکو مجہول چھوڑ دیتے ہیں اور اس مقصود کو خفیف و حقیر کرنے کی غرض سے عجب ہیں کہ ہر ٹال دیتے ہیں مناسب یہ تھا کہ جس شخص کو سوچنا اپنے مقابلہ اور وجہ میں امت کے سامنے پیش کرتے ہیں اس مقصود کی پوری تحقیق کیجاتی تاکہ اہل اسلام سے عدول حکمی نہ واقع ہوتی۔ لیکن چونکہ یہ تحقیق مصنف کے مذہب کے خلاف تھی اسکا استحقاق کرتے ہوئے ٹال دیا۔

ایک دوسر صاحب دوسرا ہی راگ گاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ نیز جو قرینہ اس حدیث کے موقع کا بیان کیا گیا ہے جس پر اہلسنت و جماعت کے ان تمام کا برین کا اتفاق ہے جو اسکی روایت کرتے ہیں وہ بھی اسی کا مقتضی ہے کہ لفظ مولا سے مراد نبوی دوست کے تھے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ حج سے واپسی میں جنہاں میں حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور علی کرم الدوجہ کی شکایت کرنے لگے کہ آپ نے ہمارے ساتھ یہ سلوک کیا یعنی بکثرت گورنر کے حضرت علیؑ جت میں تشریف لے گئے تھے تو اہل یمن کو آپ سے کچھ شکایتیں پیدا ہو گئی تھیں انکو سنکر رسول غزی صلعم نے اہل یمن کی فہمائش کی اور انکو سمجھاتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام اسلام اور مسلمانوں کے ایسے ہی دوست و رفیق ہیں جیسے کہ خود بنی کریم صلعم حضرت کی اس تقریر سے اہل یمن کا اٹھتا ہوا جوش ٹھنڈا پڑ گیا اور اس طرح اختلاف کی تخم پاشی جڑ نہ پکڑ سکی اور اس کا خاتمہ ہو گیا۔

سبحان الدراب ان دونوں بیانات میں یہ اختلاف ہے کہ ایک صاحب یہ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ کے ہمراہی نے شکایت کی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ مدینہ کے رہنے والے تھے۔ دوسر صاحب فرماتے ہیں کہ اہل یمن نے شکایت کی تھی۔ غرض شکایت کا عموماً دفعیہ یہ ہوا کرتا ہے کہ جوابات یا امر و نہی

کر کے شکایت کی جاوے اور کو حق بتایا جاوے یا تحقیقات کر کے اور کو غلط ثابت کیا جاوے۔ شکایت کے بعد صرف اس شخص کی تعریف و توصیف سے کیا فائدہ ہے۔ مثلاً شیخہ شکایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر نے رسول خدا کی عدول حکمی کی اور حبشہ سامہ کے ساتھ نہ گئے اور بڑا ظلم یہ کیا کہ رسول خدا کو وصیت لکھنے سے روک دیا اور مغل ہوئے۔ اب اس کا دفعیہ یہ کہہ کر یہ لوگ رسول خدا صلعم کے سر پر تھیں فدائی تھے۔ اصحاب تھے۔ یہ کیا۔ وہ کیا۔ نہیں ہو سکتا بلکہ اس طرح کی تعریف اور توصیف کرنے والے بے انصافی کا الزام ہوگا۔

اگر یہ واقعہ ہوتا کہ لوگوں نے حضرت علیؑ کی شکایت کی تھی تو کم سے کم رسول خدا ص اولاً اس شکایت کی تحقیق کر کے اس کی اصلاح فرماتے اس کے بعد پھر لوگوں میں میل ملاپ کرتے۔ بغیر شکایت کے رفع دفع کئے ہوئے میل ملاپ کرنا یا پھر پر تخم ریزی کرنا اور خود کو مورد الزام چشم پوشی و جنبہ داری بنانا ہے۔ دوسرے کہ جب شکایت مکہ میں ہوئی تو وہیں اس کا تدارک کیوں نہ کیا گیا اور اگر تدارک کرنا ایسی ضروری نہ تھا تو پھر کسی منزل مہول بہ پر فرود آنے کے بعد فرمایا گیا ہوتا۔ غیر معمولی جگہ پر فرود کرنا چہ معنی دارد

میسرے یہ کہ غدیر خم مکہ اور مدینہ کے درمیان واقع ہے اور مدینہ مکہ سے اتر ہے لہذا غدیر خم بھی مکہ سے اتر ہے اور مین بالکل دھن۔ تو اہل مین و ایسی کے وقت دھن جاویں گے اور رسول خدا اور اصحاب کل اتر جاویں گے۔ پھر چند منزلوں کے بعد اہل مین سے اور رسول خدا سے کیونکر ملاقات ہو سکتی ہے کہ ان کی شکایت کا دفعیہ غدیر خم پر کیا جاتا۔ غرض درد غم اور حافظہ نباشد کا مضمون ہے۔ اور ایسے ہی مضمون پر اکابر اہلسنت و الجماعہ کے اتفاق کا دعویٰ کیا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ شبلی صاحب کو لکھنا پڑا کہ احادیث میں یہ خاص تصریح نہیں ہے۔

کہ ان الفاظ کے کہنے کی کیا ضرورت پیش آئی۔ اس حدیث کے بیان کی ضرورت قرآن کے حکم سے پیش آئی وہاں تو شبلی صاحب تلاش کرتے نہیں اور تلاش کرتے ہیں احادیث میں تو وہاں کیسے ملے۔ جو چیز جہاں کی ہے وہاں تلاش کرنے سے ملتی ہے اس کے غیر جگہ نہیں ملتی۔ ہاں احادیث آپ کو وہیں ملینگی جو معاویہ کے حکم سے تیار کی گئی، یہی کہ قرآن و احادیث سے جو فضائل علیؑ اور اولاد علیؑ کے ثابت ہوتے ہیں ان کی مناقض ہوں یا کم سے کم معنی و مطلب کو مبہم و مجہول کر دیں لیکن ائمہ کرام۔ اللہ اور رسولؐ کا فرمودہ ایسا نہیں ہوتا جس کا معنی کسی کے بگاڑنے سے بگڑ سکے۔ چنانچہ شبلی صاحب کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اپنے اختیار سے ایک سیاد اقرار کیا تھا جس کو ان کے بعض ہمراہیوں نے پسند نہیں کیا تھا انہیں سے ایک صاحب نے آکر رسوخِ صلعم سے شکایت کی آپ نے فرمایا علیؑ کو اس سے زیادہ کا حق تھا۔ دوسرے صاحب کہتے ہیں کہ اہل یمن کی شکایت پر رسول صلعم نے اہل یمن کو فہمائش کی اور ان کو سمجھاتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام اسلام اور مسلمانوں کے ایسے ہی دوست و رفیق ہیں جیسے خود بنی کریم صلعم۔ اس جوڑے پیوند لگانے پر بھی فرمودہ رسوخِ صلعم کا مطلب مثل روز روشن کے درختاں ہے کہ حضرت علیؑ کو امت کے ساتھ وہی حق اور اختیار حاصل ہے جو رسول کریم صلعم کو حاصل تھا۔ اور یہ حق و اختیار رسولؐ نائب و خلیفہ کے دوسرے کو حاصل نہیں ہوتا حالانکہ غریخہم پر جہاں رسوخِ صلعم نے باہتمام تبلیغ من کنت مولاً فعلی مولاً فرمایا وہاں ایک راوی نے بھی نہ حضرت علیؑ کی شکایت کا ذکر کیا ہے اور نہ وہاں کسی اختلاف کا ذکر ہے بلکہ جن لوگوں نے اس ارشاد بنوی کے موقع کا ذکر کیا ہے سب کا یہ اتفاق یہ بیان ہے کہ رسوخِ صلعم نے اولاً حمد و ثناء خداوندی ادا فرمایا اس کے بعد اپنی حلت کی خبر دی اور بعد کے

آنے والے احداث و فساد کی طرف اشارہ فرمایا بالآخر حضرت علیؓ کو من کنت
موکلاہ فعلی موکلاہ فرما کر امت کے سپرد کیا جیسا خطبہ بالا میں مذکور ہے۔
جو شخص عقل سلیم کے ساتھ موقع و محل کو مد نظر رکھ کر اور انتظام رسالت پناہی
کو ملاحظہ کر کے اس حدیث کے معنی پر نظر کرے گا اس کو موکلا کا معنی سوا بالک
اور سردار کے دوسرا نظر نہیں آئیگا۔ مگر شرع

گرنہ مبید بہ روز شبہ چشم چشم آفتاب راحیہ گناہ
اب آپ ہی کے مفسرین اور اماموں کی زبانی اس حدیث کے اسباب کی
جگہ بتائے دیتا ہوں۔ امام واحدی اسباب نزول میں۔ حافظ محمد بن یوسف
کفایہ الطالب میں۔ امام نووی اپنی شرح میں۔ امام ابو حاتم ماری اور حافظ
ابو نعیم کتاب نزل من القرآن فی علی میں لکھتے ہیں۔

عن ابوسعید الخدری قال نزلت | یعنی ابوسعید خدری روایت کرتے
هذه الاية يا ايها الرسول بلغ | ہیں کہ یہ آیت غدیر خم کے روز نازل
ما انزل ايلك من ربك يومئذ | ہوئی۔

چنانچہ امام واحدی تفسیر میں۔ امام رازی تفسیر کبیر میں۔ نظام الدین تفسیر
نیشاپوری میں۔ حافظ ابن کثیر شامی اپنی تفسیر میں حافظ ابو نعیم حلیہ الدیار میں
علامہ عینی شرح صحیح بخاری میں۔ ابن مردودہ مناقب میں۔ امام سیوطی در منثور
میں۔ امام ثعلبی اپنی تفسیر میں۔ امام شوکانی فتح القدیر میں۔ امام احمد بن حنبل
مسند میں وغیرہ وغیرہ فرماتے ہیں کہ غدیر خم پر آیہ یا ایہا الرسول بلغ نازل ہوا
تو حضرت نے وہیں منزل کر دی حالانکہ وہ حقیقتاً کوئی مشہور و معروف مقام
ہیں تھا۔ نہ عرب کی وہ منزل گاہ تھا اور نہ وہاں کوئی آبادی تھی نہ منڈی
اور نہ سیر و تفریح گاہ۔ ایک چیل میدان تھا اور کوسوں کا بے گیاہ ریگستان

اور میں وہ خطبہ ارشاد فرمایا جس کا ادیر ذکر ہوا ہے اور اس خطبہ میں نے ارشاد فرمایا من کنت مولا فاعلی مولا، جسکے صحیح معنی یہ ہیں کہ میں جس کا مولا تھا اب علی اس کے مولا ہیں یعنی دور نبوت ختم ہو رہا ہے اور آفتاب رسالت غروب کرنے والا ہے اور دور علی شروع ہونے والا ہے اور بدراست طالع ہونے والا ہے۔ مولا کے جو بھی معنی چاہئے لیکن اسے انکار نہیں ہو سکتا کہ جس معنی میں رسول خدا امت کے مولا تھے یعنی جو رشتہ رسول کو امت سے تھا اور اب غقریب منقطع ہونے والا تھا وہ رشتہ علی کے ساتھ قائم فرمایا جاتا ہے اور علی اسی معنی میں امت کے مولا ہیں جس معنی میں رسول خدا اپنی حیات میں مولا تھے اور اس رشتہ کے قائم کرنے کے ساتھ خداوند عالم دوسرا آیہ کریمہ نبی رضا اور خوشنوی کا نازل فرماتا ہے۔

مَنْبَرُ الْيَوْمِ أَلَمْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا یعنی آج کے دن ہم نے تمہارے دین کو کامل کیا اور تم پر اپنی نعمتوں کو تمام کیا اور تمہارے لئے اس سلام کے دین کو پسند کیا۔ اس آیہ کریمہ کی بھی وہی حالت ہے جو دیگر آیات متعلق الہییت کی حالت ہے کہ اسکی جگہ سے ہٹا کر اس کو غیر جگہ پر رکھ دیا جہاں سے اس کو کوئی ربط نہیں ہے۔ مثلاً سورہ البقرہ رکوع ۱۲ میں ہے:- اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَلِلَّهِ مَلِكُ الْخَنَازِيرِ وَمَا اَهْلًا بِهٖ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا اِثْمَ عَلَيْهِ یعنی خدا نے تو تم پر بس مردہ جانور اور خون اور سور کا گوشت اور وہ جانور جس پر وقت ذبح خدا کے سوا اور کسی کا نام لیا گیا ہو حرام کیا ہے۔ پس جو شخص مجبور ہو اور سرکشی کرنے والا اور زیادتی کرنے والا نہ ہو اور انہیں سے کوئی چیز کھالے تو اس پر گناہ نہیں ہے۔

پھر سورہ الانعام کو پڑھیں۔ قُلْ لَا اَجِدُ فِي مَا اُوْحِيَ اِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلٰی طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَ مَيْتَةً اَوْ دَمًا مَسْفُوحًا اَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَاِنَّهُ رِجْسٌ اَوْ نِسْقًا هِلًا لِّغَيْرِ اللّٰهِ بِهِ جَ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَاِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ یعنی اے رسول تم کہو کہ میں تو جو وحی میری پاس کی ہے وہیں کوئی چیز کسی کھانے والے پر جو اس کو کھا حرام نہیں پاتا اگر جبکہ وہ مردہ یا بہتا ہوا خون یا سور کا گوشت ہو یہ تو بے شک ناپاک اور حرام ہیں یا (دھنوں) نافرمانی (کا باعث) ہو کہ (وقت ذبح) خدا کے سوا کسی اور کا نام لیا گیا ہو اور پھر جو شخص مجبور ہو جاوے اور زیادتی کرنے والا نہ ہو اور وہیں کھائے تو ہتھار پروردگار بخشنے والا مہربان ہے۔

اب ملاحظہ فرمائیے کہ مثل انہیں آیتوں کے احکام کے بیچ میں یہ الْيَوْمَ اَمَلْتُ لَكُمْ لَا رُدَّ اَلَيْسَ بِسُورَةِ الْمَائِدَةِ رُكُوعًا ۱: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا اُهِلَّ لِغَيْرِ اللّٰهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمُتَوَذَّاعَةُ الْمَوْتُ وَالنَّطِيْقَةُ وَمَا اَكَلَ السَّبْعُ اِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَقَدْ رَمَى عَلَى النُّصُبِ وَاَنْ تَتَّقُوا بِالْاَزْلَامِ ذَلِكُمْ فَسُقُطَ الْيَوْمَ بَلْسَ لِلَّذِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ دِيْنِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ ۝ الْيَوْمَ اَمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَاسْتَمْتَّ عَلَيْكُمْ لِعَمَّتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِيْنًا ۝ فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِّهَا شَيْءٌ فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ۔ یعنی تم پر حرام کیا گیا مردار خون سور کا گوشت اور جو خدا کے سوا دوسرے نام پر ذبح کیا گیا ہو۔ اور گردن مروڑا ہوا۔ اور چوٹ کھا کر مرا ہوا اور دوبکرا مرا ہوا اور سینک مار ڈالا گیا ہوا اور جسکو درندہ نے بھاڑ کھایا ہو۔ الا یہ کہ تم نے اسکو ذبح کر لیا ہو۔ اور بتوں پر چڑھا کر ذبح کیا گیا ہو۔ اور جس کو تم باپسے تقسیم کرو۔

ان سبکا استعمال گناہ کی بات ہے۔ اے مسلمانوں اب تو کفار تمہارے دین کی طرف مایوس ہو گئے تو اب دین سے مت ڈرو بلکہ صرف مجھ ہی ڈرو۔ آج میں تمہارے دین کو کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمتوں کو پورا کر دیا اور تمہارے اس دین اسلام کو پسند کیا پس جو شخص محضہ میں پڑ کر مجبور ہو اور گناہ کی طرف مائل نہ ہو اور ان چیزوں میں سے کچھ کھالے تو خدا بے شک بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔

غرض ان تینوں آیتوں کے مقابلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خداوند عالم حرام جانوروں کا ذکر کر کے حالت مجبوری میں اونکے استعمال کا فوراً ہی ذکر کرتا ہے اور بیچ میں کسی دوسرے امر کی گنجائش نہیں ہے۔ لہذا اَلْيَوْمَ يَنْسِي الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ سَلْ لَكُمْ رِاسْلًا دِينًا تَنْتَمِقِعْ اَوْ زِيْحَلْ جَامِعِيْنَ قُرْآنَ نے رکھ دیا ہے۔ اور اس آیت یہ کریمہ کو اس موقع اور جگہ سے نہ کوئی مرد کار ہے اور نہ ربط۔ اگر کھانے پینے کے احکام پر دین کامل ہوتا تو قبل وہ حسب حکم نازل ہو چکا تھا جیسا آیتوں سے ظاہر ہے لیکن اونکے متعلق تکمیل دین نہیں لگتی۔ لہذا ضرور ہے کہ تکمیل دین دوسرے حکم سے ہو اور اس حکم کا تلاش کرنا اور معلوم کرنا مسلمانوں پر واجب ہے۔ میں کہتا ہوں کہ وہ حکم وہی یا ایہا الرسول بلغ ہے۔

کہا جاتا ہے کہ اَلْيَوْمَ اَمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ قَبْلَ يَٰۤاَيُّهَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ كَے نازل ہوا تھا اس طرح کا قول کس طرح قابل اعتبار نہیں اس لئے کہ اَلْيَوْمَ اَمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ یعنی آج تمہارا دین کو کامل کر دیا کہنے کے بعد پھر کیونکر کوئی عاتل کہہ سکتا ہے یا ایہا الرسول بلغ یعنی اے رسول تمہارے حکم کو پہنچا دو فوراً تم نے حق رسالت ادا نہیں کیا اور اگر امت کا خوف ہے تو خدا تم کو اونکے شر سے محفوظ رکھیگا۔ ایسے ضروری حکم کے باقی رہتے امام اور تکمیل دین کی خوشخبری نہیں سکتی۔ لہذا اس میں کوئی شک اور شبہ نہیں ہے کہ اَلْيَوْمَ اَمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ بعد یا ایہا الرسول بلغ کے نازل ہوا اور انھیں دونوں آیت کے درمیان زبونی اکا اور شاد ہونا چاہئے جو اول آیت کی تکمیل ہو۔

اور جس تعمیل پر دوسری آیت کا نزول ہو۔ اس کے خلاف جو بھی روایت ہو یعنی جو کوئی بھی کہے کہ الیوم اکملت لکم دینکم قبل یا ایہا الرسول بلغ کے نازل ہوا وہ سراسر غلط ہے اور قرآن کے مقصود کو بگاڑتا ہے۔ جیسا آغاز رسالہ میں عرض ہوا ہے۔ بہر کیف اس آیت کی شان نزول اور موقع نزول کو مفسرین نے بتا دیا ہے کہ کیا ہے وہ کسی کے گڑ بڑ کئے گڑ بڑ نہیں ہو سکتا چنانچہ فقہیہ بن متوافی مناقب میں۔ علامہ براہیم نظری کتاب خصائص العلویہ میں۔ علامہ صاحبانی اپنی کتاب المناقب میں۔ اور علامہ شہاب الدین احمد توضیح الدلائل میں مجاہد بن اسناد سے لکھتے ہیں فقال عمر بن خطاب، یحییٰ بن لکث یا بن ابیطالب اصبت مولائی و مولی کل مومن و مومنہ۔ فانزل اللہ تعالیٰ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و ارضیت لکم الاسلام دینا۔ دیکھایہ خدا کی مشیت اور مزاج شناسی تھی کہ وہ جانتا تھا کہ یہی موقع صحیح ہے اور بعد کو جب کل مسلمان منتشر ہو جائیں گے اور صرف اہل مدینہ اور خصوصاً وہ جو خلافت کی ہوس رکھتے تھے رد ہوا دینے تو پھر وہی خرابی ہوگی جو وصیت کے لکھنے کے ارادہ پر ظاہر ہوئی جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ اگر سوخی تبلیغ احکام پر اصرار فرماتے تو حضور پر نور کے سامنے ہی جنگ ہو جاتی اور جو امور حضرت علی کو پیش آئے وہ خود رسول خدا ہی کو پیش آتے۔ یا جیسا وصیت کے لکھنے سے عبر فرمایا اس حکم کے پہنچانے سے بھی عبر فرماتے اور بہت بڑا نقص اسلام میں رہ جاتا کہ نہ خدا نے اور نہ رسول نے امت کی ہدایت فرمائی کہ بعد رسول کیا کرنا چاہئے اور خدا کی محبت باقی رہ جاتی جب رسول خدا نے بحکم خداوند عالم غدیر خم پر اپنی خلافت اور حضرت علی کی ولایت کا اعلان فرمایا اور مسلمانوں نے حضرت علی کو مبارکباد بھی دیدی کہ آپ میرا اور کل مومن اور مومنہ کے مولا ہو گئے تب خداوند عالم نے اس کمال سلام کے اپنی رضا مندی اور خوشنودی کا اظہار فرمایا جس کے بعد پھر دوسرا حکام کے نازل

کرنیکی ضرورت نہ ہوئی۔

حضرت ابو بکر کی تعریف میں کہا جاتا ہے کہ جب کہ یہ ایوم اکملت لکم دینکم نازل ہوا تو پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے کیونکہ اونکی جزیس بصیرت نے اسمیں حضرت رسول خدا سے مفارقت کا سامان ہمایا یعنی ان پر ظاہر ہو گیا کہ انکا پیارا بی اپنا مقصد زندگی پورا کر چکا اور اب وہ دنیا میں رہنے والا نہیں۔

سبحان اللہ کیا جزیس بصیرت ہے۔ قرآن اور حدیث سے کوئی بھی ایسی نظیر پیش نہیں کر سکتا ہے کہ رسول اپنا مقصد زندگی پورا کرنے تک زندہ رہتا ہے۔ جسکے پورا کرنے کے بعد فوراً اس دار فانی سے جلت کر جاتا ہے حضرت داؤد خدا کے حکم سے مسی بنوار ہے تھے لیکن قبل تکمیل مقصود آپکا انتقال ہو گیا اور اوندے وارث حضرت سلیمان کو بنوانے کا حکم ہوا۔ آپ اوسکو اور دیگر عمارات کو بنوار ہے تھے کہ قبض روح ہو گیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام بچنے میں نبوت اور کتاب لیکر آئے لیکن قبل اسکے کہ دس بارہ آدمی بھی آپ پر ایمان لا دیں آسمان پر بلا لئے گئے۔ انکے خلاف حضرت نوح کی بددعا سے کفار غرق ہو گئے اور صرف مومنین باقی رہ گئے انکا کچھ کام باقی نہ تھا لیکن ۹۹ برس عمر کی حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو مہر نکالنے کیلئے مبعوث ہوئے تھے اذکو مہر نکالنے کے بعد چالیس برس تک بنی اسرائیل کے ساتھ سرگرداں رہے۔ لیکن مقصود پورا کرنے کے بعد فوراً رحلت نہ کر گئے۔

پھر نہ معلوم کس بنا پر اور کس نبی کے نمونہ پر حضرت ابو بکر کی جزیس بصیرت نے یہ جان لیا کہ دین کامل ہونے کے بعد رسول کا دنیا سے کوچ ہے؟ غرض کیا کیا معنی پروکے جاتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ یہاں کسی جزیس بصیرت کی ضرورت ہی نہ تھی رسول خدا صلعم نے صاف صاف اعلان فرما دیا تھا کہ یہ آخری حج ہے اور اسکے بعد پھر حضرت کا دنیا سے کوچ ہے۔ اس لئے اس حج کا نام حجۃ الوداع بھی ہے۔ یہ بات

مسلمان قبل نزولؐ یہ املت لکم دینکم کے معلوم کر چکے تھے۔ اگر حضرت ابوبکرؓ کو مفارقت سوچنا کے خیال سے رونا آتا تو قبل ہی رو چکے ہوتے اور اس آیت کے نزول کا انتظار نہ کرتے۔

کیسے تعجب کی بات ہے کہ ساری امت اور آل رسولؐ کے درمیان صرف حضرت ابوبکرؓ ایسے محبت دار تھے کہ مفارقت کے خیال سے پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے اور رسولؐ اونسے ایسے بیزار کہ منہ دیکھنے کے بھی روادار نہیں۔ اپنے آخری وقت میں عواض کے کہ اپنے پاس رہنے دیوں جیش سامہ کے ساتھ شام جانی کا حکم دیا اور جب بیچارہ نہ گیا تو فرمایا لعن اللہ من تخلف عن جیش سامہ یعنی اوس شخص پر خدا لعنت کرے جو جیش سامہ کے ساتھ جانے سے پہلو ہتی کرے۔ ایش بھی جب یار لوگ نہ گئے تو رسولؐ اصلم نے وصیت لکھنے کا ارادہ فرمایا اور یاروں نے مخالفت کی گھر سے اٹھو ایسے گئے۔ اوس کے بعد صحابہ کبار کو رسولؐ کا آخری دیدار بھی نصیب ہوا۔ یہاں تک کہ حضرتؐ نے دفات یا ئی او دفن ہوئے جو صرف مفارقت کے خیال سے پھوٹ پھوٹ کر روئے وہ کیونکر آخر وقت اتنے دلوں رسولؐ کی حضوری سے غائب رہا اور کیونکر رسولؐ نے اوس ہجوری گوارا فرمائی؟ اس موقع پر سورہ النساء کے رکوع ۱۰ میں جو آیت ہے اوسکو تلاوت فرمائیے اور اصحاب کے فعل سے تطابق کیجئے تو حق واضح ہو جاتا ہے وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ اِلَّا لِيُطَاعَ بِاِذْنِ اللّٰهِ طَوْوَا نَّهُمْ اِذَا ظَلَمُوْا اَنْفُسَهُمْ وَرَجَاوْا فَاسْتَغْفِرُوْا اللّٰهَ وَاسْتَغْفِرَ لِهَمَّ الرَّسُوْلُ لَوْ جَدُّوْا اللّٰهَ تَوَابًا سَرِيْعًا هَ فَلَا وِرَاطَ لَا يُؤْمِنُوْنَ حَتّٰى يَحْكُمُوْا فِىْ مَا شَجَبَ بَيْنَهُمْ دُشِرَ لَا يَجِدُوْا فِىْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوْا تَسْلِيْمًا۔ یعنی ہم نے کوئی رسولؐ نہیں بھیجا مگر اس واسطے کہ خدا کے حکم سے لوگ اسکی اطاعت کریں اور (اے رسولؐ)

جب ان لوگوں نے (نافرمانی کر کے) اپنی جانوں پر ظلم کیا تھا اگر تمہارے پاس چلے آتے اور خدا سے معافی مانگتے اور تم بھی ان کی مغفرت چاہتے تو بے شک وہ لوگ خدا کو بڑا توبہ قبول کرنے والا مہربان پاتے۔ پس تمہارے پروردگار کی قسم یہ لوگ مومن نہیں ہیں تا وقتیکہ اپنے جھگڑوں میں تم کو اپنا حاکم نہ بنائیں اور پھر جو کچھ تم فیصلہ کر دو اس سے کسی طرح دل تنگ بھی نہ ہوں بلکہ خوش خوش اس کو مان بھی لیں۔

پس اگر حضرت ابوبکر۔ عمر وغیرہ حبشہ کے ساتھ نہ گئے اور رسول خدا کی مذہبی لعنت سنکر اور اطاعت کرنے کے عوض رسول خدا کی وصیت لکھنے کی مخالفت کر کے گھر سے نکلوا گئے جانے کے مستحق ہو کر اپنی جان پر ظلم کرنے کے بعد رسول خدا کے پاس چلے آتے اور معافی مانگتے تو خدا انکے گناہوں کو بخش دیتا۔ لیکن یہ سب تو اس وقت کرتے جب ایمان صحیح ہوتا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم اور ارشاد کا پاس ہوتا۔ جس کو اتنا بھی پاس نہ ہو اور جو اپنی نافرمانی اور آخر وقت کی بے مروتی پر نادم بھی نہ ہو وہ معافیت کے خیال سے کیا رو سکتا ہے اور اس کے ایمان کا کیا ٹھکانا ہے۔

بات یہ ہے کہ یا ایہا الرسول بلغ کی تعمیل میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حلت کی خبر دی اور حضرت علیؓ کو اپنی جگہ پر مسلمانوں کا مولا مقرر فرمایا اور حضرت عمرؓ نے اپنی چالاکي سے خوش خوش مبارکباد بھی دیدی اور خداوند عالم نے آیہ املتکم دیکھ کر نازل فرمایا تو حضرت ابوبکرؓ جو نکادس قدر چالاک تھے سمجھے کہ زندگی بھر کی آرزو خاک میں مل گئی اور حضرت عمرؓ جس سے ہر طرح کی امید وابستہ تھی وہ بھی اس انتظام خداوندی اور تدبیر رسالت پناہی پر راضی ہو گئے تو اب کیا امید ہے لہذا ان پر گریہ طاری ہوا لیکن جب دونوں صاحب اکٹھے ہوئے تو حضرت عمرؓ نے قالوا یا ابا ذرؓ انما نحن مسترہون و ذن یعنی کہا کہ ہم تو تمہارا ساتھ ہیں ہم نے تو صرف مذاق

کیا ہے۔ پھر کیا تھا نہ رونا تھا نہ دھونا۔ بلکہ ہر طرح کی جرات اور سوچنا سے بے اعتنائی اور بے مروتی۔ نافرمانی و عدول تھی۔ رسولؐ اُن سے بیزار کہ گھر سے نکلوا دیا اور وہ رسولؐ سے لاپرواہ معافی مانگ کر حسوری کی درخواست تک نہ کی۔ اس توجہ کی تصدیق و اوقات سورہ برات بھی کرتے ہیں کہ جو ذرہ سی سرداری سورہ برات کے ملنے سے حال ہوئی تھی اُس کے چھین جانے سے حضرت ابوبکرؓ کو نہ بچ ہوا اور منہ بنائے حضرت رسولؐ کی خدمت میں حاضر ہو گئے کیوں لیا کیا اور رسولؐ کو اکھنیں سمجھانا پڑا کہ اس کام کے سزاوار میرا ہل ہیں نہ تم اور تمہارے ایسے دوسرے اصحاب۔

واقعی اگر حضرت ابوبکرؓ رسولؐ کی مفارقت کے خیال سے بڑے تڑپے ہوئے تھے پھر اہلسنت و الجماعہ کو کیا ہو گیا ہے کہ وفات رسولؐ پر خوشیاں مناتے ہیں مولود پر مولود کرتے ہیں۔ مٹھائیاں تقسیم کرتے ہیں؟ یہ نہ حضرت ابوبکرؓ کی تقلید کرتے ہیں اور نہ دنیا کی معمولی ہمدردی اور مروت کا پاس کرتے ہیں اور شیعہ جو وفات رسولؐ پر آٹھ آٹھ آنسو بہاتے ہیں۔ حضرت علیؓ کی شہادت پر زار و قطار رو گئے ہیں اور امام حسین علیہ السلام کی شہادت اور اسیری حرم رسولؐ پر سینہ زنی کرتے ہیں۔ سر پر خاک اوڑھتے ہیں۔ اذکو بدعتی وغیرہ کہتے ہیں اور ان سب تعزیت و ہم غم کو روکنا چاہتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کا رونا جیسا اور پر عرض ہوا وہ حصول جاہ و دولت کے لئے تھا جب اُس کی طرف سے مایوسی ہوئی تو روئے اور جب اطمینان ہو گیا تو خوشیاں منائیں۔ اس سنت کی تقلید میں اہلسنت و الجماعہ نہ رسولؐ کی وفات کا غم کرتے ہیں۔ نہ علیؓ کی شہادت پر افسوس کرتے ہیں اور نہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت اور اسیری حرم پر ان کا دل مہموم ہوتا ہے۔ بلکہ رسولؐ کی وفات کے بعد حضرت ابوبکرؓ کی خلافت ملی اس لئے خوشیاں کرتے ہیں اور مولود

کرتے ہیں۔ حضرت علیؑ کے بعد معاویہ کو خلافت ملنے کا سامان ہو گیا جو مانگی مراد تھی پھر غم کا ہیکا۔ امام حسینؑ کی شہادت اور اسیری حرم و تاراجی خانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بنی امیہ کا تسلط بالکل بے خوف و خطر ہو گیا۔ اس لئے اس روز غم و اندوہ کرنے کے عوض اونکو خوشی اور فرحت ہوتی ہے۔ روزے رکھتے ہیں جناب و مہندی لگاتے ہیں۔ سرسہ لگاتے ہیں۔ لباس فاخرہ پہنکر آپس میں سوانقہ و مصافحہ کرتے ہیں اور جو رسول خدا اور آپ کے آل اطہار کے ساتھ ہمدردی کرتا ہے اسکو بدعتی وغیرہ کہتے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

حضرت ابوبکرؓ کی موافقت میں جو بات بنائی گئی ہے یہ اس کا جواب ہے۔ اب ان کے ہوا خواہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اگر رسول خدا حضرت علیؑ کو خلیفہ مقرر کئے ہوتے تو کیا اصحاب کل کے کل ایسے تھے کہ ان سے مخالفت کر کے حضرت ابوبکرؓ کی خلافت پر راضی ہو جاتے۔ معترض کو یاد رکھنا چاہیے کہ اصحاب رسولؐ ایسے ہی تھے کہ آخر وقت میں جیش سامہ کو کوچ کا حکم ہوتا ہے۔ بیچارے اس وقت تک حکم میں مدینہ سے باہر جا کر لشکریوں کا انتظار کرتے ہیں اور کوئی صاحب نبیؐ جگہ سے نہیں ہلتے۔ رسول خداؐ کی زبانی لعنت خدا سننے ہیں اور خوف نہیں کرتے۔ اصحاب رسولؐ ایسے ہی تھے کہ رسولؐ نے آخری وصیت لکھنے کا ارادہ فرمایا لیکن چند اصحاب کی مخالفت کی وجہ سے وہ وصیت نہ لکھ سکے۔ اصحاب رسولؐ ایسے ہی تھے کہ رسولؐ نے اونکو اپنے گھر سے نکلوا دیا اور ادھوں نے آخر وقت تک معافی مانگ کر دیدار رسول خداؐ نہیں حاصل کیا۔ اور صرف اعزائے گور و کفن کیا۔ اصحاب رسولؐ ایسے ہی تھے کہ رسولؐ کو بے گور و کفن چھوڑ کر دنیا طلبی میں مصروف ہو گئے۔ اصحاب رسولؐ ایسے ہی تھے کہ خدا نے اونکو حکم دیا کہ **كُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ** یعنی سچوں کے ساتھ ہو جاؤ اور سچوں اور جھوٹوں کو پہچننا بھی دیا جیسا اس سالہ میں ثابت کیا گیا۔

ہے لیکن اصحاب نے سچوں کو چھوڑ کر اونکا ساتھ دیا جو قرآن کی آیات سے کاذب و منافق ثابت ہوتے ہیں۔ اصحاب رسولؐ ایسے ہی تھے کہ رسولؐ نے جو اول اول معاہدہ حضرت عثلیٰ سے کیا تھا کہ آپؐ زندگی میں بھائی اور وزیر رہیں گے اور بعد وفات خلیفہ۔ اس معاہدہ کو بالاطلاق رکھ دیا۔ اصحاب رسولؐ ایسے ہی تھے کہ بعد وفات رسولؐ آپؐ کی صاحبزادی فاطمہؓ ہٹا کر اس طرح پُرسا دیا کہ آگ لکڑی لیکر دروازے پر آئے اور قسم کھا کر کہا کہ گھر کو متہ سینٹ کے جلا دینگے۔ اصحاب رسولؐ ایسے ہی تھے کہ بعد وفات فاطمہؓ ہٹا کر نہ جناب علیؑ کو پُرسا دیا نہ اونکی عورتوں نے حضرت زینبؓ و ام کلثومؓ کو تعزیت دی اور نہ تشفی نہ تسکین دلائی اور نہ گور کفن میں شریک ہوئے۔ اصحاب رسولؐ ایسے ہی تھے کہ بنی کے پیارے نواسے حضرت حسینؑ کو مع اٹھارہ بنی ہاشم اور چودہ رفقاء اور اصحاب کے میدان کربلا میں ذبح کر ڈالا اور عترت رسولؐ کو قید کر کے یزید پلید کے دربار میں شام لے گئے۔ ایسے اصحاب کیلئے صرف ایک حکم من کنت مولاہ فعلی مولاہ کی مخالفت کرنا کیا تعجب کی بات ہے۔

اس پر پھر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ جب اصحاب رسولؐ ایسے سرکش اور منافقان تھے تو پھر قرآن اور حدیثوں کا کیا اعتبار ہے جو انھیں کے ہاتھوں سے ہم کو ملا ہے۔ واقعاً حضرت ابوبکرؓ نے ایک حدیث گڑھی تو معویہ کے حکم سے ہزاروں لاکھوں حدیثیں گڑھ دی گئیں اور حدیثوں کا اعتبار ایسا جاتا رہا کہ میں اثبات حق میں حدیث پیش کرنے سے دریغ کرتا ہوں۔ اس لئے کہ صحیح احادیث کی ضد میں میرے مخالف حضرات اون وضعی حدیثوں کو پیش کر دینگے جنکو عموماً پیش کرتے ہوئے وہ خود شرماتے ہیں۔ بھلا یہ بھی کوئی بات ہے کہ رسولؐ صلعم مدوح اور نیکو کار بیبیوں کے مقابلہ میں اون سے محبت کو جس جنگی مذمت قرآن

میں بھری ہے۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ حضرت ام سلمہ حضرت سودہ حضرت ماریہ قبطیہ وغیرہ ایسی بیبیوں کے ساتھ محبت کا ایک تذکرہ بھی نہ ہو اور حضرت عائشہ کے تذکروں سے صحیح بخاری مالا مال ہو۔ کیا رسولؐ کی ہی شان ہے کہ اپنی زوجہ محترمہ کو کاندھے پر چڑھا کر حبشیوں کا باج دکھاویں اور گانا سناویں حضرت عائشہ کی خلوت کے متعلق وہ وہ احادیث صحیح بخاری میں لکھی ہیں جن کا کوئی شرا آدمی تذکرہ نہیں کرتا اور میرا قلم اذکو دھراتے ہوئے لرزتا ہے۔ صحیح بخاری کو صحیح کا خطاب اسی بنا پر دیا گیا ہے کہ وہ ایسی حدیثوں کا مجموعہ ہے جو خلفاء اور ہواخواہان خلفاء کے مطابق ہیں۔ اگرچہ وہ فقہ مخرّب اخلاق و اطوار شریفانہ ہوں۔ قرآن پر بھی پورے طور سے ہاتھ صاف کیا گیا۔ خلیفہ بن کر اوسکے بھی وارث بن گئے اور اوس کو ایسا خلط ملط کیا ہے کہ سوئی اقامت میں فریاد کرینگے کہ قوم نے قرآن کو ہڈیاں بنا دیا تھا۔ لیکن چونکہ یہ کلام اللہ ہے اور وہ بھی ایسا کلام جس کا مثل کوئی انسان نہیں بنا سکتا۔ اسلئے اسمیں اضافہ نہ کر سکے ورنہ اسمیں بھی نا اہلوں کی مدح بھر کر متنوی روم ثانی بنا دیتے۔ لیکن الحمد کہ اسکی طرز داد ادا نے اسکو اضافات اور موضوعات سے محفوظ رکھا ہے۔ اور جو کچھ بھی قرآن میں موجود ہے وہ ایسا معتبر اور قابل اطمینان ہے کہ دوسری کوئی کتاب ایسی معتبر اور قابل عمل نہیں ہے اور اگرچہ اسکے بعض مقام کو اہل غرض نے مشتبہ کرنا چاہا ہے تو چونکہ خداوند عالم نے اس کی حفاظت کا وعدہ کیا تھا اس لئے ایسے مفسرین نے تو خلق کیا جنہوں نے آیتوں کی شان نزول وغیرہ محفوظ رکھ کر حق جو کیلئے راستہ صاف کر دیا ہے۔

چنانچہ مفسرین نے بتلادیا ہے کہ یا ایہا الرسول بلغ بمقام خم غدیر نازل ہوا اور اوسکی تعمیل میں خطبہ طویل رسول خدا ﷺ نے اپنی جلت کی خبر دی اور فرمایا

یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ سرف حضرت ابوبکر اور عمر ہی رسولؐ کی خلافت کے
انتظام کے مخالف تھے۔ بلکہ جن جن لوگوں میں کینہ اور قبیلہ کا تعصب باقی تھا اور
جن کو حضرت علیؑ کا جہاد اور اپنے سرداروں کا قتل یاد تھا وہ سب حضرت علیؑ
کے مخالف تھے۔ یہ خداوند عالم کی نبض شناسی تھی جس نے غدیر خم کو اس اعلان
کے لئے تجویز کیا کہ جہاں اسکے احکام کی تبلیغ میں خلل نہ ہوا۔ یہی وجہ ہے
کہ ایسا تاکیدِ حکم اس مقام پر پہنچا اور رسولؐ کو ایک دم آگے بڑھنے نہ دیا
اس موقع سے حضرت کا کوچ کرنا اور حضرت علیؑ کی خلافت کا اعلان شایع ہونا
تھا کہ اتفاق کھل پڑا۔ جسکی ایک خبر بطور نمونہ سورہ الماعین کی اول دو آیتوں
میں ہے:-

ط سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ لِلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ يَعْنِي اِيكَ
مانگنے والے نے جو عذاب مانگا جو انکار کرنے والوں کے لئے ہو کر رہیگا جس کو

سائل تھا۔ کیا اوس نے مانگا اور کیوں مانگا اور وہ عذاب کیا تھا جو تل نہیں
 سکتا۔ سائل صیغہ ماضی ہے یہ سوال ہو چکا اور اس کا جواب بھی مل چکا یہ کوئی
 آئندہ کی دھمکی نہیں ہے۔ اس کی پوری تفصیل علامہ شیطا بن جوزی کی کتاب
 تذکرہ خواص الامہ۔ علامہ محمد بن یوسف الرزندی کی کتاب معارج الوصول۔
 ملک العلماء دولت آبادی کے مناقب السادات۔ علامہ سمہودی کے جواهر العقدين
 محدث شیرازی کے روضۃ الاحباب۔ علامہ عبد الرؤف منادی کے فیض القدر
 اور علامہ محمود بن محمد القامی کے صراط السوی اور حلتی کے انسان العیون
 علامہ احمد بن فضل بن محمد کثیر کے وسیلۃ الآمال اور علامہ محمد بن اسماعیل
 الامیر کے روضۃ النذیر اور حافظ بن یوسف الکنجی کے کفایہ الطالب اور
 امام ابوالاسحاق ثعلبی کی تفسیر میں یہ تفسیر اس آیت کی دی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے
 امام ابوالاسحق ثعلبی رحمۃ اللہ ابی تفسیر میں نقل کرتے ہیں کہ سفیان بن
 عتبہ رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے پوچھا کہ آیہ سال سائل بعذاب واقع
 کس کے حق میں نازل ہوا ہے سفیان بن عتبہ کہنے لگے تو مجھ سے ایک
 ایسا مسئلہ پوچھتا ہے کہ تجھ سے پہلے مجھ سے کسی نے بھی نہیں پوچھا تھا
 مجھ سے جناب امام محمد باقر علیہ السلام نے روایتاً اپنے آباء کرام سے بیان
 فرمایا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غدر یختم کے مقام پر پہنچے
 تو لوگوں کو جمع کر کے سب کے سامنے جناب امیر کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ جس کا
 میں مولا تھا اب علی اوس کا مولا ہے اور یہ بات لوگوں میں تمام جگہ مشہور
 ہو گئی تو یہ خبر نعمان ابن حارث فہری کو بھی معلوم ہوئی تو وہ اپنے ناقہ پر
 سوار ہو کر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اپنے ناقہ
 سے اتر کر آپ کے قریب پہنچا اور کہنے لگا یا محمد آپ نے اس کو حکم دیا کہ

ہم اس بات کی گواہی دیں کہ سو ا خدا کے کوئی معبود نہیں ہے اور بے شک آپ
 اوس کے رسول برحق ہیں۔ ہم نے آپ کا یہ حکم مان لیا۔ پھر آپ نے ہم کو پانچ وقتوں کی نماز
 پڑھنے کا حکم دیا وہ بھی ہم نے قبول کر لیا۔ پھر آپ نے ہم کو زکوٰۃ دینے کا حکم دیا۔
 ہم نے وہ بھی قبول کر لیا۔ پھر آپ نے ہم کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ ہم نے وہ بھی قبول
 کیا۔ پھر آپ نے ہم کو حج کرنے کے لئے حکم دیا۔ ہم نے وہ بھی قبول کیا۔ اس پر آپ راضی
 نہ ہوئے اور اپنے ابن عم کا بازو تھام کر اٹھایا اور اُن کو ہم لوگوں پر فضیلت
 دی اور فرمایا جس کا میں مولا تھا اوس کا اب علی مولا ہے۔ یہ بات حضور نے اپنی
 طرف سے فرمایا ہے یا خدا کے حکم سے حضرت صلعم نے ارشاد فرمایا قسم ہے اوس
 ذات کی جس کے سوا کوئی معبود برحق نہیں ہے۔ یہ بات خدا کی طرف سے ہے
 پس حارت یہ کہتا ہوا اپنے ناقہ کی طرف لوٹا کہ اے خدا محمد صلعم جو کچھ بیان
 فرماتے ہیں اگر سچ ہے تو اوس پر آسمان سے پھر برسایا اوس کو عذاب و ناک
 میں مبتلا فرما۔ جب وہ اپنے ناقہ کی طرف لوٹا اور ابھی اوس تک پہنچا بھی نہ تھا
 کہ خدا تعالیٰ نے اوس پر پھر برسایا جو اوس کے سر پر گر ا اور پشت سے نکل گیا
 اور وہ ہلاک ہو گیا۔ پس خدا تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمائی۔

اس تفسیر سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول کا فرمانا من کنت مولا فعلی
 مولا ایک ایسا ہم امر تھا کہ غدیر خم سے تمام دیار و امصار میں پھیل گیا اور
 جو لوگ حضرت علیؑ سے بوجہی ہار ختم ہونے کے یا بوجہ آپ کے جہاد کے ناراض
 تھے اور آپ کے ساتھ کینہ رکھتے تھے وہ اس عہدہ جلیلہ کے عطا ہونے سے
 برہم ہوئے اور خود رسو خدا پر اعتراض کرنے کو آ پہنچے۔

معرض کہیں گے کہ یہ شیعہ کی تفسیر ہے اور ہم نہیں مانتے نہ مانے لیکن سائل
 سائل کی تفسیر معقول ارشاد ہو کہ کون سائل تھا۔ کیا اوس کا سوال تھا۔ اور

عذاب کا سوال اس نے کیوں کیا۔ اور پھر یہ تفسیر شیعہ بھی خاص نہیں ہے بلکہ آپ حضرات اہلسنت نے بھی اس کو لکھا ہے چنانچہ علامہ ابوالاسحاق محمد بن ابی بکر محمد بن عبدالحی نے اپنی تفسیر مسمیٰ بالکشف والبيان عن تفسیر القرآن میں اس روایت کو اسی تفصیل سے لکھا ہے۔ نیز علامہ سبط ابن جوزی نے کتاب تذکرۃ خواص الامم میں محمد بن یوسف زرنندی نے کتاب معارج الوصول میں ملک العلماء شہاب الدین دولت آبادی نے اپنی کتاب میں علامہ سمہودی نے کتاب جواب العقیدین میں جمال الدین محدث صاحب روضۃ الاحباب نے اپنی کتاب البعین میں۔ علامہ عبدالرؤف مناوی نے کتاب فیض القدر میں۔ محمد ابن محمد قادری نے صراط سوری میں۔ علامہ حلبی نے انسان العیون میں۔ احمد بن الفضل بن محمد باکثیر نے وسیلۃ الآمال میں محمد بن اسماعیل امیر نے روضہ ندیہ میں۔ حافظ محمد بن یوسف کبخی نے کتاب کفایۃ الطالب میں اور مولوی عبید اللہ صاحب مرتسری نے ارجح المطالب میں اسی طرح لکھا ہے۔

المختصر تقریر بالائے اظہر من الشمس ہو گیا کہ آیہ یا ایہا الرسول بلغ اور آیہ ایوم اکملت دینکم کو جامعین قرآن نے اونکی جگہ سے ہٹا کر بے ربط کر کے حقیقت سال پر پردہ ڈالنا چاہا ہے اور جب مفسرین نے اونکی چالبازیوں کو ظاہر کر کے خدا کے وعدہ حفاظت کو پورا کیا تو اب یار لوگ ان آیات کے معنی وغیرہ میں تحریف کرنا چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یا ایہا الرسول بلغ میں کہیں حضرت علی کا تذکرہ نہیں ہے۔ اور رسوخ خدا کو کفار سے ڈر تھا حالانکہ خداوند عالم کفار سے ڈرنے کو منع فرما چکا تھا اور رسوخ خدا کو اطمینان دلایا تھا کہ کفار خود بایس ہو رہے ہیں پھر ان علیہاموئی المومنین کو اس آیہ کریمہ ہی سے غائب کر دیا لیکن مفسرین کے اقوال سے ثابت ہے کہ یہ جملہ آیتیں کا جزو تھا اور جن مفسرین

بھی بُرے ہیں۔ غرض قرآن میں مولیٰ کا لفظ زیادہ تر مالک کے لئے استعمال

کیا گیا ہے اور اس لفظ کے استعمال سے رسولؐ کا مقصود یہ تھا کہ اس لفظ کا
 معنی وہی لیا جاوے گا جس معنی میں اس دور رسولؐ قرآن پاک میں مولا کہے گئے ہیں۔
 اور کوئی اہل غرض مثل حدیث کے اس کے معنی کو نہیں بدل سکتا اور پھر اولاً اپنی
 کو مولا فرما کر حضرت علیؑ کو مولا فرمانے سے مراد یہ تھی کہ جو تعلق رسولؐ کا امت
 سے تھا وہ رشتہ اب حضرت علیؑ سے قائم ہوا یہ ایسی حد بندی ہے کہ کوئی
 اس لفظ کے معنی اب تک نہیں بگاڑ سکا۔ آپؐ نے مولا کے معنی محبوب دوست
 اور رفیق کے قرار دیا ہے۔ لیکن وہ کیسا محبوب۔ دوست اور رفیق ایسا کہ
 جیسے اسد اور خود رسولؐ اور رسولؐ کے ایسے محبوب۔ دوست اور رفیق کی رفاقت
 چھوڑ کر زید و بکر کی رفاقت سے خدا آپؐ کو مل سکتا ہے؛ لہذا مولا سے بہتر کوئی
 لفظ نہیں ہے جو اس موقع کے لئے استعمال کیا جاسکتا تھا۔ میرے مخالف فرماویں گے
 کہ خلیفہ کا لفظ زیادہ موضوع تھا اولاً لفظ خلیفہ ایک جگہ بھی قرآن پاک
 میں کسی بنی و رسولؐ کے وارث اور وصی کے لئے نہیں استعمال ہوا ہے۔ دوسرے
 یہ کہ یہ لفظ کئی جگہ استعمال ہوا ہے۔ صرف ایک جگہ حاکم کے معنی میں
 ہے اور زیادہ تر دنیا کی عمتوں پر تصرف کرنے والے مراد ہیں۔ کہیں صرف
 بعد کے آنے والے مراد ہیں۔ لہذا اس لفظ کو استعمال کرنے سے یاروں کو زیادہ
 موقع بگاڑنے کا ملتا۔ چنانچہ اس لفظ کو یاروں نے اپنے لئے مخصوص کر کے جابجا
 کہ اس خطاب کو عزت بخشیں لیکن صحبت کے اثر سے عوض عزت کے ذلت
 ہی نصیب ہوئی اور ان دونوں خلیفہ سے مراد وہ شخص ہوا کرتا ہے جو اپنے اوقات
 کو کشتی وغیرہ میں صرف کرتا ہے اور کوئی کار خیر اس سے نہیں ہوتا اور پھر دوسرا
 معنی اسکے درزی کے قائم ہو گئے ہیں۔ ان سب ہونے والے امور پر
 نظر کر کے رسولؐ نے وہی لفظ استعمال کیا ہے کہ باوجود موافقت زمانہ

اوسکے معنی میں خلل نہیں پڑ سکا۔ اور جب کوئی یا مولا کہتا ہے تو یا خدا مراد ہوتا ہے یا حضرت علیؑ۔ اور جو بھی کوشش اوسکے بگاڑنے کی کیجی رہے اوس سے خسر الدنیا والاخرہ کے سوا کچھ نصیب نہیں ہوا۔ لہذا یہ ماننا پڑ گیا کہ آیہ یا ایہا الرسول بلغ کی تعمیل میں جو رسول خداؐ نے حضرت علیؑ کو مولا فرمایا اوس سے اپنے بعد حضرت کی سرکاری اہمیت اور امارت مقصود تھی۔ اور اس حکم کے پہنچانے سے خداوند عالم نے راضی اور خوشنود ہو کر آیہ الیوم الملتکم دینکم نازل فرمایا اور جن کا کرنے والے نے انکار کیا تو خدا نے اوس پر عذاب نازل فرمایا جیسا سآل سائل کی تفسیر سے ثابت ہے۔

جن صاحب کو اس سے اختلاف ہو وہ فرمادیں کہ آیات بلغ ما نزل الیک اور الیوم الملتکم دینکم کے صحیح مقامات کہاں ہیں اور واقعی یہ آیتیں کہاں سے آنے موجودہ مقامات پر لائی گئی ہیں۔ اور جن مقام پر اس وقت ہیں اگر اسی کو صحیح کہا جا تو قبل اور بعد کے جملوں کے کیا ربط ہے اور پھر ان دونوں آیتوں کی اور سآل سائل اور حدیث من کنت مولا کی شان نزول کیا ہیں اور یا ایہا الرسول بلغ کی تعمیل میں رسول خداؐ نے فرمائی کہ نہیں اور فرمائی تو وہ کون سا حکم تھا جسکی تعمیل میں رسول خداؐ باوجود خدا کی طرف سے اطمینان دلانے کے اور یہ ارشاد فرمانے کے کہ کافرا یا یوس ہو گئے ہیں اوس سے مت ڈرو بخاف تھے کہ اس موقع پر خداوند عالم کو دوبارہ کہنا پڑا کہ اللہ یعصم من الناس۔

خلاصہ کلام یہ کہ خداوند عالم نے خلفاء کا بار بار جنگ اور جہاد فرما ہر فرما کر تہلادیا کہ گرچہ ظالم یہ لوگ ہیں لیکن قلب بھی کفر کے احاطہ سے باہر نہیں نکلا ہے۔ ورنہ رسول خداؐ کو جنگ حنین میں یہ کہنے کی ضرورت نہ تھی کہ میں نبی ہوں اور یہ جھوٹ نہیں ہے۔ نازیں رسول خداؐ کو کھڑا چھوڑ کر کھیل تلشے اور سودا سلف کی طرف دوڑ جانے کو بیان فرما کر حکم دیا کہ جو لوگ تمہارے دین کو کھیل تماشے کے برابر سمجھیں انکے پاس بھی مت پھٹکو۔ آیہ بخوفی سے اونکی نجالت کا ذکر کر کے بتلادیا کہ قیامت تک خداوند عالم نے انکے

ولیں تفاق ڈال دیا ہے۔ بالآخر دس آیات سورہ برات کی حضرت ابوبکر کو عطا فرمانے کے بعد چھنوا کر ظاہر فرمایا کہ انہیں ذرہ برابر قابلیت تبلیغ احکام ربانی کی نہیں ہے اور
 هَلْ عَسَيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اَنْ تُفْسِدُوْا فِى الْاَرْضِ يَعْنِى اے اصحاب عنقریب
 تم حاکم نیکو دنیا میں فساد کرو گے (سورہ محمد رکوع ۳) فرما کر مسلمانوں کو آگاہ کر دیا کہ حکومت
 اور خلافت میں انکا ساتھ نہ دینا ورنہ تم لوگ بھی گمراہ ہو جاؤ گے۔ اس کے بعد بھی
 جو شخص قرآن پاک پر ایمان و اعتقاد رکھتا ہو اس کا انکی خلافت اور امامت پر
 راضی رہنا اور راہ نجات حاصل کرنیکی امید رکھنا تعجب بالائے تعجب ہے۔

انکے مقابلہ میں حضرت علی علیہ السلام سے بروز آریہ اندھا عشیرت اکابرین
 معاہدہ کر کے اعلان کر دیا کہ حضرت علیؑ رسول خدا کی زندگی میں وزیر رہیں گے اور بعد
 کو خلیفہ۔ آریہ مباہلہ سے بتا دیا کہ سو حضرت علیؑ۔ فاطمہ حسن اور حسین علیہم السلام
 کے امت محمدی میں کوئی بھی ایسا صادق نہیں ہے جسکی زبانی خداوند عالم جھوٹوں
 پر لعنت کر اسکے اور پھر انھیں بزرگوں کی طہارت اور عصمت کا ذکر فرما کر بچوں کا ساتھ
 دینے کا حکم نازل فرما کر امت محمدی کو حکم دیا کہ انھیں کے دامن سے تم کو صراطِ مستقیم مل
 سکتی ہے۔ آریہ انما ولیکم اللہ سے بتا دیا کہ جیسے اللہ اور رسول تمہارے ولی
 ہیں ویسے ہی ولی حضرت علیؑ علیہ السلام ہیں۔ پھر آریہ مودت سے ان کی اور انکی اولاد
 کی محبت واجب کی تاکہ ان سے عدول حکمی نہ کیجاوے اور نہ ان پر ظلم و ستم کیا جاوے
 ان سب کے بعد حضرت ابوبکر سے دس آیات سورہ برات کی چھنوا کر اور حضرت علیؑ کو
 عطا فرما کر امت کو بتلا دیا کہ دیکھو حضرت ابوبکر میں تبلیغ قرآن کی ذرہ برابر بھی قابلیت
 نہیں ہے۔ میرے بعد انکی طرف ہرگز ہرگز نہ جانا بلکہ حضرت علیؑ کا ساتھ دینے سے
 تم کو خدا اور رسول ملیگا۔ ان ہی میں تبلیغ قرآن کی قابلیت ہے۔ اور یہی سچے اسلام
 کو دنیا میں قائم رکھیں گے۔ بالآخر حج آخری سے واپسی کے وقت آپ نے حکم

خداوند عالم اپنی رحلت کی خبر دی اور امت کیلئے اپنا مولا رہنما بیان فرمایا اور حکم ہوا کہ جس میں تک مولا تھا اب ٹٹلی اوسکے مولا یعنی مالک ہیں۔ اسکے بعد بھی اگر کوئی کہے کہ شیوہ مذہب کی جھلک بھی قرآن پاک میں نظر نہیں آتی تو وہ مثل نصاریٰ کے ہے۔ جنہوں نے احمد کا ترجمہ ”تکین دہندہ“ یا ”ستودہ صفت“ کر کے رسول خدا کی رسالت سے انکار کر دیا اور اب انکو نہیں معلوم ہے کہ حضرت عیسیٰؑ نے اپنے بعد جس ذات کی آمد کی خبر دی تھی وہ کون ہے اور وہ آیا کہ نہیں۔ اسی طرح اہلسنت و الجماعۃ آل رسول اور قرنی اور اہل بیت الرسول کا غلط مفہوم قرار دیکر اور صادقین، ولی، مولیٰ وغیرہ کا غلط ترجمہ کر کے اولاد رسول کی خلافت اور سواری سے انکار کر بیٹھے۔ اور انکو نہیں معلوم ہے کہ وہ کون افراد ہیں جن کو قرآن پاک صادقین کہہ کر انکی ولایت کے اقرار کا حکم دیتا ہے۔ جن کو قرآن پاک مثل اللہ و رسول ولی موشان کہہ کر انکی ولایت کے اقرار کا حکم دیتا ہے۔ جن کو بحکم خداوند عالم رسول خداؐ اپنے بعد مولیٰ فرماتے ہیں غرض مذہب شیعہ کی خبر اور اسکی صداقت اور حقانیت ویسی قرآن پاک میں مذکور ہے جیسے رسول خدا محمد مصطفیٰ صلعم کی رسالت کی خبر انجیل میں موجود ہے۔ اور جیسے نصاریٰ نام کا ترجمہ کر کے انصالین کے مصداق بنے اوسی طرح اہلسنت و الجماعۃ حضرت علی علیہ السلام سے جو اہل اسلام میں خلافت کا معاہدہ ہوا تھا اوس کو توڑ کر اور آل رسول۔ اہل بیت الرسول صادقین، ولی مولیٰ وغیرہ کے معنی و مفہوم کو بدل کر مصداق اس آیت کریمہ کے بنے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ ۖ إِنَّهُ كَانَ شَهِيدًا عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ﴾۔ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ ۖ إِنَّهُ كَانَ شَهِيدًا عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ﴾۔ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ ۖ إِنَّهُ كَانَ شَهِيدًا عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ﴾۔ ہم نے انکی غیبت گنی کی وجہ سے اوپر لعنت کی اور انکے دلوں کو سخت کر دیا کہ ہمارا کلام کو بدل کر دوسرے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور جن جن باتوں کی انھیں نصیحت کی گئی تھی انہیں سے ایک بڑا حصہ بھلا بیٹھے۔ (سورہ المائدہ رکوع ۳۷)

یہ ہے فرق آل اور اصحاب کا اور یہی فرق آل و اصحاب کا ہر بنی اور رسول کے متعلق ملے گا۔ معتزل قراض کرتے ہیں کہ اگر یہ سب صحیح ہے تو حضرت علی کیوں دب گئے۔ کیوں خلافت کا دعویٰ نہیں کیا اور کیوں اس کے واسطے جنگ جہاد کیا بلکہ اس کے برعکس حضرت ہمیشہ خلفاء کے ساتھ شکر و شکرینے رہے اور ہمیشہ اپنے مشورہ سے اس کی مدد فرمایا گئے۔

الجواب:- اوپر کے خطبوں سے ثابت کیا ہے کہ حضرت علی کبھی خلفاء کی خلافت سے راضی نہ تھے۔ موقع ملنے سے برابر ظاہر فرمایا گئے کہ وہ لوگ غاصب اور ظالم ہیں اور حضرت مظلوم۔ البتہ جہاد نہیں فرمایا اس کی دو وجہ ہے اول وصیت رسول خدا صلعم کی ہے جو ارنج المطالب جلد ۲ صفحہ ۲۱۵ میں درج ہے۔

حضرت علی مرتضیٰ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلعم نے آپ سے فرمایا کہ اے علیؑ تم بمنزل کعبہ کے ہو اس کے حضور میں سب حاضر ہوتے ہیں اور وہ کسی کے پاس نہیں جاتا۔ پس اگر یہ قوم تمہارا پاس آکر خلافت کو پیش کرے تو قبول کر لینا

عن علی قال قال لی رسول اللہ صلعم انت بمنزلة الکعبة توتی و لاتاتی فان اتاک هو لاء القوم وسلموها الیک یعنی الخلفاء فاقبل منهم وان لم یأتوا فلا تأتم حتی یأتوا

ورنہ تم خود اس غرض سے ان کے پاس نہ جانا یہاں تک کہ وہ خود تمہارے پاس آویں۔ اس وصیت میں بنی اور امام کے منصب کو ظاہر کیا گیا ہے کہ بنی اور امام کو جائز نہیں ہے کہ لڑکر لوگوں کو اپنی اطاعت کیلئے مجبور کریں یا سلطنت حاصل کریں۔ بس ان کا کام حق و باطل کا بیان کر دینا ہے۔ ماننا نہ ماننا امت کے اختیار میں ہے اگر امت نے انا تو جنتی ہوئے اور اگر نہ مانا تو ہلاک ہو۔ بنی اور امام کو کسی کے ایمان لانے سے نہ ذاتی نفع ہے اور نہ انکار کرنے سے ذاتی نقصان ہے۔ اگر

حضرت ابوبکر و عمر خلافت پر قبضہ کر کے بادشاہ بن گئے تو اچھا کیا لیکن اگر حضرت علیؓ اور اونکی اولاد کے مطیع رہتے تو کوئی بُرا نہ کہتا جیسے قبل میں بھی بیک وقت ایک بنی اور دوسرا بادشاہ ہوا کیا ہے خواہ بنی کی اطاعت ہوئی خواہ نافرمانی وہ بنی ہی باقی ہے۔ لیکن بادشاہ نے اگر بنی اور رسولؐ کی اطاعت کی تو اوسکو وین دینا دونوں ملا جیسے عزیز مصر اور حضرت یوسف یا حضرت موسیٰ کے بعد بنی ثمود اور طاوت بادشاہ۔ اور اگر بادشاہ نے بنی سے انکار کیا۔ اور انکو قید کیا۔ اور انکو قتل کیا تو خداوند عالم کے غضب میں مبتلا ہوا جیسے حضرت یحییٰ اور اُن کے وقت کا بادشاہ۔ یا حضرت موسیٰ اور فرعون اور حضرت عیسیٰ اور شاہنشاہ روم۔

آیات و اندر عشیرتک الاقربین۔ یا انا ولیکم اللہ یا یا ایھا الرسول بلغ کے جواب میں کہل جاتا ہے کہ خداوند عالم نے سب کچھ حضرت علیؓ کی خلافت کا بندوبست کیا لیکن وہ ایسی ملیا میٹ ہوئی کہ کوئی نام نہیں لیتا۔ تو پھر خداوند عالم یا تو قادر نہیں ہے۔ یا اوسکی ترکیبیں سب بھوتڑی تھیں۔ اور سب کی سب راہ گان سونیں الجواب :- یہ ویسا ہی اعتراض ہے جیسکہ کوئی آیہ کریمہ و عہدنا الی الہم و اسمعیل ان طہل بیٹی للطائفین و الکفین و التکم السجود یعنی اور ابراہیم اور اسمعیل سے عہد و پیمان لیا کہ میرا س گھر کو طواف اور اعتکاف اور رکوع و سجدہ کرنے والوں کے واسطے پاک و صاف رکھو (سورہ بقرہ رکوع ۱۵)

پھر اعتراض کرے کہ خدا نے کعبہ کو حضرت ابراہیم و اسمعیل کے ہاتھوں تعمیر کرایا اور ان بزرگوں سے عہد لیا کہ طواف کرنے والوں اور نماز پڑھنے والوں کیلئے اسکو پاک و پاکیزہ رکھیں گے۔ مگر یہ عہد وغیرہ کچھ کام نہ آیا اور بت پرستوں نے تین سو ساٹھ ثابت چڑھا کر خانہ کعبہ کو صدیوں ناپاک رکھا۔ یا خداوند عالم نے جیسا کہ اسی رکوع میں حکم دیا و اتخذ و امن مقام ابراہیم مصلی یعنی مقام ابراہیم

میں نماز پڑھو لیکن اصحاب پرستوں نے اس کو پس پشت ڈال دیا اور ایک مصلے کے عوض چار مصلے گروہ لئے۔ یا خداوند عالم نے فرمایا المسجد الاقصی الذی بنا کنا حوله یعنی مسجد اقصیٰ وہ ہے جس کے چاروں طرف خدا نے برکت نازل کی ہے لیکن ان سب برکتوں پر لات مار کر ناحق پرستوں نے بیت المقدس میں اپنے لئے الگ الگ چار مصلے قائم کر لئے۔

یا خداوند عالم نے حضرت آدمؑ کی خلافت و عصمت و بزرگی کیلئے ہر طرح کا بندوبست کیا اور فرشتوں کو سجدہ کا حکم دیا لیکن شیطان نے سجدہ نہ کیا اور اس پر قیامت تک کے لئے خداوند عالم سے حیات کا وعدہ لیکر اس کے بندوں کو بہکایا کرتا ہے اور خداوند عالم سے کچھ بن نہیں پڑتی۔ حضرت ذکریاؑ کی دعا اور گڑ گڑانے پر حضرت یحییٰؑ کو خداوند عالم نے پیدا کیا تاکہ وہ دین کو سنبھالیں لیکن دین کو سنبھالنے کے عوض حضرت یحییٰؑ عمر بھر رویا کئے اور بادشاہ کے حسب خواہش فتویٰ نہیں دینے کے عوض میں قتل ہو گئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کس اہتمام سے خداوند علم نے پیدا کیا علاوہ سب امداد کے روح القدس کو آپ کا ناصر و مددگار بنایا لیکن یہودیوں نے کچھ نہ سنا اور کو سولی پر چڑھا ہی دیا اللہ میاں بھی اونکو نہ بچا جب تک اونکے ہمشکل ایک آدمی کو یہودیوں کی تشفی کے لئے نہ دیدیا۔

غرض علی مرتضیٰ کے ساتھ بھی دنیا نے ایسا ہی برتاؤ کیا ہے لیکن جس طرح خانہ کعبہ میں خدا کو ترک کر کے کافروں نے بتوں کو نصب کر کے اونکی عبادت کی اور نہ خدا ہی کا نہ خانہ کعبہ ہی کا کچھ نقصان ہوا۔ اسی طرح اگر حضرت علیؑ کو ترک عمر و بکر کو خلیفہ مقرر کر کے اونکی اطاعت کی تو حضرت علیؑ کا کچھ نقصان نہیں ہوا اور جیسا خانہ کعبہ میں مقام ابراہیمؑ کے اور بیت المقدس میں مسجد اقصیٰ کے مقابلہ میں حنفی۔ مالکی۔ شافعی۔ حنبلی مصلوں کو قائم کرنے سے قرآنی مقامات

کی عظمت و شان میں فرق نہیں ہوا۔ اسی طرح خدا کے مقرر کردہ خلیفہ حضرت علیؑ کے مقابلہ میں کسی دوسرے کو خلیفہ اختیار کرنے سے آپ کی کسر شان نہیں ہوئی اور ان کے قاتل اور قتل میں شریک ویسے ہی ہیں جیسے حضرت یحییٰؑ حضرت زکریاؑ حضرت عیسیٰؑ وغیرہ کے قاتل۔

المختصر خداوند عالم نے اس دنیا کو نفس ناطقہ۔ نفس ماریہ۔ تقویٰ و پرہیزگاری و ہوا و حرص کا دنگل بنایا ہے جس کے راز کو کوئی بشر ابھی تک نہیں سمجھا ہے۔ اس دنیا میں جس نے خدا کی اطاعت کی اور اس کے حکم کو مانا اور اس کے مقرر کردہ نبی و امام کی اطاعت کی وہ جنتی اور فائز ہوا۔ اور جس نے اس کے حکم سے سربازی کر کے اپنا من گڑھت معبود و امام بنالیا وہ جہنمی ہوا۔

اس دنگل میں ظاہری شکست کو خداوند عالم فتح اور کامرانی فرماتا ہے اور ظاہری فتح و غلبہ کو خسر الدینا و اکھرا۔ چنانچہ سورہ البقرہ کوخ ۱۹ میں فرماتا ہے۔
وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ۔ وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ۔ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ۔
اُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْتَدُونَ۔ یعنی جو لوگ خدا کی راہ میں مار گئے اور انکو کبھی مردہ کہنا بلکہ وہ زندہ ہیں مگر تم کو شعور نہیں ہے۔ اور ہم تم کو کچھ خوف اور بھوک سے اور مالوں اور جانوں اور پھلوں کے نقصان سے ضرور آزمائیں گے اور اے رسولؐ ایسے صبر کرنے والوں کو بشارت دید و جو جب ان پر کوئی مصیبت آ پڑے تو وہ بول اٹھے ہم تو خدا ہی کے ہیں اور ہم اسی کی طرف لو جانے

والے ہیں۔ انہیں لوگوں پر اونکے پروردگار کی طرف سے عنایتیں ہیں اور رحمت اور یہی لوگ ہیں ہدایت یافتہ۔

اور ظالم فتح مند کے بار میں سورہ مریم رکوع ۵ میں فرماتا ہے: قُلْ مَنْ كَانَ فِي الضَّلَالَةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدَدًا ۖ إِذَا أَرَادَ مَا يُوعَدُونَ ۖ إِنَّما الْعَذَابُ وَإِنَّمَا السَّاعَةُ ۖ فَسَيَعْلَمُونَ مَنْ هُوَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضْعَفُ جُندًا ۖ یعنی اے رسول کہہ دو کہ جو شخص گمراہی میں پڑا ہے تو خدا اس کو ڈھیل ہی دیتا چلا جاتا ہے یہاں تک کہ اس چیز کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیگا جس کا اون سے وعدہ کیا گیا ہے یا عذاب یا قیامت تو اس وقت اوہیں معلوم ہو جائیگا کہ مرتبہ میں کون بدتر ہے اور لشکر میں کون کمزور و بیکس ہے۔ لہذا خلفاء کی سلطنت اور آل رسول کی مصیبت پر اترانا خداوند عالم پر مضحکہ کرنا ہے اور قرآن کی آیت کی طرف سے غفلت۔

غرض حضرت امیر علیہ السلام نے جو اپنی خلافت اور حق کیلئے جنگ فرمائی وہ بھی تابع قانون قدیمہ کے تھا جیسے کسی بنی اور ولی نے اپنے منوانے کیلئے تلوار نہیں کھینچی اسی طرح حضرت علیؑ نے اپنی خلافت منوانے کے لئے تلوار نہیں کھینچی اور نہ مثل دروں کے رسول کے کفن و دفن کو چھوڑ کر سقیفہ میں دوڑے اور نہ کسی سے ساز و باز فرمایا بلکہ مثل کعبہ کے اپنی جگہ پر بیٹھ کر سقیفہ و قار تشریف فرما رہے یہاں تک کہ جب آپ کے دشمن آپ کے پاسلہ داد کے لئے حاضر ہوئے تو مشورہ نیک اور امداد سے دریغ نہ فرمایا لیکن کسی صورت میں اپنے مقام سے نہ ہلے۔

ہاں جب بعد قتل حضرت عثمان امت نے آپ پر ہجوم کیا اور قبول خلافت کے لئے مجبور کیا تو آپ نے عنان حکومت ہاتھ میں لی۔ اور اب آپ کا فرض ہو گیا

کہ ظالموں کو روکیں اور باغیوں کی سرکوبی فرمادیں جیسا کہ اوپر کے خطبات سے واضح ہے۔

کہا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ کبھی خلفاء سے ناراض نہ تھے بلکہ اس طرح ان لوگوں کی عظمت کرتے تھے کہ ان کے ناموں پر اپنی اولاد کے نام رکھے اور شل شیر و شکر کے ان کے ساتھ آپ زندگی بسر کرتے تھے۔

الجواب :- یہ سلوک حضرت کا بہ تحت آیہ کریمہ :- **وَاَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا** تھا۔ یعنی تم سب کے سب ملکر خدا کی رسی مضبوطی سے تھامو اور آپس میں بھوٹ نہ ڈالو۔ سورہ آل عمران رکوع ۱۱۔

جب حضرت موسیٰ کوہ طور پر گئے اور ان کے اصحاب نے حضرت ہارون کو چھوڑ کر گوسالہ پرستی کرنا اختیار کیا تو حضرت ہارون نے بھی قتال سی خوف سے نہیں کیا کہ امت میں تفرقہ پڑ جائیگا۔ چنانچہ سورہ طہ رکوع ۵ میں ہے **قَالَ يٰ هٰرُونَ مَا مَنَعَكَ اِذْ سَأَايْتَهُمْ صُلُوْا اَلَا تَتَخٰصَّصُۢ** **اٰمْرِیْ قَالَ یٰ اَبْنَئِیْ مَا لَآ تَاْخُذُ بِحٰیثِیْ وَلَا بِسَاسِیْ جِ اِنِّیْ خَشِیْتُ** **اَنْ تَقُوْلَ فَرَقْتُ بَیْنِیْ وَبَیْنِ اِسْرَآئِیْلَ وَلَسْتُ تَرٰؤُفُیْ**۔ یعنی حضرت موسیٰ نے پوچھا کہ اے ہارون جب تم نے دیکھ لیا کہ ہمارے اصحاب گمراہ ہو گئے تو میری پیروی میں اُن سے قتال کیوں نہ کیا کیا تم نے میری عدول حکمی کی کہا اے بھائی میری ڈاڑھی اور سر نہ پکڑے میں تو یہ ڈرا کہ کہیں آپ یہ نہ کہئے کہ تم نے بنی اسرائیل میں بھوٹ ڈال دی اور میری بات کا بھنی خیال نہ کیا۔

پس سی اصول پر حضرت علیؑ نے خلفاء سے اپنے حق کیلئے قتال فرمایا بلکہ قتال کرنے کے عوض فعل مباح میں دنیوی موافقت کی۔ چنانچہ بنظر اظہار کچھ

آپ نے اپنی اولاد کا نام وغیرہ بھی مثل خلفاء اور اولاد خلفاء کے رکھا۔ حالانکہ حضرت اور آپ کے اہل خاندان اس کے مستحق تھے کہ دوسراونکے اور انکی اولاد کے نام پر اپنی اولاد کا نام رکھیں۔ یہ تو حضرت کی خوبی تھی کہ باوجود ہر طرح کے ظلم و مصائب کے صرف اسلام میں اتفاق قائم رکھنے کی غرض سے آپ اس طرح کا سلوک فرماتے تھے لیکن خود خلفاء اور ان کے تابعین و اختصوا بحبل اللہ جمیعاً سے اس قدر منحرف تھے کہ ہمیشہ کوشاں رہے کہ جس طرح ہوا ہلبیت اور آل رسول اور ان کے شیعوں سے علیحدگی ہو جاوے اور کبھی یہ نہ ہونے پاوے۔ چنانچہ ادھوں نے کبھی اپنی اولاد کا نام آل رسول کے نام پر نہیں رکھا۔ اس طرح کی رواداری برتنے کے عوض عمل برعکس کیا۔ جسے جسے زمانہ گزرتا گیا اپنے ناموں کو ایسا بدلا کہ کبھی اولاد رسول اور امت محمدی کو پسند نہ ہو چنانچہ وہ ایسے گنام ہوئے کہ اب ان کو خلیفہ ماننے والے اور ان کے مقلد بھی ان ناموں سے پرہیز کرتے ہیں۔ اپنے کوئی معویہ کہلاتا ہے نہ یزید نہ مروان اور نہ ہارون الرشید نہ مامون الرشید نہ متوکل وغیرہ۔ یہ سب نام دنیا سے نامٹ ہو گئے۔ یہاں تک کہ ان کے تابعین ٹنگرو منگرو۔ تین کوڑی۔ چکوڑی۔ چسیدی وغیرہ ایسے نام ہندوؤں کی تقلید میں اپنی اولاد کے نام کے لئے پسند کرتے ہیں۔ لیکن متوکل معتصم باللہ۔ ہارون الرشید۔ یزید۔ معاویہ وغیرہ کے قریب بھی نہیں جاتے۔ پس جب اس طرح کے نام رکھنے سے ہندو مذہب کی کوئی تعریف نہیں ہے اسی طرح اگر آل رسول نے اپنی اولاد کا نام خلفاء اور انکی اولاد کے نام کے مشابہ رکھا تو اہلسنت و اجماعہ کے مذہب کی کوئی تعریف نہیں ہے بلکہ جس نے اس طرح کے نام رکھے انکی رواداری صلح پسندی اور فرقہ بندی کی نفی ثابت ہوتی ہے۔

خلفاء نے اتنی ہی کوشش پر اکتفا نہیں کیا کہ ان کا۔ ان کی اولاد اور سپرد کار نام آل رسول کے نام کے مشابہ رہنے پاوے بلکہ فرقہ بندی کے جوش میں سلام پر یہ ظلم کیا کہ جو نام اللہ اور رسولؐ نے مسلمانوں کے مومن فرقہ کے لئے پسند کیا تھا یعنی شیعہ اور حسن نام اور خطاب کے ساتھ ان کو خبیثی اور فاجر فرمایا تھا اس کو ترک کر دیا اور اس فرقہ سے علیحدہ ہو کر اپنے فرقہ کیلئے یہ نام اہلسنت و الجماعۃ اختیار کیا۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی جو اہلسنت و الجماعۃ کے بڑے روشن ضمیر عالم ہیں اپنے تحفہ اثنا عشریہ میں تحریر فرماتے ہیں ص ۵۷

اول فرقہ شیعہ اولی و شیعہ مخلصین کہ پیشوایان اہلسنت و الجماعۃ اندر روش جناب مرتضوی در معرفت حقوق اصحاب کبار و ازواج مطہرات و پاسداری ظاہر باطن باوصف توقع مشاجرات و مقالات و صفائی سینہ و برات از غل و نفاق گزرا نیند و اینہار شیعہ اولی و شیعہ مخلصین نامند و اس گروہ من جمیع الوجود بحکم ان عبادی لیس لک علیہم سلطان از شر المیس پر بامیس محفوظ و مصون مانند۔ ص ۱۹ ”باید دانست کہ شیعہ اولی کہ فرقہ سنیہ و تفضیلیہ اندر زبان سابق بشعہ ملقب بودند و چون غلامہ و روافض فریدیان و اسماعیلیہ بایل لقب خود را لقب گردید و قصد قباخ و شرور اعتقادی و عملی گردیدند و فاعن التباس الحق با باطل فرقہ سنیہ و تفضیلیہ میں لقب بر خود نہ پسندیدند و خود را باطل سنت و جماعت لقب

۱۔ جناب علی مرتضیٰ جیسا صحابہ کو جانتے تھے اور جو قدر ان کی کرتے تھے وہ حضرت محمد کے خطبوں سے ظاہر ہے اور اس زمانہ کے شیعہ اوّل ہی خطبوں کے موافق ایمان رکھتے ہیں اگر اہلسنت و جماعۃ بھی حضرت کے خطبوں کے موافق ایسا ایمان درست کر لیں تو سب فرقہ بندی موقوف ہو جاتی۔ حضرت کی کتاب یا خطبوں کا مجموعہ مسیحی بہ بیخ البلاء مشہور معروف کتاب ہے۔ اگر اہلسنت و جماعۃ کو حضرت علی کی روشنی فی الواقع پسند ہے تو آئیے شیعہ اور سنی اس کتاب مبارک کے مطابق ایسا ایمان درست کر کے اتفاق کر لیں اور فرقہ بندی کو خیر باد کہیں نمونہ کے طور پر حضرت کے اقوال اس کتاب مبارک ص ۱۱۳ - ۱۱۵ - ۱۲۲ - ۱۶۸ رسالہ مذاہب میں دیدہ گئے ہیں وہ لاخطہ ہوں۔ اگر اہلسنت و جماعۃ کو واقعی روش مرتضوی پسند ہو تو ان خطبوں کے مطابق ایمان درست کر کے روش مرتضوی اختیار کیجاوے۔

کردند۔ حالاً واضح شد کہ ایچہ در کتب تاریخ قدیمہ واقع می شود کہ فلاں من
الشیعہ او من شیعۃ علی حالانکہ او از رؤسا اہل سنت و جماعتہ است راست است
ص ۹۲ ”در اسلایں لقب خاص شیعہ اولی بود کہ پیشوایان اہل سنت و جماعتہ اند۔“
من ”و وار قطنی از امامان مومنین ام سلمہ روایت کند کہ قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لعنک انت و شیعک فی الجنۃ الخ یعنی فرمود رسول خدا صلی اللہ علیہ
وآلہ و اطہارہ وسلم کہ تو و تابعان تو در جنت اند... وغیرہ وغیرہ“

غرض شاہ صاحب کے ان جملوں اور اعتراضات سے یہ امر بالکل واضح ہو گیا کہ قوما
میں کچھ ایسے لوگ صالح تھے جن کو شیعہ علی کہا گیا ہے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ
وآلہ و اطہارہ وسلم رکھا اور حضرت علیؓ کو اور آپ کے شیعہ کو جنتی فرمایا۔ یہ امر اس قدر مستند اور معتبر ہے
کہ حبشہ صاحب اس سے انکار نہ کر سکے تو یہ نسانہ گرہا کہ یہ خطابات فی الحقیقت
اہل سنت و جماعتہ کے لئے ہیں لیکن جب ردافض وغیرہ نے اپنے کو شیعہ کہنا شروع کیا تو
حق و باطل کے آپس میں ملجانے کے خوف سے اس نام مبارک سے احتراز کیا اور
اپنے کو اہل سنت و جماعتہ کہا۔ افسوس کہ شاہ صاحب نے فلاں فلاں کہہ کر حق پر
پردہ ڈالا ہے۔ جن لوگوں کے متعلق فلاں من شیعہ اور فلاں من شیعہ
علی ہے اگر ان کا نام پوشیدہ نہ رکھے ہوتے بلکہ عوض فلاں کے اون اسماء گرامی کو
اپنی تصنیف میں جگہ دیکر ظاہر کئے ہوتے تو حق واضح ہو جاتا کہ آیا وہ لوگ واقعی
اہل سنت و جماعتہ تھے جو حضرت ابو بکر و عثمان کو خلیفہ برحق جانتے تھے اور حضرت
علیؓ کو جو تھا خلیفہ۔ یا وہ لوگ شیعہ تھے اور تین خلافتوں سے انکار کر کے حضرت
علیؓ کو خلیفہ بلا فضل کہتے تھے لیکن شاہ صاحب کی تو حق پر پردہ ڈال کر اہل سنت و جماعتہ
کو گمراہی میں رکھنا تھا وہ ان شیعوں کا نام کنیو کر ظاہر کرتے۔ تاہم کتب احادیث
و تواریخ قدیمہ میں ان شیعوں کے نام کی تلاش کیجئے تو معلوم ہو جائیگا کہ وہ

ویسے ہی شیعہ تھے جیسے اس زمانہ کے اور اہلسنت و جماعت سے اذکو نہ کوئی
سردکار ہے اور نہ مشابہت۔

بہر کیف یہ نئی ترکیب ہے۔ کیا بعض مسلمانوں کی سود خواری۔ شراب خواری
قبر پرستی وغیرہ کو دیکھ کر کوئی مسلمان کچھ اس پر راضی ہو سکتا ہے کہ اس کا نام
مسلمان کے سوا دوسرا رکھا جاوے۔ مسلمانوں میں رافضی ہو یا صبی ہو یا خارجی
ہوئے۔ قادری ہو۔ حشیتی ہوئے۔ یزیدی ہو وغیرہ وغیرہ۔ لیکن کسی نے اسم مبارک
اسلام کو نہیں ترک کیا۔ اسلام کے وسیع دامن میں سب کے سب گزین ہیں
اور سب اپنے اپنے کو سچا مسلمان سمجھ کر اون بشارتوں کا اپنے کو مستحق سمجھتے ہیں جو سچے
مسلمانوں کو دی گئی ہیں اور خداوند عالم اور اس کے رسول کے عطا کردہ خطاب سے
بحوق ظالمین و منافقین وغیرہ احترام نہیں کرتے۔ اور خداوند عالم کو بھی تہتر و تون
میں سے ایک ناجی فرقہ کے چننے میں کوئی دقت ہوگی اور نہ کچھ اشتباہ ہوگا اور نہ فرقہ ناجیہ کا
ناریوں کے ساتھ اسلام میں شریک نام رہنا کچھ نقصان پہنچا سکتا ہے۔ پس
اگر اہلسنت و جماعت واقعی شیعہ اولیٰ تھے اور شیعہ کے نام کے ساتھ جناب رسول خدا ﷺ
نے اذکو بشارتیں دی تھیں تو اذکو کیا پڑی تھی کہ اس اسم مبارک و مبشر کو
ترک کر دیا۔ اگر لقب شیعہ میں چند فرقے مثل رافضی۔ تفضیلیہ وغیرہ رہتے تو سچے
شیعوں کا کچھ نقصان نہ تھا بلکہ خداوند کو گمراہوں میں ویسا ہی جن لیتا جیسا
سچے مسلمانوں کو منافقین اور کذابین جن لے گا۔ ہاں شیعہ کے مشترک نام میں رہنے
سے تفرقہ اندازوں کا پیٹ نہ بھرتا۔ لہذا اس اسم مبارک کو ترک کر کے اپنے فرقہ
کے لئے دوسرا نام تجویز کیا اور خداوند عالم اور اس کے رسول کے پسند کردہ نام
سے احتراز کیا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب قیامت میں فرشتے شیعوں کو جنت کی نظر
بلائیں گے تو یہ منہ نہ کھتے ہی رہ جا دیں گے۔ شیعہ رافضیوں کا صرف حضرت

ابوبکر کی خلافت سے انکار بلکہ صرف محبت آل اطہار اہلسنت و جماعت کو ایسا بُرا معلوم ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عطا کردہ خطاب سے باز آئے۔ حالانکہ بیچارے رافضیوں نے کسی کو ناحق قتل کیا تھا اور نہ کسی کا حق غصب کیا تھا۔

چنانچہ امام شافعی نے شیعہ رافضیوں کا جو قصور تھا اوس کو بہت واضح اور صریح لفظوں میں بیان کر دیا ہے بیہقی نے مزنی سے روایت کی ہے کہ اوس نے کہا اُسنا ہیں امام شافعی کو یہ شعر کہتے ہوئے ۵

إِذَا فَضَّلْنَا عَلَيَّا فَإِنَّا رَدَّافِضُ بِالْتَفْضِيلِ عِنْدَ ذَوِي الْجَهْلِ
جب تعریف کی میں حضرت علیؑ کی تو رافضی ہو گیا میں بوجہ فضیلت بیان کرنے جاہلوں کے سامنے
وَفَضْلُ أَبِي بَكْرٍ إِذَا مَا ذَكَرْتُهُ لُمِيْتُ بِنَصَبٍ عِنْدَ ذِكْرِي لِلْفَضْلِ
اور جب حضرت ابوبکرؓ کی فضیلت کا ذکر کیا تو مجھ کو ناصبی کہا گیا۔

فَلَا زِلْتُ ذَا رِفْضٍ وَنَصَبٍ كُلِّهِمَا بِحُبِّمَا حَتَّى أَوْسَدَ فِي الرَّمْلِ
نہیں چھوڑیگا مجھ سے یہ دونوں رِفْض اور نَصَب بوجہ اوسکی محبت کے یہاں تک کہ قبر میں جاؤں۔

دوسری روایت حافظ جمال الدین الزرنندی المدنی نے امام شافعی سے نقل کی ہے کہ امام شافعی نے فرمایا ہے

قَالُوا إِنَّمَا فَضِّلْتَ قُلْتَ كَلَامًا مَا لَكَ رِفْضٌ دِينِي وَلَا اعْتِقَادِي
لَكِنْ وَلَّيْتُ غَيْرَ شَيْءٍ خَيْرَ إِمَامٍ وَخَيْرَ هَادٍ
اِنْ كَانَ رِفْضًا حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ فَإِنِّي أَمُّ فَضْلِ الْعِبَادِ

لوگوں نے پوچھا کیا تم رافضی ہو گئے تو میں نے کہا ہرگز نہیں افضی نہ میرا دین ہے اور نہ اعتقاد ہے۔ لیکن بے شک میں نے تو لا کیا یعنی سردار مانا بہترین امام اور بہترین رہنما کو۔

اگر آل محمدؐ کی محبت رخص ہے تو میں نہ روں میں سب بڑا رافضی ہوں (دیکھو
 نیابیع المودۃ ص ۲۹)

میں ان اشعار اور اقوال سے یہ نہیں دکھانا چاہتا کہ امام شافعیؒ آل محمدؐ سے خلوص
 رکھتے تھے اور آل محمدؐ کو سردار مانتے تھے۔ بلکہ صرف یہ کہ جو آل محمدؐ کے ساتھ محبت
 رکھتا تھا وہ رافضی کہا جاتا تھا۔ اور بیچارہ شیعوں کو صرف آل رسولؐ کی محبت
 کی وجہ رافضی کہا۔ اور یہ محبت اہلسنت و جماعت کو ایسی بری معلوم ہوتی کہ اسم
 مبارک شیعوں سے علیحدہ ہو گئے اور اپنا نام بدل دیا۔ لہذا اہلسنت و جماعت کو
 اس کا عکس یعنی بغض آل رسولؐ پسند ہے اور یہی وجہ ہے کہ اہلسنت و جماعت میں سے
 اولاً معاویہ نے حضرت علیؑ کے ساتھ پے در پے جنگ کی منبروں پر حضرت کے نام پاک
 پر تبرا کی بدعت قائم کی اور اس کے بیٹے یزید اور اس کے تابعین نے آل رسولؐ کو
 قتل کیا۔ ان کے گھر کو برباد کیا۔ ان کے حرم کو اسیر کر کے دیار بہ دیار۔ کوچہ بہ کوچہ
 شہیر کیا تو یہ اذکو برا بہتین معلوم ہوا اور اسی نام اہلسنت و جماعت میں داخل ہیں۔
 اور اسی نام سے پکارا جانا پسند کرتے ہیں جس نام سے آل رسولؐ کے دشمن یعنی یزید
 شمر۔ عمر ابن سعد۔ ابن زیاد و دیگر یزیدی پکارے جاتے ہیں۔ حالانکہ یزید اور یزیدیوں
 سے شرمناک اگر اپنے لئے دوسرا نام پسند کرتے تو زیادہ مناسب ہوتا اور قیامت میں
 اہلسنت و جماعت کے نام سے پکارے جانے بچتے اور یزیدیوں سے الگ رہتے۔
 یہ سب گفتگو اس بنا پر ہے کہ میں شاہ صاحب کے افسانہ کو قبول کروں کہ اہل سنت و
 جماعت پہلے شیعوں کے کہے جاتے تھے۔ مگر اہلسنت و جماعت کے نام کی ایجاد اور شراع
 کو تاریخ اور احادیث سے ملاحظہ کیا جاوے تو شاہ صاحب کے بیان کو کوئی
 اصلیت و بنیاد نہیں معلوم ہوتی۔ اس میں شک نہیں کہ رسول خداؐ کے شروع زمانہ
 میں سب مسلمان ہی مسلمان کہے جاتے تھے لیکن جب حضرت رسولؐ نے حضرت علیؑ

سے معاہدہ کیا کہ آپ حیات رسوخدا میں فدیہ رہیں گے اور بعد کو خلیفہ ہونگے اور رفتہ رفتہ دیگر فضائل حضرت علیؑ کو بیان فرمایا تو جن لوگوں نے بخوشی و رضا حضرت علیؑ اور آپؑ کی اولاد کے بار میں ارشاد فرمان رسالت یناہی مانا اور قبول کیا یعنی دنیا کی ہوس و سرداری باز آ کر آل محمدؑ کی سرداری قبول کر کے اونکا مطیع و فرمانبردار رہنا قبول کیا وہ شیعہ علیؑ کہلائے۔ کہیں اونکو مومن کہا اور کہیں اونکو سبیہ علیؑ کہا۔ چنانچہ سورہ اہجرات رکوع میں ہے:۔ قَالَتِ الْأَعْرَابُ ابْنُ امِّثَاقٍ لَّمْ يَلْمِزْنَا وَلَا لَكِن تَوَلَّوْا اَسْلَمْنَا وَكُنَّا اِيْمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ اٰمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ ثُمَّ لَمْ يَكُنْ فِیْ قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ وَ اٰیَ اَمُوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ فِیْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اُولَٰئِكَ هُمُ الصّٰدِقُوْنَ یَعْنِیْ عَرَبٌ کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے اے رسول کہ دو کہ تم ایمان نہیں لائے بلکہ یوں کہو کہ اسلام لائے اور ایمان تو ابھی تمہارے دلیں داخل بھی نہیں ہوا ہے۔۔۔ مومن تو بسن ہی ہیں جو خدا و رسول پر ایمان لائے پھر اونھوں نے کبھی شک اور انکار نہیں کیا اور اپنے مال اور اپنی جانوں سے خدا کی راہ میں جہاد کیا۔ یہی لوگ سچے مومن ہیں۔

پس جن لوگوں نے اپنی جانوں سے جہاد اس طرح کیا کہ ہمیشہ جنگ سے فرار کیا کئے۔ مال سے جہاد اس طرح کیا کہ ذرہ برابر خیرات کے خوف سے رسوخدا کی صحبت ہی ترک کر دی۔ جن لوگوں نے جنگ احزاب میں حضرت عباسؑ کے اے اصحاب شجرہ کہہ کر پکارا اور جنگ سے فرار پر رسوخدا کو کہنا پڑا کہ میں رسول ہوں یہ بات جھوٹ نہیں ہے۔ پھر کیوں شک کر کے مجھکو تنہا چھوڑتے ہو اور جو صلح حدیبیہ کے وقت یہ کہیں کہ رسوخدا کی رسالت میں آج ایسا شک ہوا جو کبھی نہیں ہوا تھا جو رسول خدا کی عدول حکمی کریں اور حبشہ سامہ کے ساتھ نہ جاویں۔

اور لعنت سینین اور جو رسوخدا کو آخری وصیت لکھنے نہ دیں جس سے امت محمدی گمراہی سے بچتی وہ لوگ اور جو لوگ فضائل علی شکر رسوخدا کو کہتے کہ حضرت رسول صلیم حضرت علی کی محبت میں گمراہ ہو جاتے ہیں۔ اور جتنے فرمان آل رسول کی سرداری اور امامت کے نازل ہوئے سب کو پس پشت ڈال کر اپنے دلوں میں ہوس سرداری و حرص حکمرانی کو باقی رکھا اور بعد وفات رسوخدا صلیم حضرت علی کے فضائل سے انکار کر کے اور جو خلافت کا معاہدہ رسوخدا نے فرمایا تھا اس کو شکست کر کے عوض اونکے ساتھ تو لا کرنے اور ان کو خلیفہ ماننے اور اونکی اطاعت کرنے کے خود ان کو اپنا مطیع بنانے کی کوشش کرنے لگے۔ وہ نہ کبھی مومن تھے اور نہ شیعہ علی اور نہ اذکا شمار شیعوہ اولیٰ میں ہو سکتا ہے۔ بس یہ مسلمان ہے اور ادینکا اسلام پر باقی ہی رہنا غنیمت تھا۔ ایسوں کے اسلام کی حالت ایک شخص کے نمونہ سے سمجھ جائیے۔ بالاتفاق راویوں کا بیان ہے کہ جب رسوخدا صلیم نے غدیر خم میں منبر پر جا کر اور حضرت علیؑ کو بند کر کے فرمایا کہ میں جس کا مولا تھا اب علیؑ اس کے مولا ہیں۔ تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ مبارک ہو مبارک ہو تم کو اے علیؑ کہ کون تم میرے اور کل مومن مرد و عورت کے مولا ہو گئے۔ (دیکھو ص ۳۳۳ رسالہ ہذا)۔ اس موقع پر رسوخدا صلیم کے سامنے منہ دیکھی بات کہدی۔ اور حضرت علیؑ کو اپنا اور کل مومن اور مومنہ کا مولا ہونا قبول کر لیا اور پوری طور سے اظہار تو لا کیا۔ لیکن رسوخدا صلیم کا آنکھ بند کرنا تھا کہ یہ رکباوی بھول گئے اور سب پہلے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر کے ان کو اپنا مولا بنا لیا اور

لے جسکی وجہ سے سورہ النجم کے شروع میں خداوند عالم کو کہنا پڑا مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ یعنی تمہارے صاحب محمدؐ نہ گمراہ ہوئے ہیں اور نہ بہکے ہیں۔ اور وہ اپنی نفسانی خواہش سے تو کچھ بولتے ہی نہیں انج

آگ لکڑی لیکر آئے کہ اگر حضرت علیؑ اور اوس کے ہمراہی جا کر حضرت ابوبکرؓ کی بیعت نہیں کرتے تو حضرت فاطمہؑ کے گھر کو محسینؑ اور دیگر ساکنین کے جلاوطنی کے ایسے مسلمان کبھی شیعہ علی نہیں ہو سکتے اور نہ وہ لوگ شیعہ علی تھے اور نہ ان کے پیرو شیعہ علی ہیں۔ یہ لوگ صرف ویسے ہی مسلمان ہیں جنکی طرف آیت مذکورہ بالا میں اشارہ ہے یعنی رسولؐ کے سامنے سب کچھ اقرار کر لیا اور جب موقع آیا تو سب قول و قرار بھول گئے اور وہ کام کیا جس سے دنیا حاصل ہو۔ جب ایسے مسلمانوں کے مولا و سردار معاویہ کا زمانہ آیا تو اوس نے جناب علیؑ علیہ السلام سے بغاوت کر کے لڑنا شروع کیا اور بنی ثبوت اس کا دیدار کردہ شیعہ علی کسی طور سے نہیں ہو سکتا اور نہ اوس کے پیرو شیعہ علی ہو سکتے ہیں۔

حضرت ابوبکرؓ۔ عمرؓ۔ عثمانؓ اور نیز حضرت علیؑ کے زمانہ میں جو شیعہ علی تھے وہ باقی سب مسلمان ہی کہلاتے تھے۔ ہاں جب حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے۔ اور جن لوگوں نے اونکی خلافت سے انکار کیا اور آل رسولؐ کی محبت پر باقی رہے اور انکو طرز ارافضی کہا یعنی خلیفہ برحق انکار کرنے والے جسکے جواب میں شیعوں نے پیروان و حامیان خلافت کو نا صبی کہا یعنی غلط اور خلاف حق خلیفہ نصب و مقرر کرنے والے لیکن کسی نا صبی اور پیروان خلفاء کو اسکی ضرورت محسوس نہیں ہوتی نہ کہ شیعہ علیؑ کے مقابلہ میں دوسرا نام و خطاب اپنے لئے ایجاد کریں۔ یا اپنے لئے مسلمان کے سوا کوئی دوسرا فرقہ بندی کا نام تجویز کریں۔

شیعیان علیؑ پر ظلم و جور ہوا کہ مثلاً حضرت عمار بن یاسرؓ کے شکم پر حضرت عثمانؓ ایسی تلاماری کہ نقش کا عمار ہو گیا حضرت ابوذر غفاریؓ کو مدینہ جلاوطن کیا۔ اور دوسرے خلیفہ کو جلاوطن کیا۔ لیکن اسم مبارک شیعہ کے ساتھ کچھ تعرض نہیں کیا مسلمان ہی مسلمان تھے جنکے چند نفوس حضرت علیؑ کے ساتھ وابستہ رہے جن کو یا

علیؑ کہا یا رافضی۔ لیکن جب مہویہ کا دور آیا تو اس نے اسم مبارک شیعوں کو مٹانے کی کوشش کی اور اسکے متعلق جو اس نے اور اسکے عمال نے کارروائی کی ہے وہ اس کے فرمان مذکورہ ص ۱۸۱-۱۸۲ رسالہ نہ اسے طاہر ہے۔ جس کے آخر میں یہ تاکید ہے کہ جب کوئی شخص امت اسلام میں کوئی حدیث یا روایت ابو ترابؑ کی شان میں بیان کرے تو اسی وقت اس کے مقابل حدیث صحابہ کی شان میں تیار کر لیا دے۔ کیونکہ یہ امر محکوم کے زیادہ محبوب ہے اور اس سے میری آنکھوں میں ٹھنڈک پہنچتی ہے۔ انکو بیان فضائل ابو ترابؑ سخت منع کرو اور ان فضائل کا بطلان کرو یا اس کو دوسرا مقصود بنادو۔ الخ۔ اس حکم سے امام شافعیؒ کی بھی تصدیق ہوتی ہے کہ رفض بس فضائل علیؑ کو بیان کرنا تھا جس سے مہویہ کو نفرت تھی اور ان فضائل کی تردید کرنا اور اس کے مقابلہ میں صحابہ کی غلط تعریف کرنا ناصبیت تھی جس سے اس کی آنکھوں میں ٹھنڈک پہنچتی تھی اور چاہتا تھا کہ حضرت علیؑ کے فضائل کا کوئی ذکر تک کرے اور وہ سب دنیا سے غائب ہو جاوے اور کوئی شخص شیعوں علیؑ ہونے کا نام بھی نہ لے۔

یہ وہ فرمان ہے جسکی ڈر سے جو واقعی چند شیعوں تھے وہ اپنے کو طاہر کرتے ہوئے ڈرتے تھے۔ لیکن بمصدق شرع

چراغے را کہ ایزد بر سر روزد ہر آنکس یف زندر شمس بوزد
فضائل علیؑ ابن ابیطالبؑ دنیا گونج رہی ہے۔ کفار تک اس نام کے فدائی
ہیں اور شیعوں علیؑ کا نام تاباں و درخشاں ہے۔ ان کے خلاف صحابہ کا ذکر اور
اونکی فضیلت کے بیان کرنے والے سب دنیا سے غائب ہو گئے۔ یہاں تک
کہ ان کا نام تک لوگ نہیں دھرتے نہ اونکی تاریخ ولادت کوئی جانتا ہے

اور نہ تاریخ وفات نہ فاتحہ ہے نہ درود۔
 تحریر فرمان مذکورہ بالا کے وقت تو وہ اپنے پیرو کو شیعہ عثمان کہتا ہے۔
 اسلئے کہ ابھی تک کوئی دوسرا نام و خطاب اونکے لئے تجویز نہیں ہوا تھا مگر
 جب اس کے فرمان کی تعمیل میں خلاف قرآن و احادیث رسولؐ شذوہات کا
 انبار ہو گیا تو ان موضوعات کا نام سنت رکھا اور بمخلافت فرمان خدا و رسولؐ
 اور خلاف سنت خلفائے سابقین شیعہ کے مقابلہ میں اپنے پیرو کا نام سنت
 و جماعت رکھا اسکی تفصیل میرے رسالہ رد الوسواس میں دیکھو۔ اور پیروان
 معاویہ اور یزید نے اپنے کو ملقب باہل سنت و جماعت کر لیا اور ان اراضیات
 الغامات اور اموال دنیا کو حاصل کیا۔ جنکا معاویہ وعدہ کیا تھا اور وہ
 اس سے ڈرتے تھے کہ کہیں شیعہ علیؑ کے ساتھ مشتبہ ہو کر خاندان بنی امیہ کے
 الغامات سے محروم نہ ہو چادیں حضرت ابو بکر کے زمانہ سے اس وقت تک
 شیعوں کے عمل میں کوئی فرق نہیں ہوا تھا۔ اور شیعہ رافضیوں کا بھی کوئی
 قصور سو محبت آل رسولؐ کے دوسرا کچھ نہیں بتایا جاتا۔ نہ امام شافعی
 رافضیوں کا کوئی جرم سو محبت آل رسولؐ کے بیان کرتے ہیں اور نہ معاویہ
 کوئی دوسرا قصور اونکا ٹھہراتا ہے۔ شیعوں کی جہیات اس کو ناپسند تھی
 وہ فضائل بو تراب بیان کرنا تھا اور اسی کی تاکید اس نے فرمان مذکورہ بالا
 میں کرتا ہے کہ انکو فضائل بو تراب کے بیان کرنے سے سخت منع کرو۔ اگر
 شیعوں پر تبرا کا الزام لگایا جاوے تو ابھی شیعہ تبرا کہتے بھی تھے۔ اگر ایسا
 کرتے ہوتے تو سب سے پہلے اسکی ممانعت ہوتی۔ بلکہ اسکی ایجاد کا باعث بھی
 معاویہ ہی ہوا ہے۔ جب بغض علیؑ میں اس نے منبروں پر حضرت علیؑ پر تبرا

کی بدعت قائم کی اور بادِ وجودِ صلح حضرت امام حسنؑ اس بدعت کو اس نے بند نہیں کیا تو اسکی بادشاہی میں اور جواب میں شیعوں بھی تبراہ کی سنت اختیار کی۔ عویہ کو تو اسکی پرواہ نہ تھی کہ لوگ اس کو کیا کہتے ہیں چنانچہ ایک مرتبہ ایک شخص نے اس کو بہت سخت دست دیا تو اس کے مصاحبوں میں ایک نے کہا کہ اے امیر آپ کیونکر اس قدر برداشت کرتے ہیں تو جواب دیا کہ جب تک کوئی ایسی بات نہ کہے جس سے اسکی سلطنت و بادشاہت میں خلل پڑے وہ دوسری باتوں کا کچھ خیال نہیں کرتا۔ غرض جس نے دنیا حاصل کرنے کے لئے شیعوں کا بھی پاس نہیں کیا اس کو کسی کا تبراہ کرنا کیا برا معلوم ہوتا۔ لہذا شیعوں نے تبراہ کیلئے ان کو چٹا جن پر خدا و رسولؐ نے تبراہ کیا ہے اور جن کے سبب اسکی سلطنت و بادشاہت قائم ہوئی تھی۔ اور جسکے غلط فضائل بیان رہیں وہ اپنے فرمان میں تالید کرتا ہے۔ غرض عویہ کی بدعت کے مقابلہ میں شیعوں نے سنت خدا و رسولؐ کو اختیار کیا چنانچہ کوئی ایک شخص کا بھی نام نہیں بتا سکتا جس پر تبراہ کرتے ہیں اور امیر رسولؐ صلعم نے بر ملا تبراہ نہ کیا ہو یا قرآن سے اس پر تبراہ ثابت نہ ہو۔ غرض شیعوں کا کوئی عمل عویہ کے زمانہ تک نہیں بتایا جاسکتا جس کو کوئی مسلمان برا کہے یا کوئی عقل سلیم رکھنے والا برا کہے۔ بلکہ صرف افتراق پیدا کرنے کے لئے معاویہ نے اپنے پیروکانام اہلسنت و جماعہ رکھا یعنی جو لوگ صحابہ کے دلدادہ اور غلط تعریف کرنے والے اور فضائل آل رسولؐ کو مٹانے والے تھے ان کا نام اہلسنت و جماعہ ہوا باقی فرقہ زیدیہ و اسماعیلیہ تو معاویہ کے زمانہ میں ان کا وجود بھی نہ تھا قریب ایک صدی بعد عویہ کے یہ فرقے ظہور میں آئے۔

لہذا ان فرقوں کو عقیدۃ اہلسنت و جماعتہ کے اختراع کا سبب بتانا اور شاہ صاحب کا یہ کہنا کہ چونکہ یہ فرقے اپنے کو شیعوہ کہنے لگے اس لئے بخوف تلبیس الحق عن الباطل ادھوں نے اسم مبارک شیعوہ کو ترک کر کے اپنے کو ملت اہلسنت و جماعتہ کیا بالکل تلبیس ہی تلبیس ہے۔ اگر اونکے اسلاف واقعی شیعوہ علی ہوتے تو معاویہ کے حکم سے وہ خطاب عطا کردہ خدا و رسولؐ سے باز نہ آتے اور نہ اپنے کو انما خداوندی و بشارتہا رسالت پناہی سے محروم کرتے لیکن شیعوں پر ظلم اور خصوصاً معاویہ کے زمانہ کے شدید اور انکے مخالف بر العام بجا گیری کی تقسیم کو دیکھ کر سو خدا سے منہ موڑ لیا اور اللہ سے بھی نہ ڈرے اور فضائل آل رسولؐ کو مٹانے اور فضائل صحابہ کو گرا دھنے میں سرگرمی کے ساتھ مشغول ہو گئے۔

معاویہ کے اس عمل کی مثال مسجد ذوالقبتین سمجھئے کہ جب یہود نصاریٰ اور کفار عرب سلمان ہوئے تو کچھ لوگ تو خالص نیت سے سلمان ہوئے اور فرمان رسولؐ کو وحی خداوندی مانا کرتے اور کچھ لوگوں نے صرف دکھانے کے لئے اسلام ظاہر کیا اور رسولؐ کے فرمان میں شک و شبہ کیا کرتے تھے چنانکہ سب سلمان بیت المقدس کی طرف سجدہ کرتے تھے جس طرف یہود و نصاریٰ کا قبلہ ہے اس لئے اونکے دلی جذبات پوشیدہ تھے۔ لہذا اونکا امتحان کر دیکھے لئے کہ کون مومن صادق ہے اور کون نمائشی سلمان ہو۔ خداوند عالم نے رسولؐ کو حکم دیا کہ بیت المقدس جو مدینہ منورہ سے اوتر ہے۔ اوکی طرف منہ پھیر کر خانہ کعبہ کی طرف جو مدینہ سے دکھن ہے نماز میں منہ کر لو۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سوا چند شخصوں کے جنھوں نے رسولؐ کے ساتھ خانہ کعبہ کی طرف منہ کر لیا۔ سب کے سب بیت المقدس کی طرف رخ کئے رہے۔ جسکی خبر خداوند عالم سورہ البقرہ کو ع ۱۷ میں یوں دیتا ہے وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ

الَّتِي كُنْتُ عَلَيْهَا اِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلٰى عَقْبَيْهِ
 یعنی جس قبلہ پر تم اے رسول پہلے تھے اس کو قبلہ اس واسطے بنایا تھا کہ وقت
 تبدیلی قبلہ سچا پیر و رسول اولے پیر پھر جانے والوں سے پہچان لیا جاوے
 جیسی یہ تبدیلی قبلہ پہلے مومن کی شناخت کیلئے تھی ویسا ہی مویہ کا ختم
 خطاب اس کے خالص پیر و اور رسول سے اُلٹے پیر پھر جانے والوں کی
 شناخت کیلئے تھا۔ یعنی جو لوگ رسول خدا کی اطاعت سے اولے پیر پھر جانے
 والے تھے اور نہ کبھی مومن کہلائے نہ شیعہ علیؑ اور لوگوں نے مویہ کی خوشنودی
 کے لئے اپنے کو ملقب باہل سنت و جماعہ کر لیا اور اون احادیث اور سنت
 کے اجرا میں سرگرم ہوئے جو بخلاف قرآن و احادیث صحیحہ بمقتل فرمانِ حاد
 مذکورہ بالا تیار کی گئی تھیں۔ اور انھوں نے خلافت کی طرف اسی میں اولاد علیؑ اور
 شعیان علیؑ پر ظلم و جور کر کے دینا کو دکھا دیا کہ وہ نہ کبھی شیعہ علیؑ تھے اور نہ
 اس خطاب مبارک سے ان کو کبھی سروکار تھا۔

رسول خدا ﷺ نے دو چیزوں کو راہِ بہار کو وصیت کی تھی کہ ان دونوں چیزوں
 یعنی قرآن اور آل اطہار کو ہرگز مت چھوڑنا اور جو ان دونوں سے تمسک کرے گا
 وہ ہرگز گمراہ نہ ہوگا۔ پس اگر رسول خدا کی وصیت کا پاس ہوتا تو وہ لوگ اہل قرآن
 و آل اطہار اپنا نام رکھتے لیکن اب سنت نام رکھ کر قرآن سے انکار ظاہر کیا
 اور جماعہ کہ کر آل اطہار سے انحراف کیا۔

اب شیعہ علیؑ کے متعلق بشارتوں کو دیکھ کر اونکے منہ میں پانی آتا ہے لیکن
 مقتضیِ قدیما نہ و یا سدا ری کذب و قبیلہ قبول حق سے مانع ہوتا ہے اور انکو
 مجبور کرتا ہے کہ اپنے کو شیعہ علیؑ نہ کہیں۔ بلکہ بتقلید قدیما حضرت کی اور حضرت
 کی اولاد اختیار کی تخیرو توہین میں کوشاں رہیں اور اب بھی وہ لوگ فصائل علیؑ

کو شکر جلتے ہیں۔

اس تو صیح سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ شیوہ علی مسلمانوں کی وہ جماعت ہے جو رسول خدا صلعم کے زمانہ میں موجود تھی اور جو بشارتوں کی مورد ہوا کرتی تھی اور اہل سنت و جماعت وہ فرقہ ہے جن کا امتحان کر کے خداوند عالم نے دکھا دیا کہ یہ اولٹے پیر پھر جانے والے ہیں۔ یہ ذرہ برابر خیرات کی ڈر سے رسول خدا کا ساتھ چھوڑنے والے ہیں۔ یہ تنہا رسول خدا صلعم کو جنگ میں چھوڑ کر فرار کرنے والے ہیں۔ یہ رسول خدا کی عدول حکمی کر کے لعنت سننے والے ہیں۔ یہ حکمراں بن کر دنیا میں فساد کر کے خدا کی لعنت سننے والے ہیں۔ اور معاویہ کی خوشنودی کے خیال سے خداوند عالم اور رسول خدا کے عطا کردہ خطاب شیعہ کی مخالفت میں معاویہ کے پسند کردہ خطاب اہل سنت و جماعت قبول کرنے والے ہیں اور عوض شیعہ علیؑ ہونے کے حضرت علیؑ پر بر ملا منبروں پر تبرار کرنے والے ہیں اور ان کی اولاد کو قتل و غارت کرنے والے ہیں اور فضائل صحابہ میں موضوعات کا بنا رکگانے والے ہیں۔

کیا اس تو صیح کے بعد بھی اہل سنت و جماعت میری عرض کو قبول کر سکتے ہیں کہ فرقہ بندی اور طرح طرح کے القاب و خطاب کو ترک کر کے خطاب شیعہ عطا کردہ خداوند عالم و رسول اللہ کے تحت میں آجاویں۔ اور جتنے مسلمان ہیں خواہ شیعہ خواہ سُنی خواہ رافضی خواہ ناصبی خواہ خارجی سب کے سب شیعہ ہی کہلائیں اور اپنے کو رسول خدا صلعم کی بشارتوں کا مورد سمجھیں۔ خواہ پختنی شیعہ ہوں خواہ چار یاری شیعہ ہوں۔ ایسا کرنے سے اہل سنت و جماعت کا اب کوئی نقصان نہیں ہے۔ اب وہ حکمراں ہیں جو شیعوں پر ظلم و جور کرتے تھے اور نہ وہ حکمراں ہیں جو شیعہ عثمان و اہل سنت و جماعت کے نام پر انعامات

وجاگیر تقسیم کرتے تھے۔ پس اب اسم مبارک شیعہ کو قبول کرنے سے نہ کوئی خوف ہے اور نہ اوّل کے ترک سے کوئی الحاح ملتا ہے۔ پھر اللہ رسول کے عطا کردہ خطاب سے انکار کر کے دین کیوں خراب کیجئے۔ یہ کوئی نئی استدعا نہیں ہے حضرت ابراہیمؑ نے اپنے اور حضرت اسماعیل کے لئے دعا فرمائی رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ سوره البقرہ رکوع ۵۱ یعنی خداوند ابراہیم کو گویں کہ مسلمان بنا اور یہ دونوں مسلمان ہوئے لیکن جب بنی اسرائیل نے یہودیت اختیار کی تو حضرت ابراہیمؑ کو عرض مسلمان کہنے کے یہودی کہا۔ اور جب عیسائیوں کا دور ہوا تو حضرت ابراہیمؑ کو نہ مسلمان کہا نہ یہودی بلکہ نصاریٰ لیکن قرآن پاک نے ان جدید خطابوں کی تردید کر کے فرمادیا کہ مَا كَانَ اِبْرٰهِيْمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ یعنی حضرت ابراہیمؑ نہ یہودی تھے نہ نصرانی بلکہ سچے مسلمان (سورہ آل عمران رکوع ۷)

پس میری عرض بھی یہی ہے کہ سچے مسلمان شیعہ ہی تھے۔ نہ اہلسنت وجماعت نہ خوارج نہ ناہسین۔ نہ حنفی نہ مالکی۔ نہ شافعی نہ حنبلی وغیرہ وغیرہ پس آپ حضرات ان نواہی و خطابوں کو ترک کر کے اپنے کو شیعہ کہنا قبول کریں۔ لیکن افسوس ہے کہ باوجود ان دلائل و اظہار حق کے اسم مبارک ہمیشہ شیعہ کو نہیں اختیار کریں گے نہ کر سکتے ہیں۔ کُلّ شئ یرجع الی اصلہ یعنی سب چیزیں اپنی اصلیت کی طرف جاتی ہیں مشہور مقولہ ہے لہذا جنکی اصلیت شیعہ سے جدا گانہ ہے وہ ہمیشہ اس سے جدا۔ اور جن سے افکوا اتفاق و اتحاد ہے ان سے وہ وابستہ ہیں اور قیامت تک وابستہ رہیں گے لیکن شیعہ کسی حالت میں اس مبارک اسم کو ترک نہیں

کر سکتے جب قبل میں خلفاء کے ہر طرح کے ظلم و شدائد کو برداشت کیا اور اس اسم مبارک سے باز نہ آئے تو اب کیسے اس کو ترک کر سکتے ہیں۔ یہ اسم مبارک تاقیام قیامت دنیا میں باقی رہے گا اور قیامت میں اسی نام والے سب فرمودہ رسول خدا جنت میں ہوں گے۔

کیا تماشا ہے کہ بچارے اہلسنت و جماعت کی ایسی ہستی ہو گئی کہ جو چاہے جیسا نام اونکار کھدے اور وہ اونکو منظور ہی کرنا پڑے۔ شیخ سعدی نے یہ بھی کہا ہے عزیز کیلئے از در گہش سر یافت ہر در کہ شد، بیج عزت نیافت یعنی جب خدا و رسولؐ کے عطا کردہ خطاب نام کو ادا نہ لوگوں نے چھوڑ دیا تو پھر جس کا جو چاہا ویسا نام اونکار کھدیا اور مجبوراً وہ نام اونکو قبول ہی کرنا پڑا۔ اس زمانہ میں بھی یہ بات روزمرہ تجربہ میں آتی ہے کہ اگر کسی جولاہے دھننے کا نام کسی بڑے بزرگ کے نام کے ایسا رکھا تو لوگ اس کا دوسرا چھوٹا نام رکھ کر پکارتے ہیں۔ جیسے محمد کو محمد دا۔ رسولؐ کو غلام رسول۔ اور بعض موقع پر پورا نام ہی بدل دیتے ہیں۔ جیسے حسین بخش کو چھیدی کہ دیا وغیرہ وغیرہ۔ اسی طرح جب خلفاء کے پیروؤں نے اسم مبارک شیعہ سے اعتزاز کیا تو ادا نہ کا نام ناہبی پڑا۔ اس کے بعد جب معویہ سے ملکر وہ لوگ حضرت علیؑ سے بر ملا جنگ پیکار کرنے لگے تو ادا نہ کا نام خوارج رکھا گیا۔ بعد معویہ نے ادا نہ کا نام اہلسنت و جماعت رکھا جب خلفاء بنی عباس کا زمانہ آیا تو احکام قرآنی کی مخالفت کر کے اولاً اونکو فرقہ فرقہ کیا اور ہر فرقہ کا نام علیحدہ علیحدہ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی رکھا اور سب بیچاروں نے قبول کر لیا۔ خداوند عالم سورہ الانعام رکوع ۲ میں فرماتا ہے: **إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا أَسْتَ** **مُتُّ فِي شَيْءٍ** یعنی بے شک جن لوگوں نے

انے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا ہے اور فرقہ فرقہ بن گئے ہیں۔ تمہیں رسولؐ ان سے کچھ سروکار نہیں ہے۔ پس خلاف حکم خدا و رسولؐ یہ لوگ حنفی۔ مالکی۔ شافعی۔ حنبلی۔ مقلد۔ غیر مقلد۔ وہابی۔ قادری۔ چشتی۔ نیکر۔ رسول خداؐ سے علیحدہ ہو گئے اور رسول خداؐ کو اونسے کوئی سروکار نہیں ہے اور وہ دنیا میں ایسا گرے کہ جس کا جو جی چاہے اونکا نام رکھ دے اور وہ بیچاروں کو قبول ہی کرنا پڑتا ہے۔ آپ کہیں گے کہ شیعوں میں بھی فرقہ ہے مگر صحیح یہ ہے کہ فرقہ شیعوں کو رسول خداؐ نے قائم فرمایا اور اس کو اطاعت و فرماں برداری علیؑ و اولاد علیؑ علیہم السلام کی تعلیم دی جو اس پر باقی ہیں وہی حق پر ہیں اور جو فرقے اس سے علیحدہ ہوتے گئے خواہ بہ شکل اہلسنت و جماعتہ خواہ بہ شکل زیدیہ و اسماعیلیہ وہ سب غلط اور برسرِ ناحق ہیں۔ لہذا شیعے جو خطاب عطا کر رہے رسولؐ پر باقی ہیں اور اونسے علیحدہ ہونے والے اور تفرقہ کرنے والوں کو برسرِ خطا کہتے ہیں وہ حق پر ہیں اور جو فرقہ در فرقہ قائم کرتے ہیں اور سب فرقہ کو حق بھی کہتے ہیں وہ برسرِ خطا ہیں اور حسب آیت مذکورہ بالا امت محمدی سے خارج۔ جب یہ لوگ امت محمدی سے خارج ہوئے تو خانہ کعبہ کے مقام ابراہیم کے مصلے اور بیت المقدس کے مسجد اقصیٰ سے بھی خارج ہو گئے اور ان سے علیحدہ مثل ہندوؤں کے چٹائی کے الگ الگ چھوٹا مصلے قائم کیا اور فرقہ بندی کی نظیر دنیا کے سامنے پیش کر دی۔ لیکن شیعوں نے نہ اپنا نام بدلا۔ اور نہ مصلے۔ وہ جیسے خدا و رسولؐ کے عطا کردہ خطاب پر قائم ہیں ویسا ہی خانہ کعبہ میں مقام ابراہیم کے مصلے پر اور بیت المقدس کی مسجد اقصیٰ پر قائم ہیں۔

جو لوگ ان واقعات سے واقف ہیں اور عوام کو دھوکہ دینے کے لئے کہہ دیتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارتوں میں شیعہ علیؑ سے اہلسنت و جماعت مراد ہیں وہ سورہ البقرہ کے رکوع ۱۹ کی آیت کو پڑھیں اور خدا سے ڈریں۔

إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعِينُونَ یعنی جو لوگ روشن دلیلوں اور ہدایتوں کو جنہیں ہم نازل کیا ہے اور کتاب میں اوس کو صاف صاف لوگوں کے سامنے بیان

کر دیا ہے اس کے بعد بھی اسے چھپاتے ہیں تو ایسے ہی لوگوں پر خدا لعنت کرتا ہے اور لعنت کرنے والے لعنت کرتے ہیں۔

اسی یہ مبارکہ سے شیعہ تبرائیہ کا بھی پتہ چل گیا کہ یہ وہ لوگ ہیں جو ان ہی لوگوں پر لعنت کرتے ہیں جن پر خداوند عالم لعنت کرتا ہے اور انسانی پاسداری میں خداوند عالم کی عدول حکمی نہیں کرتے۔

غرض جب اہل سنت و جماعت نے برپاسداری معاویہ مسلمانوں سے علیحدہ ہو کر اور اسم مبارک و بشرہ شیعہ سے اعتراض کر کے ایک نیا فرقہ قائم کیا اور اس کا نیا نام رکھ کر ایک مستقل فرقہ قرار دیا تو اعمال میں بھی

تفرقہ اندازی کرنے لگے تاکہ کبھی اتفاق نہ ہونے پاوے اور یہ ایمانویہ یہ اہتمام کیا کہ نماز سے سجدہ گاہ کو غائب کر دیا۔ سورہ احکم سے بسم اللہ کو غائب کر دیا۔ اور نماز کے قیام و قعود سے تکبیرات کو غائب کر دیا۔ اور

آل رسولؐ اور ان کے شیوہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت نہ کر سکے اور تفرقہ پڑ ہی گیا اور ایسا تفرقہ پڑا کہ اب ہزار سلجھائیے اتفاق کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ اذان ہوئی معلوم ہو گیا کہ شیعہ ہے یا سنی۔ نماز کے قیام و قعود

پر نظر کیجئے اور فرق موجود ہے۔ غرض جیسا نماز میں تفریق کا موجب معویہ ہے (دیکھو ص ۸۴ رسالہ ہذا) ویسا ہی حج میں تفریق کا باعث بھی وہی ہے جس نے بعض علی میں الرسولؐ کی مخالفت کی اور اپنے تابعین کو اس مخالفت پر تحریریں ترغیب دی۔ چنانچہ کثر العمال سنن بیہقی میں ہے
عَنْ سَعِيدٍ كَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَحَرِّفُهُ فَقَالَ يَا سَعِيدُ مَا لِي لَا أَسْمَعُ النَّاسَ يُكَبِّرُونَ فَقُلْتُ يَخْأَوْنَ مَعَاوِيَةَ فَخَرَجَ ابْنُ عَبَّاسٍ مِنْ قُطَاطِهِ فَقَالَ لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ وَإِنْ رَغِمَ اللَّهُمَّ الْعَنَهُمْ فَقَدْ تَرَكُوا السُّنَّةَ مِنْ بَعْضِ عَلِيٍّ يَعْنِي حَضْرَتِ ابْنِ عَبَّاسٍ نَعِيْدُ
سے عرفہ کے روز پوچھا کہ کیا وجہ ہے کہ میں لوگوں کو تکبیر کہتے ہوئے نہیں سنتا پس سعید نے کہا کہ لوگ معاویہ سے ڈرتے ہیں۔ یہ سنکر ابن عباس اپنے خیمہ سے نکلے اور پکار کر کہا لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ اور کہا اگر جہ علی الرعیم معویہ ہو رہا و نہ لعنت کرادن پر تحقیق کہ اون لوگوں نے علیؑ کی عداوت سے سنت رسولؐ ترک کر دی ہے۔

اس حدیث سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ معاویہ کی پاسداری اور حضرت علیؑ کے بعض میں لوگوں نے کس طرح حج وغیرہ میں رسول خدا صلعم کی سنت کی مخالفت کی وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر رسول خدا کی سنت کا کسی کو پاس تھا تو حضرت ابن عباس بنی ہاشم ہی کو پاس تھا۔

المختصر قرآن پاک حضرت اعلیٰ - فاطمہ حسن اور حسین علیہم السلام
کو صادق بتا کر فرماتا ہے کہ جیسا خدا سے ڈرنا واجب ہے ویسا ہی صادقین
کا ساتھ دینا واجب ہے۔ انکو طیب طاہر کہتا ہے۔ انکی محبت امت
محمدی پر واجب کرتا ہے اور انڈر عشیرتہٗ الاقابین کی تعمیل میں

رسو خدا حضرت علیؑ کے ساتھ معاہدہ فرماتے ہیں کہ رسو خدا کی زندگی میں وزیر اور بعد وفات خلیفہ ہونگے اور آخر وقت میں من کنت مولاً فعلیؑ مولاً فرما کر حضرت علیؑ کو اپنی جگہ پر خلیفہ مقرر فرماتے ہیں۔ پس جن لوگوں نے اس انتظام خدا و رسولؐ کو بطیب خاطر قبول کیا اور حضرت علیؑ کو خلیفہ و جانشین رسولؐ سمجھا اور اطاعت کی وہ سب مومن اور شیعوہ تھے اور ان کے ہم خیال وہم مذہب شیعہ ہیں۔ اور جن لوگوں نے فرمان رسالت مآب کو پس پشت ڈالا۔ عوض اطاعت کے نافرمانی کی اور عوض حضرت علیؑ کو خلیفہ اور جانشین رسو خدا ماننے کے خود خلیفہ بن بیٹھے اور حضرت علیؑ کو اپنا تابع اور مطیع بنانے کی کوشش کی وہ اور ان کے ہم خیال وہم مذہب اہل سنت و جماعت ہیں اور چونکہ خلاف مرضی خدا و رسولؐ اس فرقہ کو قائم کیا ہے۔ اس لئے خود یہ فرقہ ایسا ترتر ہو اٹھا شاخ و شاخ ہو کر واعتصموا بحبلہ جمیعاً ولا تفرقوا کی مخالفت کا نمونہ بن گیا حنفی۔ مالکی۔ شافعی۔ حنبلی۔ سب ایک دوسرے کو کافر بھی کہیں۔ ایک ساتھ نماز پڑھنا ناجائز بھی کہیں اور پھر سب کو حق بھی کہیں۔ مقلد۔ غیر مقلد۔ قادری۔ حشمتی۔ وغیرہ وغیرہ پیدا ہو کر اس فرقہ کو ٹکڑہ ٹکڑہ کر دیا اور حسب فرمودہ قرآن پاک رسو خدا صلعم کو اون سے کوئی سروکار نہیں ہے۔

تقریباً لاسے یہ امر بھی بالکل واضح ہو گیا کہ کون فرقہ عامل برقرآن اور کون فرقہ منحرف از قرآن ہے۔ یہ مسئلہ نہایت معرکہ الازار ہے کہ اسلامی فرقوں میں کون فرقہ معتقد صحیح قرآن پاک ہے۔ ہر فرقہ اپنے کو معتقد ثابت کرنے کے لئے لمے لمے لفظوں سے دعویٰ کرتا ہے اور اپنے ماسلف کے اقوال پیش کرتا ہے اور دوسروں کو

منحرف بتاتا ہے حالانکہ قرآن کا واقعی معتقد وہ فرقہ ہے جو فقط زبانی و قوی قرآن کی عظمت و راستی نہیں ثابت کرتا بلکہ اسکی ہر آیت کی عملی تصدیق کرتا ہے جسکی قرآن نے تعریف کی ہے اس کے دامن سے متمسک ہو کر حبت کا متوقع ہر آدمی مذکی ہو اس علیحدہ رکیزہم بچنا چاہتے ہیں (دیکھو صفحہ ۳۵۷-۳۵۸ سالہذا) لکھا جاتا ہے کہ اہلسنت و جماعتہ اور اون کے بزرگوں نے قرآن کو جمع کیا اور اس کے معتقد ہیں۔ اگر شیعوں کو بھی قرآن یا کلا پاس ہوتا تو اس قرآن کو ناقص نہ کہتے۔ اور اگر اس قرآن کو ناقص ہی کہنا تھا تو اپنے لئے دوسرے نسخہ کامل حاصل کئے ہوتے۔

الجواب:- قرآن کو ناقص کہنے میں شیعوں کی کوئی خصوصیت نہیں ہے خلافت نے قرآن جمع کرنے کے لئے اذکو منتخب کیا جو اس سے نابلد تھے اور خود خلفاء کی اولاد اور ہمد کا بیان ہے کہ سورہ احزاب سے ۱۲۷ آیتیں غائب ہیں۔ قرآن کا بہت حصہ جاتا رہا۔ ستر منافقین کے نام مع ولدیت کے تھے وہ ساقط کر دیئے گئے اور خود قرآن کی آیتیں کہ یہی ہیں کہ نظم قرآن اولٹ پلٹ دیا گیا ہے۔ اس کے بعد کہنا کہ قرآن کامل ہے اور اسکی ترتیب ویسی ہی ہے جس طرح یہ لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے قرآن پہلوی یعنی تنوی روم کی تعلیم کی تقلید ہے کہ جو یا ہو سو کرو اور قرآنی احکام کی تکذیب کر کے فسق و فجور کو خدائی تعلیم اور الہام غیبی وغیرہ بتاؤ۔ احمد سد کہ خداوند عالم نے شیعوں میں خدا ترسی دی ہے اور وہ خداوند عالم کے آیات کی تکذیب نہیں کر سکتے۔ اذکو تمیز دی ہے کہ وہ کجروی کو صراط مستقیم نہیں کہہ سکتے۔ خداوند عالم کے فرمان کی کہ یہ لوگ ارادہ رکھتے ہیں کلام خدا کو بدل دینگے۔ شیعہ تصدیق کرتے ہیں کہ ایسا

عمل قرآن کے ساتھ کیا گیا ہے جسکی تائید خود قرآن کے جامعین کی اولاد اور اونسکے تابعین اور خود قرآن پاک کر رہا ہے۔

غرض شیعہ ایک بات بھی قرآن پاک کے متعلق دوسرے فرقوں سے زائد نہیں کہتے۔ ایک قول بھی ان کا قرآن کے نقص کے متعلق ایسا نہیں مل سکتا جس کو دوسرے فرقوں نے نہیں کہا ہو۔

لہذا اس بنا پر صرف شیعوں کو ناقص ماننے والا اور انہی کو اس کو کامل ماننے والا کہنا انصاف و ایمان کی داد دینی اور اس مثل کا مصداق ہونا ہے عیہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

دوسرا اعتراض کہ شیعوں نے اسے لئے دوسرا نسخہ کامل کیوں حاصل کر لیا اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ارشاد تفرقہ اندازی کا مشورہ ہے۔

اگر شیعہ ایسا کئے ہوتے تو پھر اسلام کا کہیں ٹھکانا نہ ملتا اور قرآن بھی مثل احادیث کے فرقہ بندی کا نشہ نہ بکرا اعتبار سے گرجاتا چنانچہ شیعوں نے احادیث رسول جمع کیں اور ان کے مقابلہ میں اہل سنت و جماعت نے احادیث معاویہ شاہی کو جمع کیا اور چونکہ احادیث صحیحہ سے ایک دم چشم پوشی نہیں کی جاسکتی اس لئے سابقین نے ان کو بھی مجبوراً اپنے موضوعات میں جگہ دیا اور جہاں ہست و جماعت دیکھتے ہیں کہ شیعوں کی کتب احادیث سے مذہب شیعہ کی توثیق اور مذہب اہل سنت کی تردید ہوتی ہے تو ان احادیث رسول اللہ کو اختراعات شیعہ کا خطاب دیا۔ اور جب اپنی کتب احادیث میں بھی ایسی احادیث دیکھی جس سے خود ان کے مذہب کی تردید ہوتی ہے تو یہ بات بنائی کہ ان کے بعض مصنفین شیعہ تھے اور انہوں نے اپنے مطلب کے مطابق احادیث کتب اہل سنت

میں داخل کر دی ہیں یا شیعوں نے اہلسنت و جماعتہ کے جمع کردہ احادیث میں اپنی احادیث کو داخل کر دیا ہے۔ اب یہ پچلے نے نہ کتب احادیث شیعہ کو مانتے ہیں نہ اپنی کتب احادیث پر اعتبار کرتے ہیں (دیکھو سالہ رد الوسواس اشکال اول) اور سنت رسولؐ سے بے بہرہ ہو کر اپنا نام اہلسنت رکھ کر مصداق برعکس نام نہند زنگی کافور کے ہو رہے ہیں۔ صحیح یہ ہے کہ یہ اہلسنت نہیں ہیں۔ اگر اہلسنت ہوتے تو کتب احادیث شیعہ مانتے یا نہ مانتے کم سے کم اپنی ہی کتب احادیث کو معتبر کہتے۔ لہذا یہ خالص اہل جماعتہ ہیں (یعنی ان کا مذہب پنجپاتی ہے) مگر یہ کہنا بھی ٹھیک نہیں ہے۔ اس لئے کہ اہل جماعتہ کہے جانیکے اوس وقت مستحق ہوتے جب تفرقہ اندازی سے پرہیز کرتے اور جماعتہ میں بھوٹ نہ ڈالتے مگر حضرت علیؑ کی اتحاد و یکجہتی کی ہر طرح کی کوششوں کو بالاطاق رکھ کر اون سے اور اون کے تابعین سے الگ ہو گئے اور اہل سنت و جماعتہ کا فرقہ قائم کر لیا۔ اگر اسی فرقہ پر بس ہو جاتا تو خیر کہنے کی بات تھی لیکن تفرقہ اندازی کے جوش میں مقام ابراہیمؑ و مسجد اقصیٰ کو چھوڑ کر خانہ کعبہ و بیت المقدس کو تفرقہ اندازی کا نشانہ بنا کر چار چار کر کر ڈالا اور اسکے بعد کتنے فرقے پیدا ہوئے۔ اوسکے تعداد خدا کو معلوم ہے۔ لہذا یہ اہل سنت و جماعتہ کے عوض اہل بدعت و افتراق کہے جائیں تو صحیح ہے۔

پھر کیف اگر شیعہ قرآن کو جمع کرتے تو اسکی بھی وہی گت ہوتی جو حدیثوں کی ہوئی اور اہل سنت کہتے کہ شیعوں نے اپنے جمع کردہ قرآن میں اصحاب کی مذمت اور آل اطہار کی مدح بھری ہے۔ حالانکہ اس میں مدح اصحاب و مذمت آل اطہار تھی جسکو ادھوں نے حذف کر دیا۔ اور جب اسکے خلاف مجمعہ قرآن میں آیات مطابق مذہب شیعہ پاتے تو کہتے کہ شیعوں نے ان آیات کو اس مجموعہ میں

داخل کر دیا ہے۔ اور جیسا احادیث سے ہاتھ دھو بیٹھے آج قرآن سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتے۔ اور قرآن بھی ایک ذریعہ فرقہ بندی کا ہو جاتا۔ اور اس کے نام لیوا صرف گنتی کے چند شیعی رہ جاتے اور دینا کو یہ کہنے کا موقع نہ رہتا کہ قرآن پاک تمام اسلامی دنیا کا ایک معتبر جامع قانون ہے۔

چنانچہ ملاحظہ کیجئے کہ حضرت علی علیہ السلام کے خطبوں کا ایک مجموعہ ہے جس کا نام نہج البلاغہ ہے اور اس کی عبارت کے متعلق عرب کا قول ہے تحت کلام الخالق و فوق کلام المخلوق یعنی نہج البلاغہ فصاحت و بلاغہ میں قرآن پاک سے کم ہے لیکن کلام مخلوق سے بالاتر ہے۔ اس کے مثل دوسری کوئی کتاب نہیں پیش کر سکتا۔ لیکن چونکہ شیعہ اس کتاب سے متمسک ہیں اس لئے اہلسنت و جماعۃ اس کتاب مبارک سے پرہیز کرتے ہیں۔ اگر ان میں حق کی تلاش ہوتی اور صرف نہج البلاغہ ہی کے خطبوں سے سبق لیتے تو وہ صراطِ مستقیم پر آجاتے اور بھٹکنے سے محفوظ رہتے۔ مگر چونکہ یہ مجموعہ شیعوں کی طرف منسوب اس لئے وہ اس سے کنارہ کشی کرتے ہیں۔ اسی طرح اگر کوئی مجموعہ قرآن پاک کا شیعہ تیار کرتے تو اہلسنت و جماعۃ اس سے پرہیز کرتے اور مثل احادیث کے اس کو افتراءاتِ شیعہ کہہ کر اس کی تحقیر و تکذیب کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ خداوند عالم نے یہ انتظام کیا کہ سوا اہلسنت و جماعۃ کے مجموعہ کے دوسرا قرآن دنیا کے سامنے نہ رہے۔ یا بے تاکہ اس سے انحراف و انکار کرنے کے لئے قیامت تک کوئی حیلہ و حوالہ کرنے کی گنجائش نہ رہے۔ لہذا تمام حجت کیلئے حضرت علیؑ کو مامور کیا کہ قرآن کا ایک مجموعہ کامل و مکمل مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کریں۔ اگر امت نے بلا اختلاف بمصدق و اعتمدوا بحبل اللہ جمیعاً و کافقوا کے قبول کر لیا تو بہتر و نہ امت کو چھوڑ دو کہ وہ خود ایک مجموعہ اپنے طور پر بنالیں تاکہ اس کے انحراف کا

اونکو کوئی حید نہ رہے۔ اور اگر بمصدق آئیہ کرئیے میں یداون ان یدلوا
کلام اللہ یعنی یہ لوگ ارادہ رکھتے ہیں کہ کلام خدا کو بدل دیں گے تو میں اوس
مجموعہ کا محافظ ہوں تاکہ دین حق و صراط مستقیم غائب نہ ہونے پائے۔ لہذا
اوسکے مقرر کردہ بارہ اماموں نے بھی اپنے تابعین کو حکم دیا کہ اس مجموعہ سے
اختلاف نہ کرنا اور دین تم کو اس سے ہی حاصل ہوگا۔ اسی خدائی ترکیب کا
یہ نتیجہ ہے کہ کوئی فرقہ اسلامی اس کی ایک آیت سے بھی انکار نہیں کر سکتا۔
دل سے مانیں یا نہ مانیں۔ زبان سے ہر سلمان کو یہ کہنا ضرور ہے کہ قرآن حق ہے
اور اوسکی ہر آیت صحیح ہے اور کوئی یہ کہہ کر بات نہیں بنا سکتا کہ یہ شیعہ کا مجموعہ
ہے یا شیعوں نے اپنے مطلب کے آیات اسیں بھردئے ہیں۔
بہر کیف صحیح پر و قرآن کا وہی ہے جو اسکے آیات کا صحیح ترجمہ صرف و نحو و محاورہ
عرب کے مطابق کر کے اوس پر عامل ہو چنانچہ اس سالہ میں بیت واضح طور
پر دکھایا گیا ہے کہ کون فرقہ آیات کے صحیح معنی بنا کر قرآن پاک کے ممدوحین
کو اپنا پیشوا مانتا ہے۔ اور وہ کون فرقہ ہے جو منافقین و کذابین و مفتدین
کو قرآنی آیات کی تکذیب کر کے یا غلط معنی و مفہوم بنا کر اپنا پیشوا مانتا ہے۔
اور اسی پر اس فرقہ نے بس نہیں کی ہے بلکہ ایک سلم قرآن اپنے لئے گڑھ لیا ہے
جس کا نام قرآن پہلوی ہے اور جس کے مطالب و تعلیم قرآن سے کوسوں دور ہیں
جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ اگر اہل سنت و جماعہ کا دعویٰ ہے کہ وہ پر و قرآن
پاک ہیں تو قرآن پاک کی کسی آیت سے حضرت ابو بکر۔ عمر۔ عثمان کی ایک
بات بھی قابل تعریف ثابت کر دیں۔ یا یہ بتا دیں کہ اندر عشیرتہ لاقبہین
کی تعمیل میں حضرت علیؑ سے خلافت کا معاہدہ ہوا تھا کہ نہیں۔ کو نوا مع الصادقین
کے مصداق سوا حضرت علی و فاطمہ و حسن و حسین علیہم السلام کے کون ہے

وغیرہ وغیرہ۔ اور پھر ان حضرات کو چھوڑ کر دوسروں کی اطاعت قرآن کے کس آیت کے مطابق کی گئی۔

المختصر تبدیل اسم مبارک شیعہ کے متعلق آپ شاہ صاحب کی توجیہ و تاویل کو مانیں یا احادیث و نواریہ پر اعتبار کریں۔ یہ امر مسلم ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ہی میں کچھ مسلمان ایسے تھے جن کو شیوعہ علی کہہ کر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کی بشارت دی تھی ص ۱۰۶ تحفہ اثنا عشری میں شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ معنی تابعان علی لکھتے ہیں۔ بس یہ بالکل موٹی بات ہے کہ جو لوگ مطیع اور تابع دار علی تھے اور حضرت کے مقابلہ میں کبھی دنیا کی سرداری و حکومت کا خیال بھی دل میں نہ لائے۔ وہ شیوعہ تھے اور حسب فرمودہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جنتی۔ لیکن جو لوگ حضرت علیؑ کے تابع نہ تھے یا ظاہر یا تابع دار اور اطاعت کا امتزاج نہ کیا لیکن موقع ملنے سے خود حکمران بن گئے اور حضرت علیؑ ہی کو اپنا مطیع و پیروا بنانے کی کوشش کرنے لگے۔ وہ اور ان کے طرفدار نہ کبھی شیوعہ تھے اور نہ یہ کہلا سکتے ہیں۔ بلکہ ان کو اس خطاب پاک سے ایسی نفرت تھی کہ وہ اس کے وجود ہی کو نہیں دیکھ سکتے تھے اور اس کی مخالفت میں جہاں سب ظلم و جور کیا۔ ایک ظلم بھی کیا کہ اس کے مقابلہ میں اپنے پیرو کا نام اہلسنت و جماعت رکھا اور خدا و رسولؐ سے منہ موڑ لیا۔

قصہ مختصر اسلام میں ہر طرح کی تفرقہ اندازی اہلسنت و جماعت نے کی ہے حضرت علیؑ کی خلافت سے انکار کر کے انہیں دوسروں کو خلیفہ مقرر کیا اور ان کی ہوا خواہی میں رسول خداؐ کے عطا کردہ خطاب سے باز آئے اور آل رسولؐ کے نام پر اپنی اولاد کا نام رکھنے سے پرہیز کیا۔ اور ان کے خلفاء نے ایسا نام رکھا کہ آل رسولؐ کو کیا پسند ہوتا خود ان کے تابعین کو ناپسند

ہوا۔ اور وہ سب نام دینا سے غائب ہو گئے۔ ان سب توضیحوں کے بعد بھی چونکہ دنیا میں ہٹ دھرمی بہت ہے اور خصوصاً تعصب یہی۔ لہذا بات بنانے کے لئے کہہ دینے کے کہ میں نے بہت ثابت کیا تو صرف حضرت علیؑ کی خلافت اور حسن و حسین علیہم السلام کی عصمت اور صداقت۔ انہی امامت اور ان کے بعد نو اماموں کی امامت کیسے ثابت ہوتی ہے۔ خداوند عالم کو معلوم تھا کہ قرآن پاک ایسے لوگوں کے ہاتھ میں پڑے گا جو کلام خدا کو بدلنے کا ارادہ رکھتے ہیں تو اولاً صاف صاف تین معصوموں کو صادق بتا کر ان کا ساتھ دینے کا حکم فرمایا اور ایک بزرگ کو صاف صاف بلا در رسول۔ وزیر رسول خلیفہ رسول جانشین رسول۔ نفس رسول۔ قرآنی احکام کی تبلیغ اور جاری کرنے کا اہل بتا دیا اور باقی نو اماموں کی طرف صرف اشارہ و کنایہ پر اکتفا کیا۔ اگر ان صادقین کی تفسیر و قول کو قبول کیا جاوے تو بارہ اماموں کی امامت ویسی ہی ثابت ہوتی ہے جیسے بیگانہ نمازوں کا قیام۔ قعود۔ سجدہ۔ رکوع و تعداد رکعت۔ یعنی اگر قرآن اور رسول صلعم کے ارشاد کے مطابق حضرت علیؑ کی خلافت مان لی جائے تو قرآن کے مطابق حضرت حسن اور حسین علیہم السلام کی صداقت مان کر ان کا ساتھ دینا واجب ہے اور حضرت علیؑ کے ارشاد کے مطابق حضرت حسن اور حسینؑ کی امامت ثابت ہوتی ہے۔ اور ہر صادق اپنے قبل کے صادق سے سند یا کربا بل اعتماد و ثوق ہو اکیا ہے۔

ان بارہ اماموں کی امامت ایسی مستند و مستحکم ہے کہ ساری دنیا ان کو پہچانتی ہے۔ اب ان کے لئے کسی پیشین گوئی کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ جو شخص تنظر انصاف احادیث اہلسنت و جماعت و تواتر مع میں ان بزرگوں کی سوانح دیکھے اس کو ذرہ برابر ان کے ولی الدرد و امام برحق ہونے میں شک و شبہ باقی

نہیں رہ سکتا۔ یہ سب عرض صرف اس بنا پر ہے کہ میں اپنے استدلال کو صرف قرآن کی آیات اور اسکی تفسیر کے درمیان محدود رکھنا چاہتا ہوں در نہ دوازدہ امام کے متعلق حضرت رسولؐ کی بکثرت حدیثیں کتابوں میں بھری پڑی ہیں۔ اس پر بھی اگر کسی کو آل رسولؐ اور اصحاب رسولؐ میں فرق نہ معلوم ہو تو وہ مصداق اس آئیہ کریمہ کا ہے:۔ وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتُنَا وَحِيَ إِلَيْنَا مِنْهَا كُنَّا نَسْمَعُهَا كَأَن فِى أُذُنَيْهِ وَقَرَّأَ مِنْهَا بَعْضُ الْأَنْبِيَاءِ اَلَيْم یعنی حب اوسکے سامنے ہماری آیتیں پڑھی جاتی ہیں تو گھنٹ میں منہ پھیر لیتا ہے۔ گویا کہ اوزکو سنا ہی نہیں گویا کہ اوسکے کانوں میں پھلپی ہے اے رسولؐ تم اوسکو در زناک عذاب کی خوشخبری دے دو۔ سورہ لقمن رکوع ۱

اس پر رد و اور اعتراض ہیں کہ بعض امام نے اپنے بعد کے امام کی خبر صاف ارشاد نہ فرمائی جسکی وجہ سے اونکی اولاد اور اصحاب میں اختلاف پڑا اور دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اس عقائد کی بناء پر بہت لوگوں نے امامت سے مدعی بن کر اسلام میں فرقہ در فرقہ پیدا کر دیا ہے۔ الجواب ان سب کا باعث بھی حضرت ابوبکر۔ عمر اور عثمان کی چال تھی جسکی طرف جناب امیر علیہ السلام نے اپنے خطبہ شقشقیہ میں ارشاد فرمایا ہے کہ ”حیات خداوندی کی قسم ہے کہ لوگ اسکے سبب سے خط میں مبتلا ہو گئے ہر اہل و نا اہل دینی اور دنیوی امور میں راز و نیاز کریں گے متلون مزاجیاں دامناں ہو گئیں۔ اعتراضوں کی بوجھار ہو گئی خیر میں نے ان صدات پر صبر کیا۔ اس محنت کی شدت کو بھی برداشت کیا۔ یہاں تک کہ یہ شخص بھی اپنے رستہ پر گزر گیا۔ پھر جب حضرت عثمان نے انتقال کیا اور لوگوں نے حضرت پر بیعت کے لئے ہجوم کیا تو آپ نے خطبہ ارشاد فرمایا اور اوسمیں یہ ارشاد ہے ”بھیت کہ ابرجہالت آفاق پر چھایا ہوا ہے

اور شاہ راہیں متروک و ناپید ہو گئی ہیں۔ اس کے عزنی الفاظ یہ ہیں:- ان
الافاق قد اغامت والحجة قد تنكوت۔

غرض جب لوگ خط میں مبتلا ہو گئے اور متلون المزاج بیاں امت میں آ گئیں
اور شاہ راہ یعنی صراطِ مستقیم ناپید اور غہول ہو گئی تو پھر سوا بھٹکنے اور
مختلف و متفرق راستہ اختیار کرنے کے کیا چارہ ہے ہر شخص کو دعویٰ نبوت
اور امامت کا ہونے لگا۔ یہاں تک کہ بعض نزدیکِ نبوت کے قائل ہو گئے۔

اور ابھی مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت تو بھیلی ہی ہوئی ہے۔ اور یحییٰ عین
کی نبوت کا بھی وار و ورہ ہے۔ اگرچہ قرآن میں صاف لفظوں میں ہے کہ
محمد مصطفیٰ صلعم خاتم المرسلین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ مگر خلاف
قرآن و احادیث رسول ہر روز نئے نئے بنی کا دعویٰ ہوا کرتا ہے۔ تو کیا
اس طرح کے دعوے دروغ و غیرہ کی وجہ سے انسان بنی برحق سے انکار
کر سکتا ہے یا اس کی ذات پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے۔ اگر مسلمہ کذاب نے
نبوت کا دعویٰ کیا تو حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کا کیا نقصان ہوا؟ اگر عمرو و شیداد
فرعون وغیرہ وغیرہ نے دعویٰ خدائی کیا تو خدائی میں کیا بٹ لگا جو کسی کے غلط
نبوت اور امامت کا دعویٰ کرنے سے امامت اور نبوت میں بٹ لگ سکتا ہے
انسان تو انسان۔ بندہ۔ درخت۔ پتھر خدا بنکر اپنے کو بخوانے لگے تو
کیا ان کے خوف سے کوئی وحدہ لا شریک کو چھوڑ سکتا ہے۔ جھوٹے بنی
ہوئے ہیں اور ہوتے ہیں تو ان کے خوف سے کوئی رسول برحق سے انکار
کر سکتا ہے؟ اسی طرح اگر لوگ امامت کا جھوٹا دعویٰ کر کے اپنے کمانے
کے لئے فرقہ قائم کرتے ہیں تو امامت غلط نہیں ہو سکتی اور سچے امام سے
انکار کرنے والوں کا وہی حشر ہوگا جو سچے بنی اور رسول کے انکار کرنے والوں یا

وحد لاشریک کے سوا دوسروں کے پوجنے والوں کا۔ پس جیسے انصاف پسند انسان معبود برحق اور پتھر و دھت میں تمیز کرتا ہے اسی طرح لازم ہے کہ نبی و رسول برحق کو پہچانے اور امام ہدایت اور امام نار میں تمیز کرے نہ کہ کاذب کے خوف سے صادق سے بھی انکار کر دے۔

دوسرا اعتراض کہ خود اماموں نے اپنے بعد کے اماموں کا بعض موقع پر صحیح اور صاف پتہ نہیں بتلایا ہے۔ اس کا باعث بھی وہی خلفاء کا ظلم و جور تھا جسکی مثال خود قرآن پاک میں موجود ہے۔ سورہ یوسف پڑھئے تو اس کے آغاز ہی میں ہے جب حضرت یوسف نے اپنے باپ سے کہا کہ ”میں نے گیارہ ستاروں۔ سورج اور چاند کو خواب میں دیکھا ہے کہ مجھے سجدہ کر رہے ہیں تو حضرت یعقوب نے فرمایا کہ اے بیٹا کہیں اپنا خواب اپنے بھائیوں سے نہ ذکر کرنا ورنہ وہ تمہارے ساتھ مکر کریں گے اور تمہارے خواب کی تعبیر یہ ہے کہ تمہارا پروردگار تم کو برگزیدہ کریگا اور تمہیں خوابوں کی تعبیر سکھائیگا۔“ اور جب ان کے بھائیوں نے حضرت یعقوب کی محبت اور رجحان حضرت یوسف کی طرف دیکھا تو ان کو قتل کرنے کا ارادہ کیا اور شکار کے بہانے سے لیجا کر کوئین میں ڈال دیا۔ یہ سب کیا لیکن آخر حق ثابت ہو کر رہا اور آخر کار ادھی بھائیوں نے آپ کی فضیلت کو تسلیم کیا جس کا ذکر سورہ یوسف کے رکوع ۱۱ میں ہے:- قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ لِيُوسُفَ اٰثَرًا ۚ لَقَدْ اٰثَرْنَا اللّٰهُ عَلَيْنَا وَاِنْ كُنَّا لَخٰطِئِيْنَ ۙ قَالَ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمْ الْيَوْمَ ۚ لَا يَغْفِرُ اللّٰهُ لَكُمْ وَاَنْتُمْ الرّٰحِمِيْنَ ۚ یعنی حضرت یوسف کے بھائیوں نے کہا کہ قسم خدا کی تمہیں خدا نے یقیناً ہم پر فضیلت دی ہے۔ اور بیشک ہم ہی یقیناً خطا دار تھے حضرت یوسف نے فرمایا اب آج سے

تم پر کچھ الزام نہیں ہے۔ خدا تمہارے گناہ معاف فرمائے وہ تو سب زیادہ رحیم ہے۔

دیکھا کہ حضرت یوسفؑ کی حفاظت کے خیال سے حضرت یعقوبؑ نے اونکی فضیلت اون کے بھائیوں سے نہ خود ارشاد فرمائی اور نہ حضرت یوسفؑ کو ظاہر کرنے کی اجازت دی لیکن صرف حضرت یعقوبؑ کا رجحان اونکی طرف دیکھ کر اونکے بھائی سب اونکے دشمن ہو گئے اور کنوئیں میں ڈال دیا۔ اور بالآخر جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقا حضرت یوسفؑ کی فضیلت کا خود بخود اقرار کیا۔

اوسی طرح خلفاء کے خوف سے یا بعض اولاد کے خوف سے بعض امام نے اپنے بعد کے امام کے لئے صاف صاف ارشاد فرمایا جسکی وجہ سے کبھی شبہ ہوا لیکن وہ شبہ اوسی طرح رفع اور دفع ہو گیا جیسے حضرت یوسفؑ کے بھائیوں کی غلط فہمی دور ہو گئی اور وہ راہ راست پر آ کر مغفور ہو گئے۔ اور بارہ اماموں کی امامت ویسی ہی تاباں اور درخشاں ہے جیسی رسولؐ کی رسالت۔ کہا جاتا ہے کہ بارہ اماموں میں بڑا اختلاف ہے۔ یقینہ کرتے تھے۔ ایک سوال کا مختلف جواب دیتے تھے وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب وساوس شیطانی ہیں۔ ہرگز کسی امام نے دوسرے امام کے خلاف کوئی جواب نہیں دیا جو اختلاف سمجھتا ہے انبی لا علمی اور کم فہمی کی وجہ سے۔ جیسے قرآن پکار پکار کر کہتا ہے کہ ہم میں اختلاف نہیں ہے لیکن مفسرین اختلاف کرتے ہیں۔ ایسے شبہوں کا مفصل جواب سالہ ”رد الوساوس“ میں دیا گیا ہے۔ جس کو تحقیق منظور ہو مطبع اصلاح سے طلب کر کے ملاحظہ کرے۔

پس اگر برادران یوسفؑ اب بھی حق کو پہچان کر راہ راست پر چلے آویں تو

انشاء اللہ اونکے بھی سب گناہ معاف ہو جاویں گے اور اہل سلام کے نیک دن پھر پلٹ سکتے ہیں۔

بعض حضرت امام آخر الزمان کے وجود پر معترض ہوتے ہیں۔ حالانکہ مذکورہ معلوم مسلمانوں کو اسلام پر کیا اعتراض ہے حضرت خنجر کی حیات کے قائل حضرت الیاسؑ کو زندہ مانتے ہیں جو سب حضرت موسیٰؑ سے پہلے پیدا ہوئے اور حضرت موسیٰؑ کے بعد حضرت عیسیٰؑ کو بھی زندہ تصور کرتے ہیں جنکی عمر قریب دو ہزار برس کے ہوئی تو پھر حضرت محمد مصطفیٰؐ کی اولاد اختیار میں اگر خداوند عالم نے ایک فرد کو طول عمر عنایت فرمائی تو کیا عذیب ہے۔ پہلے قرآن سے انکار کر کے اونکے بڑوں کی طولانی حیات سے انکار کر لیجئے اوس کے بعد حضرت منالہام علیہ السلام کی طولانی زندگی میں شک کیجئے۔

افسوس قرآن کے نظائر کو بھول کر لوگ طعنات کہتے ہیں کہ یہ کیسا امام ہے کہ نہ دوست کو منہ دکھاتا ہے اور نہ دشمن کو۔ اور صدیاں گزر گئیں ظاہر ہونے کا نام ہی نہیں لیتا۔ بھلا حضرت خضرؑ حضرت الیاسؑ حضرت عیسیٰؑ نے کسی کو منہ دکھلایا ہو تو کہہ دیجئے پھر حضرت آخر الزمان پر کیا اعتراض ہے۔ اولاد رسول میں حضرت کی مثال ویسی ہی ہے جیسے سابقین میں نامبروؑ انبیاء کی مثالیں موجود ہیں۔ پس اگر کوئی مسلمان قرآن سے انکار کر کے اون انبیاء سے انکار کر لے تب آخر الزمان سے انکار کرنے کی جرات کرے۔

لیکن انسان اپنی فطرت اور نفسانیت سے مجبور ہے اوسکی عجیب حالت ہے کہ وہ صرف غیب اور حوالات اوس کو نظر نہیں آتی اوس سے تسخیر اور انکار نہیں کرتا بلکہ انبیاء و مرسلین کو بحشم خود دیکھ کر اوس سے انکار و تسخیر کیا کرتا تھا جسکی خبر سورہ نسیں رکوع ۲ میں یوں ہے۔ یَحْسُرُ تَعَالَى الْعِبَادُ حَتَّىٰ

مِنْ رُسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَكْفِرُونَ یعنی افسوس ہے بندوں کے حال پر کہ کبھی ان کے پاس کوئی رسول نہیں آیا مگر لوگوں نے اس کے ساتھ مسخرانہ ضرور کیا۔ پھر سورہ الزخرف رکوع میں فرماتا ہے:۔ وَكَمْ أَرْسَلْنَا مِنْ نَبِيِّ فِي الْأَوَّلِينَ هَـ وَمَا يَأْتِهِمْ مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَكْفِرُونَ فَا هَلْ كُنَّا أَشَدَّ مِنْهُمْ بَطْشًا وَ مَعْنَى مَثَلُ الْأَوَّلِينَ یعنی ہم نے اگلے لوگوں میں کتنے پیغمبر بھیجے اور کوئی پیغمبر ان کے پاس نہیں آیا جس سے ان لوگوں نے ٹھٹھے نہیں کئے ہوں تو انہیں سے جو زیادہ زور آور تھے ان کو ہم نے ہلاک کر دیا اور ان کے افسانہ رہ گئے۔ پس ایسا نہ ہو کہ آخر الزمان سے انکار کرنے والوں کا بھی وہی انجام ہو۔ لہذا خدا سے ڈرنا چاہئے ورنہ آخر الزمان کے وجود سے اور اللہ کے وجود سے انکار کرنے والوں کا حشر وہی ہو گا جو قیامت اور قبر سے زندہ اوٹھنے کے وعدہ پر ابیاد سے مسخر کرنے والوں کا ہوا جسکی خبر سورہ الحاشیہ رکوع ۴۴ میں ہے:۔ وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيهَا قُلْتُمْ مَا نَدَبِي مَا السَّاعَةُ إِنْ نُنْظَرُ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُتَّقِينَ هـ وَبَدَّ اللَّهُ سَيِّئَاتٍ مَا عَمِلُوا وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَكْفِرُونَ یعنی جب تم سے کہا گیا کہ خدا کا وعدہ سچا ہے اور قیامت میں کچھ شک نہیں ہے تو تم کہتے تھے کہ ہم نہیں جانتے کہ قیامت کیا چیز ہے ہم تو بس ایک خالی بات سمجھتے ہیں اور ہم اوس کو نہیں باور کرتے۔ اور ان کے کرتوتوں کی برائیاں ظاہر ہو گئیں اور جس چیز کی یہ لوگ منہی اوڑھایا کرتے تھے اوس نے ان کو ہر طرف سے گھیر لیا۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

نتیجہ

الحمد للہ کہ قرآن پاک کی بے شمار آیتوں میں سے صرف چند آیتوں کو لیکر میں نے آل واصحاب کے فرقہ کو ثابت کر دیا کہ بروئے قرآن پاک آپ پر واجب ہے کہ آل اطہار کی پیروی کریں اور ان ہی کے طریقہ کو ذریعہ نجات قرار دیں اور اصحاب نے دین میں جو احداث کیا ہے اس سے پرہیز کریں۔ افسوس ہے کہ قرآن کی طرف متوجہ کرنے کو لوگ کہتے ہیں کہ یہ زمانہ نہیں ہے کہ اس طرح کی تحریر و تقریر کی جائے اور فرقہ بندی کو زور دیا جائے۔ بھلا کوئی زمانہ مسلمانوں کے لئے ایسا آسکتا ہے جس میں قرآن کی طرف متوجہ کرنا اس کے احکام پر عمل کرنے کی ترغیب و تحریص کرنا ناجائز سمجھا جائے۔ واقعہ یہ ہے کہ مسلمانوں پر جو کچھ زوال و ادوار ہے وہ قرآن سے مخالفت کی وجہ سے ہی ہے۔ اور قرآن کی پیروی کی تاکید کرنے والا اس کی طرف ترغیب و تحریص کرنے والا محسن قوم ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص مثل شاہ عبدالعزیز صاحب ہلوی اور دیگر مناظرہ کرنے والوں اور لکھنے والوں کے بات بنا کر اپنے فرقہ کی تعریف اور دوسرے فرقہ کی تردید کرے تو وہ فرقہ انداز کہا جاسکتا ہے۔ اور اس زمانہ میں جب کہ مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق کی نئے حد ضرورت ہے اس کی سعی نامشکور ضرور ہوگی اور میں نے کہیں بت بنا کر حق و باطل کو مشتبہ نہیں کیا ہے اور نہ اپنے فرقہ کی بے جا تعریف کی ہے اور نہ دوسرے فرقہ کی بے موقع مذمت کی ہے۔ صرف قرآن کی آیات کی طرف قوم کی توجہ کو مبذول کیا ہے۔ چنانچہ اس سالہ کی تحریر سے یہ امر بخوبی ثابت اور

واضح ہو گیا کہ خداوند عالم نے آیہ نبوی سے اصحاب کی بحالت ثابت کر کے ان کے نفاق کی خبر دیدی۔ نمازیں رسول خدا کو کھڑا چھوڑ کر کھیل تماشہ خرید و فروخت کی طرف دوڑ جانے کو بیان فرما کر حکم دیا کہ جو لوگ نماز کو کھیل تماشہ کے برابر سمجھیں اور ان کا ساتھ نہ دینا جنگ احد میں جو حضرت عمر و ابو بکر وغیرہ پہاڑ پر چڑھ گئے تو فرمایا کہ پہچان لو کہ یہ منافق ہیں۔ اور دیگر جنگ سے بار بار فرار کا ذکر کر کے بتا دیا کہ یہ باؤ الغضب و عذاب الیم کے مستحق ہیں اور جنگ حنین میں جب فرار کیا تو ”اے اصحاب شجرہ“ اور ”اے بیت ضحواں“ کرنے والے کہ گرتا دیا کہ اصحاب کبار کسی طور سے فرار کے عیب پا کر نہیں ہو سکتے اور کسی تاویل کی گنجائش نہیں ہے اور نہ ان کے عیب پر پردہ پڑ سکتا ہے۔ اور یہ قتلا کر کہ میں نبی ہوں میں جھوٹ نہیں کہتا یہ ظاہر فرما دیا کہ فرار کرنے والوں کا نہ ایمان ہے نہ ان کو نبوت پر اعتقاد ہے۔ اور نہ رسول کو سچا سمجھتے ہیں۔ ورنہ رسالت اور صداقت بتانے کی ضرورت نہ تھی اور بالآخر یہ پیشین گوئی فرما کر کہ ”عقرب اصحاب رسول حاکم نیکرو دنیا میں فساد کریں گے قطع رحم کریں گے اور ان پر خدا کی لعنت ہے۔“ بتا دیا کہ ان کے رستہ کو کبھی صراطِ مستقیم نہ سمجھنا اور نہ ان کے رستہ پر چلنا ان سب اجار و اوصاف کے بعد بھی جو شخص نبی پیروی کرے اور ان کو امام مانے اور نیز خدا کی حجت ختم ہے اور وہ اپنے فعل کے ذمہ دار ہیں۔

ان کے خلاف آل رسول کی زبانی جھوٹوں پر لعنت کرا کے یہ ثابت کر دیا کہ یہ لوگ یعنی حضرت علی۔ فاطمہ۔ حسن۔ حسین علیہم السلام ایسے صادق و راست باز ہیں کہ ان کے سوا دوسرے کی حیثیت نہیں کہ خدا کی بارگاہ میں کھڑا ہو کر جھوٹوں پر لعنت کرے۔ ان کی طہارت و عصمت کی خبر دیدی کہ ان سے خطا و نسیان نہیں ہو سکتا اس کے بعد ان کی محبت واجب کر کے لوگوں کے قلوب کو ان کی طرف مائل کیا۔ صادقین کا ساتھ دینے کا حکم دیکر ان کی اطاعت واجب فرمائی۔ جیسا خدا اور رسول مومنین کے ولی ہیں ویسا ہی

ولی حضرت علیؑ کو فرما کر لوگوں کا حاکم و سردار مقرر فرمایا سورہ برات کی دہائی میں
حضرت ابو بکر کو وکیل و ایسے لے لیا اور امت کو بتا دیا کہ انہوں نے اس کی تبلیغ کی
بھی اہمیت نہیں ہے اور اس کے سزاوار صرف رسول خدا صلعم اور آپ کے اقربا ہیں
بالخصوص حضرت علیؑ۔ اور بالآخر حضرت رسولؐ نے یہ کہہ کر کہ جس کا میں مولا تھا اب
علیؑ اس کے مولا ہیں آپ کو اپنی جگہ پر خلیفہ اور وصی مقرر فرمایا۔ اب جو شخص ان سب
احکام قرآنی اور ارشاد خداوندی سے چشم پوشی کر کے آل رسولؐ کا ساتھ چھوڑ کر دوسروں
کا ساتھ دے اور ان کے دشمنوں سے ملکر آل رسولؐ کو ان کے حق سے محروم کرے۔
اور ظلم و جبر کرے۔ اور کوتاہ و برباد کرے وہ اس کا ذمہ دار ہے۔ اور خدا کی حجت
اوس پر ختم ہے۔ قیامت میں کوئی بات بنائے نہ نیگی۔

یہ ایسی واضح اور بین باتیں ہیں کہ اہلسنت و الجماعہ کے پیشواؤں نے دیکھا کہ
اگر یہ سب امور عام طور سے لوگوں کو معلوم ہو جائیں گے تو کوئی بھی اوس دین پر
باقی نہیں رہ سکتا لہذا یصدون عن سبیل اللہ کے مصداق بنکر طرح طرح
کے افتراء اور اصول قائم کئے تاکہ عوام پر حق ظاہر نہ ہونے پائے۔ مثال کیلئے
یہ چند مفتریات اور اختراعات کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) یہ کہ اس غرض سے کہ شیعوں کے ساتھ میل جول ہو کر ان کی بات بہ رغبت کوئی
مستی نہ سن سکے یہ افتراء کیا کہ شیعوں کے ساتھ کھانا پینا حرام ہے اس لئے
کہ شیعہ کھانے میں نجاست ملا کر اہلسنت و الجماعہ کو کھلاتے ہیں۔ کیا تاں شاہ ہے کہ
خداوند عالم جن مشرکین کو قرآن پاک میں نجس فرما دے اور جو کفار و مشرکین اپنے
پیشاب۔ پانچانہ کی صحیح طہارت نہ جانیں اور محترم ہونے کے بعد پاک نہ ہوں ان کا
کھانا پینا پاک اور حلال۔ ان کے ہاتھ کی مٹھائی سے مولود اور پیر صاحبان کا
ناقہ جائز لیکن شیعہ جو آل رسولؐ کو دوست رکھتے ہیں میلان میں۔ نجاست

اور طہارت کی تمیز رکھتے ہیں۔ اونکے ہاں کا کھانا پینا اہلسنت واجماعہ کیلئے
نجس وحرام۔ یہ اصول کچھ قسیموں کی کفایت اور رفاہ کے خیال سے نہیں قائم
کیا گیا ہے۔ بلکہ عوام کو دھوکہ میں رکھنے کے لئے ورنہ اسکی کوئی اصل نہیں ہے۔
۲۔ جب دیکھا کہ یہ غلط بیانی اور افترا پر دازی کام نہیں دے سکتی اور شیعوں کی شرافت
طہارت۔ صداقت وغیرہ دنیا کو اپنا فریفتہ بنا ہی لے گی اور شیعہ دینی میں میل
ہو ہی جائیگا اور ایک دوسرے کی باتیں ضروری سنیں گے تو بیچارے عوام کو لو بھگایا
کہ شیعوں کی مذہبی کتاب دیکھو ورنہ تمہارے ایمان میں خلل پڑیگا اور عوام
مذہبی کتابوں کے مطالعہ سے اپنی پیروی کرنے والوں کو روکا۔

۳۔ جب دیکھا کہ ان دو اصولوں سے بھی کام نہ چلا اور جہاں اہلسنت واجماعہ
کا سمجھنا آدمی اوصاف صحابہ اور سلوک آل رسولؐ سے ضرور ہوا وہ اپنے دین
آپائی کو خیر باد کہہ کر شیعہ ہو گیا تو اور بھی باتیں بنائی گئیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز
صاحب دہلوی تحفۃ اثناعشریہ کی تمہید میں لکھتے ہیں کہ ”کوئی گھر نہیں ہے جسکی
کچھ نہ کچھ فردیں شیعہ ہو گئی ہیں اور یہ دین پھیلتا جاتا ہے۔“ لہذا شیعوں کے
متنفر کرنے کے لئے انکو کچھ اور بھی ایجاد اور افترا کرنے کی ضرورت محسوس
ہوئی۔ یہ شاہ صاحب کا افترا ہے کہ ابن سبا یہودی نے مذہب شیعہ کو ایجاد
کر کے اسلام میں پھوٹ ڈال دیا۔ اس میں شک نہیں کہ رسولؐ کی وفات
کے بعد مسئلہ خلافت نے اسلام میں اختلاف پیدا کر دیا اور اسمیں ایسی فرقہ بندی
ہو گئی کہ اب کسی کے مٹائے نہیں مٹی۔ اگر ابن سبا ہی اس پھوٹ کا باعث
قرار دیا جاوے تو یہ غور و فکر کی بات ہے کہ وہ کس مذہب کا موجد ہو سکتا
ہے شیعہ کا جو آل رسولؐ کی محبت اور پیروی کا دعویٰ کرتے ہیں اور جسکے عقائد
کی قرآن پاک کی بے شمار آیتیں تائید کرتی ہیں جسکے چند کا ذکر اس سلسلہ میں ہوا ہے

یا اہلسنت و الجماعۃ کا جو اصحاب کے عیوب پر پردہ ڈال کر انکو امام اور ہادی مانتے ہیں اور انکی تقلید میں آل رسول پر وہ ظلم کیا جو تواریخ سے ثابت ہے اور جنکے عیوب قرآن پاک کی آیتوں سے ظاہر و ثابت ہوتے ہیں اور جنکا ایک وصف نیک بھی قرآن پاک کی کسی آیت سے نہیں ثابت ہو سکتا۔

قبل بعثت رسولؐ ابن سبا۔ ابن تحافہ۔ ابن خطاب۔ ابن عفان۔ ابن ابی ہاشم وغیرہ وغیرہ سب ایک ہی تھے۔ عرب میں یا بنی اسمعیل تھے یا بنی اسرائیل۔ یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں سے حضرت اسمعیل کی اولاد حجاز میں آباد تھی اور حضرت ابراہیم کی اولاد جو حضرت یعقوب سے ہوئی وہ بنی اسرائیل کہلائی وہ سب فلسطین و شام وغیرہ میں آباد تھی انھیں میں سے کفار و مشرک۔ بت پرست۔ یہود و نصاریٰ تھے اور سب ملے جلے تھے۔ جب رسول خدا ﷺ پیدا ہوئے اور انکو اسلام کی دعوت دی تو رسول خدا کو ستا نا شروع کیا اور ان سے اس قدر بغض و عناد کیا کہ قتل پر آمادہ ہو گئے اور رسول خدا کو ہجرت کرنی پڑی۔ المختصر اوہنی بنی اسمعیل اور بنی اسرائیل میں سے کچھ لوگ تو سچے دل سے ایمان لا کر رسول خدا ﷺ اور آپ کی آل کے فدائی ہو گئے۔ کچھ لوگ ظاہری ایمان لا کر اسکے منتظر رہے کہ اگر رسول قتل ہو گئے تو اپنے آبائی دین پر پلٹ جا دیں گے اور اگر زندہ رہ کر کامیاب ہوئے تو انکے زیر سایہ دنیا حاصل کیا جائیگی۔ ایسے لوگوں کو سچے دین سے کوئی سروکار نہ تھا اور یہی منافق تھے۔ اور کچھ لوگ اپنے کفر پر باقی رہ گئے اب یہ غور کرنے کی بات ہے کہ ابن سبا جو اپنے آبائی دین پر باقی رہا یا ظاہر دین اسلام قبول کیا۔ اور اسکی تعلیم کیا ہوگی۔ رسول خدا اور آل رسول کی محبت اور اطاعت یا انکی عداوت۔ انکے ساتھ حسد و بغض اور انکی تباہی اور اسکی تعلیم قرآن کی پاسداری اور قرآن کی اطاعت ہوگی یا اوس سربازی اور اوسکو اولٹ پلٹ کر اسکو

خراب کرنا۔

یہودیوں کی تو یہ عادت قدیم تھی کہ ہمیشہ احکام خداوندی کی مخالفت کرتے اور بنی و امام کو قتل کیا کرتے چنانچہ سورہ البقرہ کو دعاء میں خداوند عالم فرماتا ہے: **كَتُوبُ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ** یعنی یہود خدا کی آیات سے انکار کرتے تھے اور پیغمبروں کو بے وجہ قتل کیا کرتے تھے۔ اس طرح کی خبر دوسری سورتوں میں بھی موجود ہے۔

ایک تو یہودیوں کی یہ قدیم عادت دوسری یہ کہ جب سوختا کے دغا و پند سے کچھ لوگ مسلمان ہوئے اور علی مرتضیٰؑ کی تلوار سے اس کے سوار اور بنی اعمام قتل ہوئے تو اپنے دین کی خرابی اور گھروں کی بربادی دیکھ کر اس کی فطرتاً تعلیم یہی ہو گئی کہ سوختا کو قتل کرو۔ اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو اس کی آل و اولاد کو کبھی چین نہ لینے دو۔ اور قرآن کی آیات کی تکذیب کرو۔ اور کہو کہ اسلام میں نہ کوئی منافق تھا نہ مرتد اور نہ آل رسولؐ کی کوئی تعریف و توصیف ہے۔ اور اگر صاف و صریح آیات ایسی ہوں جنکی تکذیب نہیں ہو سکتی تو ان کو اولٹ پلٹ کر اونکے مقصود و مراد کو مجھول کر دو۔ اور تفاسیر و احادیث میں ایسی ایسی روایات اور حکایات نقل کر دو کہ آل رسولؐ کی تعریف و توصیف پر پردہ پڑے اور منافقت کی مدح ہو۔ اور آل رسولؐ کو ان کے حقوق سے اس طرح محروم کر دو کہ کبھی وہ باغ اسلام سے جس کو سوختا نے لگایا تھا ایک بھل بھی نہ کھا سکیں۔ اور یہی تعلیم اپنے اون بنی اعمام کو دینگے جو ظاہر میں مسلمان ہوئے تھے لیکن دل میں سوختا کی رسالت اور آپؐ کی تبلیغ کی کامیابی اور حضرت علیؑ کے کارناموں اور فصیلت پر جلتے تھے۔

چنانچہ اس رسالہ میں دیکھا گیا ہے۔ آیہ انذر عشیرتک الاقربین اور

کُوْنُوْا مَعَ الصّٰدِقِیْنَ کی کس طرح تکذیب کر کے کہا جاتا ہے کہ ”آل رسول کا قرآن پاک میں ذکر تک نہیں ہے۔“ کوئی تعریف اور کوئی تخصیص کسی اور کہا جاتا ہے کہ اسلام میں کوئی منافق تھا اور نہ کوئی رسالت میں شک کرنے والا حضرت ابن عباس حضرت عائشہ حضرت عبداللہ ابن عمر کا بیان ہے کہ قرآن سے بہت حصہ غائب کر دیا گیا ستر منافقین کے نام مع ولدیت تھے انکو حذف کر دیا گیا۔ اور آل محمد آل لیلین۔ ان علیا موی المدین علی وغیرہ قرآن سے غائب کر دیا گیا۔ یا زید و زبیر و دیگر مجہول کر دیا گیا۔ خود قرآن پاک کہتا ہے کہ (۱) یا ایھا الرسول بلغ ما انزل الیک الخ (۲) الیوم اکملت لکم دینکم (۳) انما یرید اللہ لیزھب عنکم الرجس اھل البیت ویطہرکم تطہیرا (۴) قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی وغیرہ کو انکی جگہ سے ہٹا کر بے موقع اور تہجیل رکھ کر قرآن کے معنی بدلنے کی کوشش کی گئی ہے اور معاویہ کا فرمان بتا رہا ہے کہ کیسے حضرت عثمان اور دیگر اصحاب کی تعریف میں موضوعات کا انبار کر دیا گیا ہے۔ اور کس طرح اس کے حکم سے ایسی روایتیں تصنیف کی گئی ہیں جو آل رسول کی تناو صفت کی منافق ہیں اور جو انکی تناو صفت کی احادیث کے معنی و مقصود کو مشتبہ کرتی ہیں۔

اور دنیا کی تواریخ بتا رہی ہیں کہ کس طرح آل رسول کو ان کے حقوق سے محروم کیا۔ کس طرح انکو قتل و غارت کیا اور کس طرح تباہ کیا۔ ان کی تعلیم ہرگز ہرگز یہ نہیں ہو سکتی کہ قرآن کی تصدیق کر کے مسلمانوں میں یمن کو پہچانو۔ اور انکا سادہ اور منافق کو پہچانو۔ اور ان سے بترکرو۔

حسب آیات مذکورہ سالہ ہذا آل رسول کے ساتھ محبت کرو انکو صادق

جان کر اودن کا ساتھ دو اور حسب آیت انا ذر عشیرتک الا قربین اور یا ایہا النّاسول بلغ حضرت علیؑ کو خلیفہ و وصی و جانشین جان کر آپ کی طاعت کرو اور آپ کی اولاد میں گیارہ پشت تک اپنا ہادی و پیشوا مانو اور جو لوگ اودن کے بھائی بندوں یعنی بنی اعمام میں سے رسوخذا کے اثر میں پڑ کر مسلمان ہو گئے اودن سے عداوت کرو اور اوپر لعنت کرو۔ نہ اودسکی تعلیم ہو سکتی ہے کہ رسوخذا کی یہ حدیث القرآن مع علی و العلی مع القرآن کی تصدیق کرو۔ جسکے معنی یہ ہیں کہ قرآن کا سچا معنی جاننے والا حضرت علیؑ کی ولایت سے انکار نہیں کر سکتا اور نہ علیؑ کے ماننے والوں سے قرآن کا سچا معنی پوشیدہ رہ سکتا ہے۔

پس ایشیہ اور اہل سنت و جماعت کے اصول و اعمال کو مقابلہ کرنا چاہئے اور تواریخی واقعات پر انصاف سے نظر کرنی چاہئے کہ کون مذہب پیرو ابن سبا ہو سکتا ہے شیعہ تو آل و اولاد رسول پر جان فدا کرتے ہیں۔ اوپر جو ظلم و جور ہوا اس پر خون کا آئسہ بہاتے ہیں اور حکیم قرآن پاک ظالموں پر دن رات لعنت کرتے ہیں۔ لیکن اہلسنت و ابجاعتہ کے خلفائے مثل یہود کے کتاب اللہ کو اٹا پٹ دیا اور آل رسولؐ کو انکے حق سے محروم کیا۔ اذکو قتل و غارت کیا اور اگر کوئی اودن ظالموں سے برا کرتا ہے تو اودن سے جنگ جہل کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں لہذا اگر ابن سبا کوئی شخص تھا اور اس کے کسی فرقہ اسلامیہ نے اثر لیا ہے تو وہ فرقہ اہلسنت و ابجاعتہ کا ہو سکتا ہے۔ اور چونکہ شیعہ اس کا کوئی علیحدہ ذکر نہیں کرتے تھے اور نہ ابن سبا کو ابن قحافہ اور ابن خطاب سے علیحدہ سمجھتے تھے اس لئے شاہ صاحب کی یاد قائم کر کے مصداق اس شعر کے بنے۔

چہ خوش آید کہ سر دلبراں گفتہ آید در حدیث دیگران

واقعاً شیعوں کو تفرقہ انداز ادہنی کہتے ہیں جنہوں نے حسب فرمودہ قرآن
یا یک حکمراں بنکر دنیا میں فساد کیا اور آل رسول کو ان کے حقوق سے محروم کر کے
اور نکو تباہ و برباد کیا۔ خواہ یہ امر ادھوں نے خود اپنی نفسانیت سے کیا خواہ
ابن سبا کے بہکانے سے۔ وہ سب ایک ہی لفظ منافق میں شامل ہیں۔

بہر کیف اسلام میں پھوٹ ڈالنے والا اور تفرقہ انداز جو بھی ہو یہ ممکن نہیں ہے
کہ رسول خداؐ اور ان لوگوں سے خوش ہوں جنہوں نے آپؐ کی آل کو خراب و برباد کیا۔ ہر شخص
یہی چاہتا ہے کہ اس کے بعد اس کی اولاد پھوپھلے اور اگر کسی پر اپنی حیات میں احسان
کیا ہے تو یہی چاہتا ہے کہ اس کے بعد اس کی آل و اولاد پر احسان کیلجاوے۔

چنانچہ جن لوگوں نے رسول خداؐ کی آل و اولاد کے ساتھ محبت کیا ان کے واسطے
اپنی جان دی اور ان کے اوپر ظلم و ستم کا حال سنا اگر اور کچھ ممکن نہیں ہوا تو افسوس
و داویل کرتے ہیں اور ظالموں سے بتراد و یقینی حضرت کی شفاعت کے مستحق ہیں اور
ان کے متعلق رسول خداؐ کی بشارتیں موجود ہیں کہیں حضورؐ انورؑ نے فرمایا کہ شیعوں علیؑ فائز

ہیں۔ جنتی ہیں۔ اور کہیں فرمایا کہ شیعوں کا میاب ہل و جنتی ہیں۔ یہ ایسی مستحکم اور متواتر
حدیثیں ہیں کہ شاہ عبدالعزیز صاحب ہلوی ان سے انکار نہ کر سکے اور منہ میں پانی
بھرا یا کہ کیسے وہ ان بشارتوں کو اپنے اور اپنے فرقہ سے چسپاں کریں۔ لہذا

یہ فسانہ ایجاد کیا کہ یہ سب بشارتیں شیعوں اولین کے متعلق ہیں اور وہ شیعوں اولین
اہل سنت و الجماعتہ ہیں۔ لیکن جب یہاں شاعشی کا نام بھی شیعوں پر لگایا تو ابہام و
شبہ سے بچنے کے لئے شیعوں اولین نے اس اسم مبارکؑ بشیرہ کو ترک کر کے
اپنا نام اہل سنت و الجماعتہ رکھا۔ غالباً اسی اصول پر آپؐ لوگوں نے اپنے لئے

حنفی۔ مالکی۔ شافعی۔ حنبلی۔ قادری۔ مرزائی وغیرہ نام پسند کیا ہے اور علوی
حسینی جعفری وغیرہ سے پرہیز کرتے ہیں اور ان ناموں اور نسبتوں کو شیعوں کیلئے

چھوڑ دیا ہے۔

اگر ایسا ہے تو پھر آپ جو ہر نماز میں دعا کرتے ہیں اھدنا الصراط المستقیم۔
 صراط الذین انعمت علیہم اسکے کیا معنی ہیں۔ اس دعا کے معنی یہی تو ہیں کہ خداوند
 ہم کو سیدھی راہ یا طریقہ کی ہدایت کر۔ یعنی اون لوگوں کی راہ اور طریقہ پر جن پر تو نے
 نعمت نازل کی ہے یا جنکو تو نے اپنی نعمات سے متمتع کیا ہے۔ کسی ایکلام۔ ہادی
 پیشوا یا سردار کا نام بتائیے جو اجماع۔ استخلاف شوریٰ قہر و استیلا سے مقرر ہوا
 ہو اور اوس پر خدا کی نعمت نازل ہوئی ہو۔ آپ چلیں اس راستہ اور طریقہ پر جس میں اجماع
 استخلاف شوریٰ۔ قہر و استیلا کا کاٹا اور خام ہو اور دعا کریں کہ آیکو گلزار اور نعمات
 الہی میسر ہوں۔ اسی کو جو کاشتق اور گندم توقع کر دن کہتے ہیں۔ جیسا کہ اس سالہ
 میں مذکور ہے خدا بھی یہی کہتا ہے کہ وہ مسلمانوں کو اوس راستہ پر لے چلنا چاہتا
 ہے جس پر اگلے اچھے لوگ چلے۔ اور آپ بھی دعا کرتے ہیں کہ اون اگلے لوگوں
 کے راستہ کی ہدایت کر جن پر تو نے نعمت نازل فرمائی ہے اور واقعی آپ چلتے
 ہیں اور مصر ہیں اوس راستہ پر جو کبھی اگلوں کا راستہ اور طریقہ ہی تھا اور پھر نعمت
 نازل ہونا کیسا۔ خداوند عالم نے نعمت اور پھر نازل کی جن کو خود اوس نے بنی۔ امام
 و سردار و خلیفہ مقرر و منتخب کیا اور اونکی اولاد اختیار پر اور سیر و صادق پر جیسے
 حضرت ابراہیم اور آپکی اولاد حضرت اسمعیل و اسحق پر نعمت نازل کی جیسا حضرت
 نوح اور آپکی ذریعہ اور مومنین صادقین پر نعمت نازل کی۔ اور جیسا حضرت موسیٰ
 اور ہرون اور اونکے پیرو بنی اسرائیل پر نعمت نازل کی اور جیسا آپ خود دعا کرتے
 ہیں اللہ صلی و بارک علی محمد و آل محمد کا صلیت و بارکت علی ابراہیم
 و آل ابراہیم یعنی خداوند محمد و آل محمد پر رحمت اور برکت نازل فرما جیسا تو نے
 حضرت ابراہیم اور آل ابراہیم پر رحمت اور برکت نازل کی۔ آل کے معنی آپ پر

بتا دینگے لیکن آل براہیم سوائے آپ کے صاحبزادے حضرت اسمعیل اور اسحاق
کے کسی دوسرے کا نام بتا دیجئے تو جانوں۔ آپ ایک شخص کا بھی نام ایسا نہیں
بتا سکتے جو صرف کسی بنی یا رسول کا صحابی ہو اور اونکی اولاد سے نہ ہو اور اس پر
خدا نے رحمت و برکت یا نعمت نازل کی ہو۔ پس نعمت والوں کے راستہ پر چلنے
کی دعا کرنا اور اسکے لئے ہر نماز میں گرا گڑا کرنا اور باصرار اونکے خلاف راستہ پر
چلنا اس شتر کا مصداق ہے۔

ترجمہ کہ نہ رسی بکعبہ اے اعرابی کایں رہ کہ تو میری بہتر کستان است
مزید تفصیل کیلئے ۲۹۲-۲۹۶ رسالہ **پیغام صلح** ہند اظہار خطہ ہو

میں جانتا ہوں اور تمامی دنیا جانتی ہے کہ اپنا آبائی دین ترک کر کے
راہ حق پر آنا نہایت دشوار ہے۔ اگرچہ راہ حق کتنا ہی واضح اور صاف
ہو جاوے۔ اولاً خود اپنی قلبی اور اخلاقی کمزوری اجازت نہیں دیتی کہ خداؤ
عالم کی خوشنودی کے لئے آبائی دین ترک کیا جاوے۔ اگر کوئی ایسا قوی القلب
اور قوی الدماغ شخص ہو بھی تو اس کو اپنے۔ پر۔ آ۔ کنبہ۔ قبیلہ وغیرہ کا خیال
ہوتا ہے۔ جیسا قرآنی آیات سے ثابت ہے۔ لہذا میں یہ چند شرائط صلح
کے پیش کرتا ہوں تاکہ اپنے اپنے اعتقاد و خیال پر باقی رہتے ہوئے ظاہر
اہل اسلام میں یکجہتی پیدا ہو جاوے اور تفرقہ مٹے۔ ورنہ اہل اسلام کو بہت
بڑے دنوں سے سامنا ہے۔

رد، شرط اولیٰ جناب سوچنا نے فرمایا ہے کہ شیعہ جنتی ہیں شیعہ فائز ہیں اور
بھی بشارتیں مثال کے دربارہ شیعہ کے ہیں۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی
تھنہ میں فرماتے ہیں کہ ان سب بشارتوں سے مراد شیعہ اولیٰ ہیں۔ اور یہ وہی لوگ

ہیں جو اس اسم مبارک و مبشر کو چھوڑ کر اب ہنست و ابھارتے ہیں۔
میری عرض یہ ہے کہ اب وہ زمانہ نہیں ہے کہ شیعہ اور سنی کے نام پر کوئی جاگیر اور
اور العوام ملے یا کسی کی سزا ہو۔ لہذا ہر فرقہ کے مسلمانوں کو چاہئے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کی خوشنودی کے خیال سے سب اپنے کو شیوہ کہیں اور اپنے کو رسول کی بشارت
کا مستحق سمجھیں۔ اور اس شرط کے قبول کر لینے سے کل مسلمان ظاہر ایک ہو جائیں گے
اور بہت کچھ فرقہ بندی میں کمی ہوگی۔

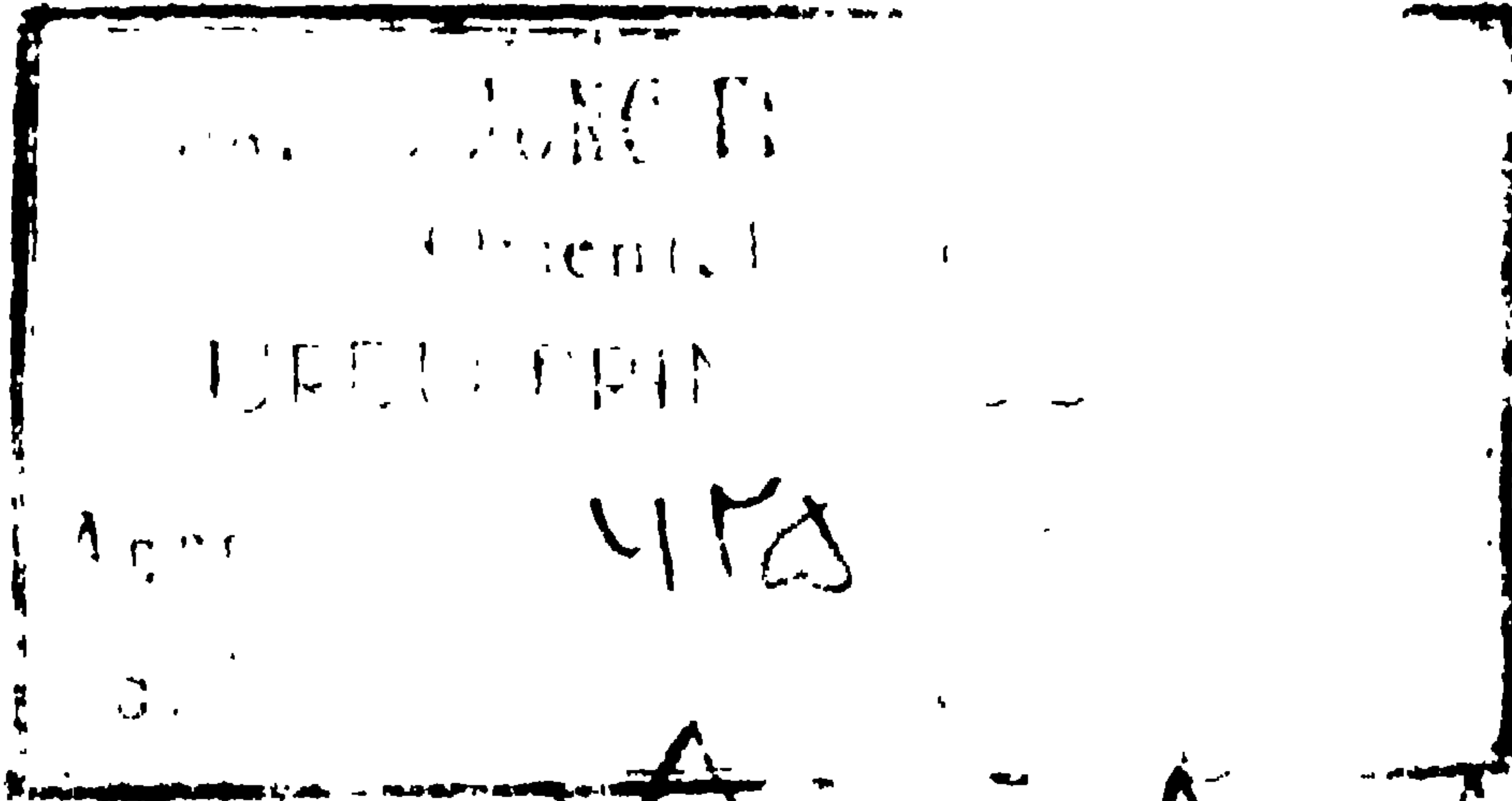
(۲) شرط دسّمہ :- جو اصحاب نیکو کار تھے وہ جنتی ہونگے اور جو بدکار تھے وہ
جہنمی۔ اور انکا معاملہ سب اب خداوند عالم کے سامنے ہے۔ اب ہم کو اون سے
کوئی سرکار نہیں ہے اور اب وہ ہمارا دی اور رہنما ہیں اور نہ شیعہ ہو سکتے
ہیں۔ اس لئے کوئی فرقہ اصرار کی ذکر نہ کرے۔ نہ اونکے عیب کو بیان کرے
اور نہ کوئی ایسی فضیلت اونکی بیان کرے جس سے قرآن کی مخالفت ہو۔
غرض اصحاب کے متعلق ہر فرقہ کف لسان کرے۔ اور اپنا اپنا اعتقاد اونکے
متعلق اپنے دل میں رکھے تاکہ باہم کی نزاع اور مناظرہ بند ہو۔

(۳) شرط سیمم :- جیسا اس رالہ میں دکھایا گیا ہے رسول خدا کی نماز کا ایک
مقررہ اور معروف طریقہ تھا اسی ایک طریقہ پر ہر فرقہ والے مسلمان نماز پڑھیں
اور جس کا جی چاہے جس مسجد میں نماز پڑھے کوئی مانع اور مخالف نہ ہو۔

(۴) شرط چہارم :- روزہ ایسے وقت افطار کیا جاوے جو آیۃ الصیام
إِلَى اللَّيْلِ کے مصداق ہو۔

(۵) شرط پنجم :- میراث حسب ارشاد قرآن پاک تقسیم کیا وے نہ مثل
بعض علماء شیوہ زوجہ کو ترکہ دینے سے انکار کیا جاوے۔ اور نہ مثل اہل
سنت و ابھارتے عصبیات کو مستحق ترکہ کا قرار دیا جاوے۔

اگر ہر فرقہ کے مسلمان ان پانچ شرطوں کو قبول کر کے کار بند ہو جاویں
 تو انشاء اللہ انہیں فوراً اتفاق پیدا ہو جاوے گا اور پھر اذکو عروج حاصل
 ہو جاوے گا۔ اور کفار سے ڈرنے اور دبنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ فقط
 والسلام علی من اتبع الهدی



انجمن باالعلم کجواد صوبہ بہار کی قابل قدر کتابیں

عوائد نظریہ :- صلح حضرت امام حسن کے اسباب و مصالح اور مسئلہ فقیہ کی خوبیوں کے متعلق نامہ تحقیقات کا ذخیرہ مصنفہ جناب لانا سید طہر حسین صاحب بہ قیمت فی جلد ۸ رسالہ جلیب (پردہ) کی عقلی ضرورتوں فطری مجبوریوں اور شرعی دلیلوں کے متعلق بہترین مباحث اور اعلیٰ معلومات و تحقیقات کی قابل قدر کتاب ہو۔ مصنفہ جناب خانبہا

سید محمد خلیل صاحب ایم۔ اے پنشنر قیمت ۸

رسالہ قدس انبیاء اور قرآن و حدیث خلاۃ رسول : عقلی دلیلوں اور قرآن مجید کی آیات اور انبیاء سلف کی سیرتوں کی ثابت کیا ہو کہ حضرت رسول خدا کی میراث جاری ہوئی۔ ائمہ طاہرین آپ کے حقیقی وارث اور مضمون من اللہ و الرسول خلفاء تھے۔

حق ہے مصنفہ جناب حاجی سید الطہار حسین صاحبی۔ اکھڑٹ پنشنر قیمت ۸

لادی سکسٹیا محمد : یعنی جناب حاجی صاحب مدوح نے اپنی زندگی بالاد

یت خوبی سے انگریزی میں کر کے چھپوایا ہے۔ قیمت ۸

میلو : فضائل تاریخی حالات جناب امیر المومنین میں ایک دلچسپ رسالہ جسکے

میں کہ دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے۔ قیمت ۸

قرطاس :- مرزا حیرت دہلوی اور مولوی صاحب نعمانی کے اعتراضات و

ملوک تاویلات کا محققانہ جواب قیمت ۸

حد یقہ خضواء :- حالات حضرت حجۃ میں ایک دلچسپ تہنوی قیمت ۸

رسالہ جفریہ :- مسئلہ خلافت پر ایک دلچسپ رسالہ مصنفہ خانبہا مسٹر محمد

بی۔ اے بیرسٹریٹ لا قیمت ۸ شیخونکا اردو قاعدہ : بیچنے کے لئے

المشتہر :- ناظم انجمن باالعلم کجواد صوبہ بہار

مجموعہ انجمن باالعلم کجواد صوبہ بہار

اصلاح مشین و اس کے

حقارت و روانہ و ہمدردان اصلاح اخلا کے فضل سے آپ کا مشین
 بریس چلنے لگا جسکی چھپائی آپ کے پیش نظر رہی ابھی اس سے بھی زیادہ
 اعلیٰ و جہ کی چھپائی کی کوشش ہے بشرطیکہ ایل بی مدوکوس کر
 ہندو مسلمان سنی شیعوہ بھائیوں سے اجزاء و بریلے
 کتابیں مرثیے نوے بیاضیں۔ جسطرفارم۔ نقشے۔
 رسیدیں۔ امتحانات کے پرچے۔ غرض اردو ہندی۔ ناگری۔
 انگریزی چھپائی کی ہر چیز یہاں چھپوانے کو بھیجیں۔ ہر کام
 انشاء اللہ بہت اعلیٰ۔ بہت خوبصورت۔ بہت صحیح
 بہت باقاعدہ بڑی یا بندی وقت سے پوری کفایت
 کے ساتھ انجام دے کر روانہ کر دیا جائیگا جیسا کام
 اور جس خرچ میں لکھنؤ۔ لاہور وغیرہ کے مطالعہ و نیچے
 انشاء اللہ ویسا ہی اور اسی خرچ میں آپ کا اصلاح
 مشین بریس بھی انجام دے گا۔ ایک غور و تجربہ کریں
 تصویر عداوت ایک مثال کتاب ہر چیز ایک آئی بیوی اور
 شہر کا بہت و خوب ان تصانیف منظرہ
 انسانی خدمت سے اللہ کے مشاقت۔ یہ وہی جیسا کہ
 قدر انصاف ظاہر ہے نہ غور کر کے نہ ہو سکتا
 بہت مگر اللہ کے فضل سے ہر کام کو ہر بار

